

11. Уніфіковані правила Міжнародної торговельної палати для гарантій за першою вимогою 1992 року (публікація МТП № 458). БД «Ліга : Закон Преміум».

References:

1. Bodnar T.V. (2003). Harantiiia yak vyd zabezpechennia vykonannia zoboviazannia za Tsyvilnym kodeksom Ukrainy [Guarantee as a type of security for fulfillment of obligations under the Civil Code of Ukraine]. *Visnyk hospodarskoho sudochynstva*. № 2. Pp. 143–150. [in Ukrainian].
2. Dzera O.V., Bobrova D.V., Dovhert A.S. ta in. (2002). Tsyvilne pravo Ukrainy [Civil law of Ukraine]: Pidruchnyk: U 2-kh kn. Kn. 1. K.: Yurinkom Inter, 2002. 720 p. [in Ukrainian].
3. Kuznetsova N.V. (1996). Bankovskaia garantiia v sisteme sposobov obespecheniia ispolneniia obiazatelstv [Bank guarantee in the system of methods of securing the fulfillment of obligations]. *Vest. Udmurt. Un-ta*. № 1. pp. 46–50. [in Russian].
4. Pavlodykyi E.A. (1995). Bankovskaia garantiia – novyi instrument obespecheniia ispolneniia grazhdansko-pravovykh obiazatelstv [Bank guarantee is a new instrument for ensuring the fulfillment of civil obligations]. *Delo i pravo*. 1995. № 11(47). Pp. 24–28. [in Russian].
5. Pro finansovi posluhy ta derzhavne rehuliuвання ryнкiv finansovykh posluh [On financial services and state regulation of financial services markets]: Zakon Ukrainy vid 12.07.2001 r. Ofits. visn. Ukrainy, 2001. № 32. St. 1457. [in Ukrainian].
6. Puchkovska I.I. (2012). Neustoika, poruka, harantiiia, zavdatok, zastava ta prytrymannia yak sposoby zakhystu prav kredytora v dohovirnomu zoboviazanni [Penalty, surety, guarantee, deposit, pledge and retention as ways to protect the rights of the creditor in the contractual obligation]: Navchalnyi posibnyk. Kharkiv: Vydavnytstvo «FINN». 144 p. [in Ukrainian].
7. Puchkovska I.I. (2008). Osobysti zabezpechennia [Personal security]. *Problemy zakonnosti: Resp. mizhvidom. nauk. zb. Kh.: Nats. yuryd. akad. Ukrainy*. Vyp. 94. Pp. 57–66. [in Ukrainian].
8. Rubanov A. (2000). Mezhdunarodnaia unifikatsiia pravil o bankovskoi garantii i Grazhdanskii kodeks Rossii [International unification of rules on bank guarantees and the Civil Code of Russia]. *Khov-vo i pravo*. № 5. Pp. 56–67. [in Russian].
9. Sibilov M.M. (1999). Pravo zoboviazan: stari y novi polozhennia [Law of obligations: old and new provisions]. *Zakon i biznes*. № 49. Pp. 14.
10. Sloma V.M. (2007). Harantiiia yak vyd zabezpechennia vykonannia tsyvilno-pravovykh zoboviazan [Guarantee as a form of ensuring the fulfillment of civil law obligations]. *Avtoref. dys. ...kand. yuryd. nauk*. L. 18 p. [in Ukrainian].
11. Unifikovani pravyla Mizhnarodnoi torhovelnoi palaty dlia harantii za pershoiu vymohoiu [Unified rules of the International Chamber of Commerce for guarantees on the first demand] 1992 roku (publikatsiia MTP № 458). BD «Liha : Zakon Premium». [in Ukrainian].

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.4.2.38>

ДО ПИТАННЯ ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Дмитро Шумейко

кандидат юридичних наук,

викладач кафедри кримінального процесу

Національної академії внутрішніх справ (Київ, Україна)

ORCID ID: 0000-0002-3185-9956

Анотація. Визначено поняття та ознаки спеціального досудового розслідування, висвітлено його відмінності від здійснення досудового розслідування в загальному порядку. Висловлена позиція щодо критеріїв віднесення злочинів до переліку, визначеному у ч.2 ст. 297-1 КПК України: 1) суспільно-політичний – це злочини, що викликають суспільний та політичний резонанс, впливають на формування громадської думки і міжнародної спільноти про діяльність органів влади, завдають шкоди широкому колу суспільних відносин, зокрема тих, що пов'язані із забезпеченням стабільної соціально-політичної та воєнної ситуації, можуть мати міжнародний характер; 2) процесуальний – переховування особи, яка вчинила злочин від слідства і суду. Зроблено висновок, що відмінність процесуального порядку спеціального досудового розслідування від досудового розслідування у загальному порядку полягає у підставі і умовах його застосування. Підставою для здійснення спеціального досудового розслідування є ухвала слідчого судді, а умовою – сукупність визначених законом обставин: 1) вчинення злочинів, передбачених ч.2 ст. 297-1 КПК України; 2) набуття особою статусу підозрюваного; 3) повнолітній вік підозрюваного; 4) переховування підозрюваного від слідства і суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності; 4) оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук.

Ключові слова: спеціальне досудове розслідування, досудове розслідування, поняття, ознаки.

ON THE ISSUE OF IMPLEMENTATION OF SPECIAL PRE-TRIAL INVESTIGATION

*Dmytro Shumeiko**Candidate of Law,**Lecturer at the Department of Criminal Procedure**National Academy of Internal Affairs (Kyiv, Ukraine)**ORCID ID: 0000-0002-3185-9956*

Abstract. The concepts and features of a special pre-trial investigation are defined, its differences from the pre-trial investigation in the general order are highlighted. The position on the criteria for classifying crimes under Part 2 of Art. 297-1 of the CPC of Ukraine: 1) socio-political – are crimes that cause social and political resonance, affect the formation of public opinion and the international community about the activities of government, harm a wide range of public relations, including those related to ensuring a stable socio-political and military situation, may be international in nature; procedural – hiding the person who committed the crime from the investigation and the court. It is concluded that the difference between the procedural order of the special pre-trial investigation and the pre-trial investigation in the general order lies in the basis and conditions of its application. The basis for a special pre-trial investigation is the decision of the investigating judge, and the condition is a set of circumstances specified by law: 1) the commission of crimes under Part 2 of Art. 297-1 of the Criminal Procedure Code of Ukraine; 2) acquisition of the status of a suspect by a person; 3) the adult age of the suspect; 4) hiding the suspect from the investigation and the court in order to avoid criminal liability; 4) announcement of the suspect on the interstate and/or international wanted list.

Key words: special pre-trial investigation, pre-trial investigation, concepts, features.

W SPRAWIE REALIZACJI SPECJALNEGO POSTĘPOWANIA PRZYGOTOWAWCZEGO

*Dmytro Shumeiko**kandydat nauk prawnych, wykładowca Katedry Postępowania Karnego Narodowej Akademii Spraw**Wewnętrznych (Kijów, Ukraina)**ORCID: 0000-0002-3185-9956*

Adnotacja. Zdefiniowano pojęcia i cechy specjalnego postępowania przygotowawczego, podkreślono jego różnice w stosunku do przeprowadzenia postępowania przygotowawczego w trybie ogólnym. Wyrażone stanowisko w sprawie kryteriów zaliczenia przestępstw do wykazu określonego w ust. 2 art. 297-1 Kodeksu Postępowania Karnego Ukrainy: 1) społeczno-polityczny – są to przestępstwa, powodujące publiczne i polityczne oburzenie, wpływające na kształtowanie opinii publicznej i społeczności międzynarodowej na temat działań władz, szkodzące szerokiemu zakresowi stosunków społecznych, w szczególności związanych z zapewnieniem stabilnej sytuacji społeczno-politycznej i wojskowej, mogą mieć charakter międzynarodowy; 2) proceduralny – ukrywanie osoby, która popełniła przestępstwo przed dochodzeniem i sądem. Stwierdzono, że różnica między procedurą specjalnego postępowania przygotowawczego a postępowaniem przygotowawczym w trybie ogólnym leży w podstawie i warunkach jego zastosowania. Podstawą do realizacji specjalnego postępowania przygotowawczego jest postanowienie sędziego śledczego, a warunkiem jest zbiór określonych przez prawo okoliczności: 1) popełnienie przestępstw, przewidzianych w ust. 2 art. 297-1 Kodeksu Postępowania Karnego Ukrainy; 2) nabycie statusu podejrzanego przez osobę; 3) pełnoletni wiek podejrzanego; 4) przechowywanie podejrzanego przed śledztwem i sądem w celu uchylania się od odpowiedzialności karnej; 4) ogłoszenie o poszukiwaniu międzypaństwowym i/lub międzynarodowym podejrzanego listem gończym.

Słowa kluczowe: specjalne postępowanie przygotowawcze, postępowanie przygotowawcze, pojęcie, cechy.

Вступ. Із часу запровадження процедури спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні напрацьовано певний обсяг правозастосовної практики, що дозволяє зробити низку висновків про перспективи його застосування та шляхи вдосконалення.

Згідно з офіційними даними (Response of the Office of the Prosecutor General to a request for information on the number of criminal proceedings in which a special pre-trial investigation was carried out, 2020) про кількість зареєстрованих кримінальних проваджень, у яких здійснювалось спеціальне досудове розслідування відповідно до звітності за формою № 1 «Єдиний звіт про кримінальні правопорушення» за 2017–2019 роки (виокремлюються у звітності починаючи з 2017 року), січень – жовтень 2020 року, їх сумарна кількість становить 707. Відповідно до звіту місцевих загальних судів про розгляд судових справ у 2019 році судами розглянуто 9 кримінальних проваджень, у яких здійснювалось спеціальне судове провадження, а в період січень-жовтень 2020 року – 3 таких кримінальних проваджень (виокремлюються у звітності починаючи з 2019 року).

Причини помітної переваги спеціальних досудових розслідувань над спеціальними судовими провадженнями різноманітні, проте часто пов'язані з недоліками та прогалинами законодавчої регламентації, проблемами досудового розслідування, якістю доказової бази.

Аналіз останніх наукових публікацій. Проблеми правової регламентації та її передумови, практична реалізація інституту спеціального кримінального провадження (і досудового розслідування зокрема), його місце у процесуальній інфраструктурі були і залишаються предметом постійної уваги науковців та практиків, що свідчить про їхню актуальність.

Важливі аспекти нормативного регулювання та практики застосування процедури *in absentia* досліджені Ю.П. Аленіним, І.В. Басистою, Є.Г. Бендерською, Г.П. Власовою, Д.Т. Арабулі, В.І. Галаганом, І.В. Глов'юк, С.А. Головатим, Ю.М. Грошевим, О.М. Дроздовим, О.В. Захарченком, І.І. Сливичем, А.В. Кіщенко, О.П. Кучинською, О.В. Маленком, В.Т. Маляренком, Г.В. Матвієвською, О.О. Нагорнюком-Данилюком, В.В. Онопенком, Р.Г. Песцовим, М.А. Погорєцьким, В.О. Попелюшком, О.Ю. Татаровим, В.М. Трофименком, В.М. Трубніковим, Т.В. Трубніковою, Л.Д. Удаловою, С.Л. Шаренко, Р.М. Шехавцовим, А.В. Шевчишеним, О.Г. Шило, О.Г. Яновською та іншими.

Мета. У цій роботі приділено увагу окремим питанням здійснення спеціального досудового розслідування, вирішення яких має значення для його вдосконалення.

Основна частина. Забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, залежить не тільки від належного та якісного виконання професійних обов'язків органами досудового розслідування і судом, а й від виконання процесуальних обов'язків учасниками кримінального провадження, насамперед підозрюваним, обвинуваченим. Серед таких обов'язків принципово важливими є з'явлення на виклик та особиста присутність під час проведення процесуальних дій у випадках, коли це необхідно, що забезпечує процесуальну комунікацію сторін та рух кримінального провадження. Крім того, особиста участь підозрюваного, обвинуваченого у кримінальному провадженні є додатковою гарантією дотримання його прав, тому міжнародні документи, які визначають стандарти справедливого судочинства, серед яких – Загальна декларація прав людини, Європейська конвенція про захист прав і основоположних свобод, Міжнародний пакт про громадянські і політичні права та КПК України, що відтворює їх положення, – передбачають необхідність такої участі.

Водночас міжнародні документи передбачають винятки із загального правила про особисту присутність підозрюваного, обвинуваченого під час судового розгляду за умови забезпечення його прав. Нормативне закріплення процедури досудового розслідування і судового розгляду за відсутності підозрюваного, обвинуваченого, який ухилиється або відмовляється від особистої участі у процесі, відбулось у формі процедури *in absentia*.

У національному праві вирішення цієї проблеми здійснено шляхом запровадження інституту спеціального кримінального провадження (спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження), який поєднав відповідні положення міжнародного права, досвід зарубіжних країн та мав би відповідати соціально-політичним реаліям України. Останнє також відрізняє спеціальне кримінальне провадження в Україні від процедури *in absentia*, що застосовується в інших країнах, адже унікальність соціально-політичної ситуації потребує застосування особливих механізмів в умовах об'єктивної неможливості виконання повноважень органами державної влади на непідконтрольній території.

Відповідно до ч. 1 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (*in absentia*) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими КПК України, з урахуванням положень глави 24-1 «Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень» (Criminal Procedure Code of Ukraine, 2012).

Главою 19 КПК України як самостійна частина предмета правового регулювання визначені загальні положення досудового розслідування. Виходячи зі змісту понять «правила» і «положення», убачається, що термін «положення» визначає побудову, межі та місце досудового розслідування в загальній структурі кримінального процесу, а правилами є норми, що визначають порядок (послідовність) дій суб'єктів досудового розслідування. До них належать: початок досудового розслідування, досудове розслідування, підслідність, об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування, місце проведення досудового розслідування, строки досудового розслідування, розгляд клопотань під час досудового розслідування, ознайомлення з матеріалами досудового розслідування до його завершення, недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування.

Зазначені правила поширюються на спеціальне досудове розслідування, а його особливостями є:

- визначений перелік злочинів щодо яких можливе спеціальне досудове розслідування (передбачених статтями 109, 110, 110², 111, 112, 113, 114, 114¹, 115, 116, 118, частинами другою-п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258¹, 258², 258³, 258⁴, 258⁵, 348, 364, 364¹, 365, 365², 368, 368², 368³, 368⁴, 369, 369², 370, 379, 400, 436, 436¹, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 446, 447 КК України;

- обов'язковість постановлення ухвали слідчим суддею про здійснення спеціального досудового розслідування;

- набуття особою статусу підозрюваного;

- досягнення підозрюваним повнолітнього віку;

- переховування підозрюваного від слідства і суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності;

- оголошення підозрюваного в міждержавний та/або міжнародний розшук.

Ці умови мають бути дотримані сукупно, недотримання хоча б однієї з них унеможливує здійснення спеціального досудового розслідування.

Отже, відповідно до КПК України спеціальне досудове розслідування – це форма досудового слідства на підставі ухвали слідчого судді, під час якої здійснюється розслідування злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110², 111, 112, 113, 114, 114¹, 115, 116, 118, частинами другою-п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258¹, 258², 258³, 258⁴,

258⁻⁵, 348, 364, 364⁻¹, 365, 365⁻², 368, 368², 368⁻³, 368⁻⁴, 369, 369⁻², 370, 379, 400, 436, 436⁻¹, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 446, 447 КК України (ч. 2 ст. 297-1 КПК України) щодо повнолітнього підозрюваного, який переховується від слідства і суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності й оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

Досудове слідство в загальному порядку завжди передує спеціальному досудовому розслідуванню, на досудовому слідстві встановлюються обставини і факти, що можуть бути підставою для здійснення спеціального досудового розслідування, а також приймаються необхідні процесуальні рішення. У випадку, коли в досудовому розслідуванні проведені всі слідчі (розшукові) і негласні слідчі (розшукові) дії, зібрано докази, які достатні для складання обвинувального акта, проте закінчити досудове розслідування неможливо, оскільки підозрюваний ухиляється від слідства і суду, подальший рух провадження можливий лише у формі спеціального досудового розслідування, тобто досудове розслідування продовжується із урахуванням положень глави 24-1 КПК України.

Досудове слідство в загальному порядку може проводитись і щодо злочинів, передбачених ч. 2 ст. 297-1 КПК України, необхідність у застосуванні спеціального досудового розслідування виникає тільки у випадку переховування підозрюваного з метою ухилитись від участі у процесі, що і визначає особливості спеціального досудового розслідування, пов'язані з необхідністю здійснення певних забезпечувальних процедур для такого підозрюваного та установлення порядку розслідування, який дозволив би подальший рух процесу не ставлячи його в залежність від умисних дій підозрюваного з метою ухилення від відповідальності.

Особливості здійснення спеціального досудового розслідування мають забезпечувальний характер, а їх окреме визначення зумовлене необхідністю дотримання прав підозрюваного та забезпечення принципу невідворотності відповідальності у випадках, коли такий підозрюваний ухиляється від слідства, зловживає своїми процесуальними правами. Забезпечувальні дії і заходи включають особливий порядок вручення процесуальних документів, нормативне визначення вимог до змісту клопотання слідчого, прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування та порядок його розгляду, судовий контроль (ухвала слідчого судді про здійснення спеціального досудового розслідування), обов'язкову участь захисника.

За результатами аналізу супровідних документів до профільних законопроектів (Draft Law on Amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine (on improving the mechanisms for ensuring the tasks of criminal proceedings, 2017; On amendments to some legislative acts of Ukraine regarding the activity of the General Prosecutor's Office of Ukraine, 2016; About modification of the Criminal procedural code of Ukraine concerning separate questions on implementation of special pre-judicial investigation, 2019; Comparative table to the draft Law of Ukraine "On Amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine to improve certain provisions in connection with the implementation of a special pre-trial investigation", 2018; On Amendments to Certain Legislative Acts of Ukraine Concerning Simplification of Pre-trial Investigation of Certain Categories of Criminal Offenses, 2018; On amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine to improve certain provisions in connection with the implementation of a special pre-trial investigation, 2019; On amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine (to clarify the list of crimes for which a special pre-trial investigation may be conducted, 2017) та з урахуванням деяких наукових позицій (Prośniak, at all. (2018: 133; Sachko, 2019: 200-202) зроблено висновок, що віднесення того чи іншого кримінально караного діяння до переліку, визначеного у ч. 2 ст. 297-1 КПК України, пов'язане з такими критеріями: суспільно-політичний – це злочини, що викликають суспільний та політичний резонанс, впливають на формування громадської думки і міжнародної спільноти про діяльність органів влади, завдають шкоди широкому колу суспільних відносин, зокрема тих, що пов'язані із забезпеченням стабільної соціально-політичної та воєнної ситуації, можуть мати міжнародний характер; процесуальний – переховування особи, яка вчинила злочин, від слідства і суду, неможливість виконання повноважень органами державної влади на непідконтрольних територіях. Керуючись цими міркуваннями, перелік злочинів, передбачених ч. 2 ст. 297-1 КПК України, потребує перегляду.

Потрібно також звернути увагу на системну проблему нормативної неврегульованості, нормотворчої непослідовності, несвоєчасності законодавчого узгодження специфічних термінів, понять, юридичних форм (Операція об'єднаних сил, район проведення антитерористичної операції (ст. 615 КПК України, Закон України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції 1632-VII від 12 серпня 2014 року та ін.), тимчасово окупована територія, непідконтрольна територія), які застосовуються для визначення територіальних, адміністративних, соціальних, воєнних процесів і дій в Україні у зв'язку з тимчасовою окупацією, і її вплив на практику застосування спеціального досудового розслідування.

Висновки. У випадку, коли в досудовому розслідуванні проведені всі слідчі (розшукові), негласні слідчі (розшукові) та інші процесуальні дії, зібрано докази, які достатні для складання обвинувального акта, проте закінчити досудове розслідування неможливо, оскільки підозрюваний ухиляється від слідства і суду, подальший рух провадження можливий лише у формі спеціального досудового розслідування, тобто досудове розслідування продовжується із урахуванням положень глави 24-1 КПК України. Скорочення, спрощення загальних правил досудового розслідування для спеціального досудового не передбачені.

Відмінність процесуального порядку спеціального досудового розслідування від досудового розслідування в загальному порядку полягає в підставі і умовах його застосування. Підставою для здійснення спеціального досудового розслідування є ухвала слідчого судді, а умовою – сукупність визначених законом обставин: 1) вчинення злочинів, передбачених ч. 2 ст. 297-1 КПК України; 2) набуття особою статусу

підозрюваного; 3) повнолітній вік підозрюваного; 4) переховування підозрюваного від слідства і суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності; 5) оголошення підозрюваного в міждержавний та/або міжнародний розшук.

Список використаних джерел:

1. Відповідь Офісу Генерального прокурора на запит щодо надання інформації про кількість кримінальних проваджень, у яких здійснювалось спеціальне досудове розслідування від 16 листоп. 2020 р. № 27/3-4895 вих.20.
2. Порівняльна таблиця до проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення окремих положень у зв'язку із здійсненням спеціального досудового розслідування». URL : https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKewj1_fT02a_1AhXCCOwKHVU3AoQQFjABegQIAhAC&url=http%3A%2F%2Fsearch.ligazakon.ua%2F1_doc2.nsf%2Flink1%2Ffile%2FOI00518A.DOC&usg=AOvVaw0z9VxdVABQESdCwgXp7N3E.
3. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Генеральної прокуратури України: проект Закону України. № 1355-VIII від 12 травня 2016 року. URL : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=59046.
4. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень : проект Закону України № 2617-VIII від 22 листопада 2018 року. URL : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=63928.
5. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо окремих питань по здійсненню спеціального досудового розслідування : проект Закону України № 10084 від 26 лютого 2019 року. URL : http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/GH7S400A.html.
6. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення окремих положень у зв'язку із здійсненням спеціального досудового розслідування : проект Закону України № 2164 від 29 вересня 2019 року. URL : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=66916.
7. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо уточнення переліку злочинів, за яких може проводитися спеціальне досудове розслідування): проект закону України від 13 липня 2017 року № 6706. Картка законопроекту. URL : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62263.
8. Проект Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо удосконалення механізмів забезпечення завдань кримінального провадження). № 1950-VIII від 16 березня 2017 року. URL : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60825.
9. Просняк А.О., Мигалатій С.О. Особливості досудового розслідування злочинів, вчинених на тимчасово окупованій території України (АР Крим, м. Севастополь). Досудове розслідування: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення: матеріали постійно діючого наук.-практ. семінару (м. Харків, 26 жовт. 2018 р.) / редкол.: М.В. Членов (голов. ред.), Л.М. Леженіна (заст. голов. ред.), О.В. Косьмін. Харків : Право, 2018. Вип. 10 (ювіл.). С. 132–135.
10. Сачко О.В. Забезпечення верховенства права при застосуванні особливих форм, порядків та режимів кримінального провадження : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.09. Дніпровський нац. ун-т ім. Олеся Гончара. Дніпро, 2019. 488 с.
11. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9-10, 11-12, 13. Ст. 8.

References:

1. Vidpovid Ofisu Heneralnoho prokurora na zapyt shchodo nadannia informatsii pro kilnist kryminalnykh provadzhen, u yakykh zdiisniuvalos spetsialne dosudove rozsliduvannia [Response of the Office of the Prosecutor General to a request for information on the number of criminal proceedings in which a special pre-trial investigation was carried out] vid 16 lystop. 2020 r. № 27/3-4895 vykh.20. [in Ukrainian].
2. Porivnialna tablytsia do projektu Zakonu Ukrainy «Pro vnesennia zmin do Kryminalnoho protsesualnoho kodeksu Ukrainy shchodo vdoskonalennia okremykh polozhen u zviazku iz zdiisnenniam spetsialnoho dosudovoho rozsliduvannia» [Comparative table to the draft Law of Ukraine "On Amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine to improve certain provisions in connection with the implementation of a special pre-trial investigation"]. [in Ukrainian].
3. Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo diialnosti Heneralnoi prokuratury Ukrainy [On amendments to some legislative acts of Ukraine regarding the activity of the General Prosecutor's Office of Ukraine]: projekt Zakonu Ukrainy. № 1355-VIII vid 12 travnia 2016 roku. [in Ukrainian].
4. Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo sproshchennia dosudovoho rozsliduvannia okremykh katehori kryminalnykh pravoporushen [On Amendments to Certain Legislative Acts of Ukraine Concerning Simplification of Pre-trial Investigation of Certain Categories of Criminal Offenses]: projekt Zakonu Ukrainy № 2617-VIII vid 22 lystopada 2018 roku. [in Ukrainian].
5. Pro vnesennia zmin do Kryminalnoho protsesualnoho kodeksu Ukrainy shchodo okremykh pytan po zdiisnenniu spetsialnoho dosudovoho rozsliduvannia [About modification of the Criminal procedural code of Ukraine concerning separate questions on implementation of special pre-judicial investigation]: projekt Zakonu Ukrainy № 10084 vid 26 liutoho 2019 roku. [in Ukrainian].
6. Pro vnesennia zmin do Kryminalnoho protsesualnoho kodeksu Ukrainy shchodo vdoskonalennia okremykh polozhen u zviazku iz zdiisnenniam spetsialnoho dosudovoho rozsliduvannia [On amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine to improve certain provisions in connection with the implementation of a special pre-trial investigation]: projekt Zakonu Ukrainy № 2164 vid 29 veresnia 2019 roku. [in Ukrainian].

7. Pro vnesennia zmin do Kryminalnoho protsesualnoho kodeksu Ukrainy (shchodo utochnennia pereliku zlochyniv, za yakykh mozhe provodytysia spetsialne dosudove rozsliduvannia) [On amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine (to clarify the list of crimes for which a special pre-trial investigation may be conducted)]; proekt zakonu Ukrainy vid 13 lypnia 2017 roku № 6706. [in Ukrainian].
8. Proekt Zakonu pro vnesennia zmin do Kryminalnoho protsesualnoho kodeksu Ukrainy (shchodo udoskonalennia mekhanizmv zabezpechennia zavdan kryminalnoho provadzhennia) [Draft Law on Amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine (on improving the mechanisms for ensuring the tasks of criminal proceedings)] vid 16 bereznia 2017 roku. № 1950-VIII [in Ukrainian].
9. Prośniak A.O. at all. (2018). Osoblyvosti dosudovoho rozsliduvannia zlochyniv, vchynenykh na tymchasovo okupovanii terytorii Ukrainy (AR Krym, m. Sevastopol) [Features of pre-trial investigation of crimes committed in the temporarily occupied territory of Ukraine (AR Crimea, Sevastopol)]. Dosudove rozsliduvannia: aktualni problemy ta shliakhy yikh vyrishennia: materialy postiino diuchoho nauk.-prakt. seminaru (m. Kharkiv, 26 zhovt. 2018 r.) / redkol.: M.V. Chlenov (holov. red.), L.M. Lezhenina (zast. holov. red.), O.V. Kosmin. Kharkiv: Pravo. Vyp. 10 (iuvil.). pp. 132–135. [in Ukrainian].
10. Sachko O.V. (2019). Zabezpechennia verkhovenstva prava pry zastosuvanni osoblyvykh form, poriadkiv ta rezhymiv kryminalnoho provadzhennia [Ensuring the rule of law in the application of special forms, procedures and regimes of criminal proceedings]: dys. ... doktora yuryd. nauk.: 12.00.09. Dniprovskiy nats. un-t im. Olesia Honchara. Dnipro, 2019. 488 p. [in Ukrainian].
11. Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy [Criminal Procedure Code of Ukraine] vid 13.04.2012 r. Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy. 2013. №9-10, 11-12, 13. St. 8. [in Ukrainian].