

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.6.3.33>

## ОГРАНИЧЕНИЕ ТАЈЕМНИЦЫ КОМУНИКОВАНИЯ СЯ В ТРАКЦИЕ ПРОВОДЖЕНИЯ ТЫМЧАСОВОГО ДОСТУПА ДО РЗЕЧЫ І ДОКУМЕНТЎ

*Andriy Tkachyk*

*aspirant Katedry Postępowania Karnego i Kryminalistyki Lwowskiego Państwowego Uniwersytetu Spraw  
Wewnętrznych (Lwów, Ukraina)*

*ORCID ID: 0000-0001-8525-2378*

*e-mail: a\_tkavsh@ukr.net*

**Adnotacja.** Znaczenie artykułu polega na tym, że tymczasowy dostęp do rzeczy i dokumentów polega na zapewnieniu stronie postępowania karnego przez osobę, w której posiadaniu znajdują się takie rzeczy i dokumenty, możliwości zapoznania się z nimi, wykonania ich kopii i ich zajęcia (ich wycofania). Okazało się, że organy śledztwa przedprocesowego uzyskują informacje o tajemnicy komunikowania się osób, która znajduje się w elektronicznym systemie informacyjnym (telefon, komputer, tablet) poprzez tymczasowy dostęp do rzeczy. Tymczasowy dostęp do rzeczy i dokumentów polega na zapewnieniu stronie postępowania karnego przez osobę, w której posiadaniu znajdują się takie rzeczy i dokumenty, możliwości zapoznania się z nimi, wykonania ich kopii i ich zajęcia (ich wycofania). Stwierdzono, że poprzez tymczasowy dostęp do rzeczy i dokumentów znajdujących się u operatorów i dostawców telekomunikacyjnych można uzyskać tylko informacje na temat komunikacji, abonenta, świadczenia usług telekomunikacyjnych, w tym odbioru usług, ich czasu trwania, treści, tras transmisji, które zgodnie z ich treścią są strzeżoną tajemnicą komunikowania się.

**Słowa kluczowe:** informacje, organy ścigania, tajemnica korespondencji, postępowanie karne.

## RESTRICTIONS ON THE SECRET OF COMMUNICATION DURING TEMPORARY ACCESS TO ITEMS AND DOCUMENTS

*Andriy Tkachyk*

*Postgraduate Student at the Department of Criminal Procedure and Criminology  
Lviv State University of Internal Affairs (Lviv, Ukraine)*

*ORCID ID: 0000-0001-8525-2378*

*e-mail: a\_tkavsh@ukr.net*

**Abstract.** The relevance of the article is that temporary access to things and documents is to provide the party to the criminal proceedings with a person in possession of such things and documents, the opportunity to read those, make copies and seize them (seize them). It was found that the pre-trial investigation authorities receive information about the secrecy of communication between persons, which is in the electronic information system (phone, computer, and tablet) through temporary access to things. Temporary access to things and documents is to provide the party to the criminal proceedings with a person who owns such things and documents, the opportunity to read them, make copies and seize them (to seize them). It is concluded that by temporarily accessing things of documents that are in the operators and providers of telecommunications can only obtain information about the connection, subscriber, provision of telecommunications services, including services, their duration, content, transmission routes, which in its content protected by the secrecy of communication.

**Key words:** information, pre-trial investigation bodies, secrecy of correspondence, criminal proceedings.

## ОБМЕЖЕННЯ ТАЄМНИЦІ СПІЛКУВАННЯ В ХОДІ ПРОВЕДЕННЯ ТИМЧАСОВОГО ДОСТУПУ ДО РЕЧЕЙ ТА ДОКУМЕНТІВ

*Андрій Ткачик*

*аспірант кафедри кримінального процесу і криміналістики  
Львівського державного університету внутрішніх справ (Львів, Україна)*

*ORCID ID: 0000-0001-8525-2378*

*e-mail: a\_tkavsh@ukr.net*

**Анотація.** Актуальність статті полягає в тому, що тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої перебувають такі речі й документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку). З'ясовано, що органи досудового розслідування отримують інформацію про таємницю спілкування осіб, яка знаходиться в електронній інформаційній системі (телефоні, комп'ютері, планшеті), шляхом тимчасового доступу до речей. Тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі й документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку). Зроблено висновок, що шляхом тимчасового доступу до речей і документів, які знаходяться в операторів та про-

вайдерів телекомунікацій, може отримуватися лише інформація про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, у тому числі отримання послуг, їх тривалість, зміст, маршрути передавання, яка за своїм змістом охороняється таємницею спілкування.

**Ключові слова:** інформація, органи досудового розслідування, таємниця листування, кримінальне провадження.

**Вступ.** Тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі й документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).

**Основна частина.** На підставі аналізу ст. 162 КПК України можна виокремити дві групи даних, які можна отримати під час тимчасового доступу до речей та документів, які становлять таємницю спілкування. До них, зокрема, належать особисте листування особи та інші записи особистого характеру; інформація, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій, про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, у тому числі отримання послуг, їх тривалість, зміст, маршрути передавання.

Щодо першої групи інформації потрібно відзначити юридичну колізію у застосуванні двох інститутів доступу до інформації, що містить таємницю листування. Зокрема, доступ до неї можливий або в режимі тимчасового доступу до речей і документів, або в режимі негласної слідчої дії, а саме зняття інформації з електронних інформаційних систем. У практичній діяльності органів досудового розслідування можна зустріти домінуючий підхід до отримання такої інформації в режимі тимчасового доступу. Так, ухвалою слідчого судді Галицького районного суду м. Львова було надано тимчасовий доступ до інформації та відомостей, які знаходяться на персональному комп'ютері (ноутбуку) та мобільному телефоні Samsung (зазначені телефон і комп'ютер, вилучені слідчим під час обшуку), а саме дані особистої переписки (листування) через відповідні програми та застосунки, спілкування через відповідні застосунки, фото та відеозаписи, які використовувались Г. під час здійснення переписки (листування) у відповідних програмах та застосунках, що можуть підтвердити або спростувати факт його спілкування з відправником поштового відправлення CV350548950CA або іншими особами, яким відомі або можуть бути відомі обставини вчинення вищезазначеного кримінального правопорушення, з можливістю ознайомитися з інформацією та зробити її копії (Ухвала слідчого судді Галицького районного суду м. Львова про тимчасовий доступ до речей і документів, 2019).

Аналогічне рішення прийнято у справі № 461/5038/19, у якій слідчий суддя надав дозвіл на тимчасовий доступ до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю та знаходяться у володінні СУ ГУНП у Львівській області при матеріалах кримінального провадження від 23 травня 2018 р. № 1201814000000280, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України, а саме до особистого листування особи та інших засобів особистого характеру, які можуть бути використані як доказ у кримінальному провадженні та знаходяться у додатках, телефонній книзі та пам'яті електронних носіїв інформації у мобільному телефоні (смартфоні) iPhone, які належать Ч., для огляду задля виявлення, вилучення та фіксації відомостей щодо обставин вчинення кримінального правопорушення, зокрема листувань у додатках, програмах, месенджерах “Viber”, “Telegram”, “WhatsApp”, у яких наявні листування з абонентами (Ухвала слідчого судді Галицького районного суду м. Львова про тимчасовий доступ до речей і документів, 2019). Такі ж рішення приймалися в інших справах судів м. Львова (Ухвала слідчого судді Галицького районного суду м. Львова про тимчасовий доступ до речей і документів, 2019).

В інших справах суди уточнюють, яку саме інформацію може отримати слідчий під час тимчасового доступу. Так, у справі № 199/677/18 слідчому було надано тимчасовий доступ до речі, яка містить охоронювану законом таємницю (відомості про особисте листування та інші записи особистого характеру), які зберігаються в мобільних телефонах iPhone 6 та iPhone 5s, вилучених 30 січня 2018 р. у ході обшуку службового кабінету начальника відділу Індустріального районного відділу м. Дніпро ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, з можливістю ознайомлення з ними та зняти їх копії, а саме відомостей щодо телефонного довідника (довідника контактів), вхідних та вихідних дзвінків, вхідних та вихідних повідомлень, які охоплюють період із 14 грудня 2017 р. по 30 січня 2018 р. включно і стосуються зв'язків та/або листування між К. та Б.; листування з використанням електронної пошти за період із 14 грудня 2017 р. по 30 січня 2018 р. включно і стосуються зв'язків та/або листування між К. та Б.; змісту спілкування (листування) в програмному забезпеченні, що встановлене (було встановлене) в телефоні та забезпечує (забезпечувало) можливість передачі даних (Skype, Viber, WhatsApp, Telegram тощо) за період із 14 грудня 2017 р. по 30 січня 2018 р. включно і стосуються зв'язків та/або листування між К. та Б. (Ухвала слідчого судді Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська про тимчасовий доступ до речей і документів, 2018).

Таким чином, органи досудового розслідування отримують інформацію про таємницю спілкування осіб, яка знаходиться в електронній інформаційній системі (телефоні, комп'ютері, планшеті), шляхом тимчасового доступу до речей. Варто зауважити, що тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі й документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку). Однак у всіх наведених випадках особою, у володінні якої знаходяться речі, був сам слідчий, який звертався з клопотанням про тимчасовий доступ. Відповідно до ч. 3 ст. 258 КПК, спілкуванням є передавання інформації у будь-якій формі від однієї особи до іншої безпосередньо або за допомогою засобів зв'язку будь-якого типу. Спілкуванням є приватним, якщо інформація передається та зберігається за таких фізичних чи юридичних умов, за яких учасники спілкування можуть розраховувати на захист інформації від втручання інших осіб. Згідно з ч. 4 цієї статті,

втручанням у приватне спілкування є доступ до змісту спілкування за умов, якщо учасники спілкування мають достатні підстави вважати, що спілкування є приватним.

Категоричною є вимога ч. 1 ст. 264 КПК, згідно з якою пошук, виявлення й фіксація відомостей, що містяться в електронній інформаційній системі або її частинах, доступ до електронної інформаційної системи або її частини, а також отримання таких відомостей без відома її власника, володільця або утримувача може здійснюватися на підставі ухвали слідчого судді, якщо є відомості про наявність інформації в електронній інформаційній системі або її частині, що має значення для певного досудового розслідування.

Виходячи із системного тлумачення зазначених норм, доходимо висновку, що доступ до тасмниці листування та інших записів особистого характеру, які знаходяться в електронній інформаційній системі, можливий виключно в режимі НСРД, а саме зняття інформації з електронних інформаційних систем. Однак варто зауважити, що Верховним судом сформована практика отримання такої інформації під час проведення огляду речового доказу. Так, у Постанові від 9 квітня 2020 р. Верховний суд зазначив, що інформація, яка була наявна в мобільному телефоні Г., була досліджена шляхом включення телефону та огляду текстових повідомлень, які в ньому знаходились та доступ до яких не був пов'язаний із наданням володільцем відповідного серверу (оператором мобільного зв'язку) доступу до електронних інформаційних систем. В цьому разі орган досудового розслідування провів огляд предмета, а саме телефону, та оформив його відповідним протоколом, який складений з дотриманням вимог кримінального процесуального закону (Постанова Верховного суду, 2020). З таким підходом важко погодитися, оскільки втручання у тасмницю спілкування в такий спосіб здійснюється без додержання жодних процесуальних гарантій прав особи. Крім того, такий огляд проводиться, з огляду на необхідність використання спеціальних знань, із залученням спеціаліста, завдання якого полягає в тому, щоб виявити інформацію в електронному пристрої, що досить часто вимагає застосування спеціального програмного забезпечення (використовуються програми "UFED Physical Analyzer", «Мобільний криміналіст» тощо) (Шепітько, Журавель, 2017: 76).

У зв'язку з цим вважаємо, що потрібно закріпити окрему слідчу дію як різновид слідчого огляду, а саме огляд електронної інформаційної системи. Такий огляд проводиться щодо електронних інформаційних систем, які вилучені в ході інших слідчих дій, та здійснюється на підставі ухвали слідчого судді місцевого суду.

Щодо другої групи інформації варто зауважити, що інформація, що зберігається в операторів та провайдерів телекомунікацій, – це відомості, що виникають під час експлуатації систем мобільного зв'язку як безпосередньо користувачем, а також в операційно-інформаційних системах і центрах комутації операторів мобільного зв'язку. Залежно від місця концентрації інформація, що зосереджена у засобах систем мобільного зв'язку, міститься у призначеному для користувача устаткуванні (абонентській станції, абонентському пристрої); різних файлах, а саме текстових, звукових, фото-, відео-; в операційно-інформаційних системах і центрах комутації оператора стільникового (мобільного) зв'язку (безпосередньо в операторів) (Сербінов, 2009: 76).

Варто погодитися з думкою О.М. Гуміна про те, що отримання доступу до інформації про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг можливе лише за наявності закріплених у законодавстві підстав.

Ці підстави умовно можуть бути класифіковані на такі:

- загальні підстави застосування заходів забезпечення кримінального провадження (наявність обґрунтованої підозри щодо вчинення кримінального правопорушення такого ступеня тяжкості, що може бути підставою для застосування заходів забезпечення кримінального провадження; виправданість ступеня втручання у права й свободи особи потребами досудового розслідування; можливість виконання визначеного завдання);

- спеціальні підстави застосування тимчасового доступу до речей і документів (обґрунтована підозра, що речі або документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи; зазначені речі або документи самі по собі або в сукупності з іншими речами й документами кримінального провадження мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні);

- додаткові підстави надання тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом тасмницю (доведена стороною кримінального провадження можливість використання як доказів відомостей, що містяться в цих речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів) (Гумін, 2009: 55).

І.В. Гловюк слушно зазначає, що формулювання ч. 2 ст. 163 КПК вимагає наявності доказів того, що є реальна загроза зміни або знищення речей чи документів; при цьому реальність загрози є оцінною категорією, що ускладнює застосування цієї норми на практиці. Як уявляється, у цій нормі закладено надто високий стандарт доказування під час вирішення питання про тимчасовий доступ до речей і документів. У зв'язку з цим ми підтримуємо її думку про те, що доцільніше було б закріпити інший стандарт доказування для прийняття цього рішення, а саме розумної підозри про можливість зміни або знищення речей чи документів, що давало б змогу приймати рішення про розгляд клопотання без виклику особи, у володінні якої знаходяться такі речі й документи, аналізуючи її статус у кримінальному провадженні або взаємовідносини із суб'єктами кримінального провадження, і не зобов'язувало би суб'єкта подання клопотання надавати достатню сукупність доказів про наявність реальної загрози (Гловюк, 2013: 53–54).

Правильною видається практика долучення до клопотання матеріалів радіотехнічної розвідки, які дають змогу додатково ідентифікувати базові станції, через які здійснювали спілкування підозрювані, отже, обмежити

порушення таємниці спілкування невизначеної кількості абонентів. Так, у справі № 426/14319/19 задля встановлення координат базових станцій, які покривають місце злочину, оперативним підрозділом було проведено радіорозвідку та встановлено, що місце вчинення кримінального правопорушення покривають такі базові станції операторів мобільного зв'язку: ПрАТ «ВФ Україна» – LAC 61171, CellID 45323,2546; ПрАТ «ВФ Україна» – LAC 23309, CellID 61461,61465; ПрАТ «Київстар» – LAC 62499, CellID 4283; ТОВ «Лайфселл» – LAC 23309, CellID 23801, 23802, 23803, 6312, 6316. На підставі оцінки наданих доказів слідчий суддя надав дозвіл на проведення тимчасового доступу та вилучення інформації у письмовому та електронному вигляді про з'єднання мобільного зв'язку з абонентами А та Б із зазначенням адреси базових станцій і азимутів прийому, використовуваних SIM-карт та № IMEI мобільних терміналів, яка знаходиться в операторів-провайдерів телекомунікацій з прив'язкою до базових станцій, у термін часу з 00-01 години 14 вересня 2019 р. до 15-00 години 17 вересня 2019 р., які виходили на зв'язок в зоні дії зазначених базових станцій (Ухвала слідчого судді Сватівського районного суду Луганської області про тимчасовий доступ до речей і документів, 2019).

Варто згадати, що Листом Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження» від 5 квітня 2013 р. № 223-559/0/4-13 було закладено у практичній діяльності підхід до уніфікації в одній ухвалі отримання інформації про невизначену кількість абонентів. Зокрема, у цьому Листі зазначено, що однорідні питання, які потрібно з'ясувати в рамках одного кримінального провадження шляхом застосування одного або різних видів заходів забезпечення, пов'язаних між собою (при цьому необхідність з'ясування таких питань обґрунтовується однаковими обставинами), можуть ініціюватися слідчим (прокурором) у рамках одного клопотання та вирішуватися слідчим суддею в одній ухвалі. Такий підхід доцільно застосовувати для розгляду клопотань про надання тимчасового доступу до документів, які знаходяться в операторів і провайдерів телекомунікацій та містять інформацію про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, зокрема отримання послуг, їх тривалість, зміст, маршрути передавання.

Зокрема, за необхідності отримання інформації у рамках одного кримінального провадження з однаковим обґрунтуванням такої потреби вважаємо доцільним об'єднання в межах одного клопотань, які стосуються отримання тимчасового доступу (можливості ознайомитися та зробити копії) до документів, що знаходяться в оператора (провайдера), за умови реальної технічної можливості операторів (провайдерів) телекомунікацій надати таку інформацію, а також які містять таку інформацію:

- 1) інформація про ідентифікаційні ознаки кінцевого обладнання телекомунікацій (абонентський номер SIM-картки, IMEI, MAC-адреса, IP-адреса тощо), яке перебувало у зоні дії певних базових станцій у певний час;
- 2) інформація про прізвища, імена, по батькові та інші відомості про споживача телекомунікаційних послуг та абонентів зазначеного кінцевого обладнання телекомунікацій (за наявності таких відомостей);
- 3) інформація про типи з'єднань зазначеного кінцевого обладнання телекомунікацій (вхідні та вихідні з'єднання) за певний період часу включно із зазначенням дати й часу, тривалості таких з'єднань, маршрутів передавання даних (при цьому зазначений період часу може завершуватися після пред'явлення ухвали до виконання, тобто передбачати надання доступу, а саме можливості постфактум ознайомитися та зробити копії, до інформації щодо з'єднань, які відбудуться у майбутньому);
- 4) зазначена в п. п. 1, 2, 3 інформація щодо кінцевого обладнання телекомунікацій, із якими з'єднувалося кінцеве обладнання телекомунікацій, що перебувало у зоні дії певних базових станцій у певний час, а також щодо їх наступних з'єднань;
- 5) інша інформація про телекомунікації.

З таким підходом можемо погодитися, виходячи з вимог оперативності розслідування кримінальних правопорушень, але неповністю стосовно забезпечення прав учасників процесу. Це зумовлено тим, що отримання інформації про невизначену кількість абонентів не дає можливість викликати їх у судові засідання для захисту своїх прав.

**Висновки.** Таким чином, вважаємо, що шляхом тимчасового доступу до речей і документів, які знаходяться в операторів та провайдерів телекомунікацій, може отримуватися лише інформація про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, зокрема отримання послуг, їх тривалість, зміст, маршрути передавання, яка за своїм змістом охороняється таємницею спілкування.

#### Список використаних джерел:

1. Гловюк І.В. Розгляд слідчим суддею клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів. *Актуальні питання досудового розслідування слідчими органів внутрішніх справ: проблеми теорії та практики* : тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції (Дніпропетровськ, 18–19 квітня 2013 р.). Київ : Хай-Тек Прес, 2013. С. 52–56.
2. Гумін О.М. Особливості тимчасового доступу до речей і документів, які містять інформацію про надання телекомунікаційних послуг. *Митна справа*. 2013. № 6. С. 53–57.
3. Постанова Верховного суду від 9 квітня 2020 року у справі № 727/6578/17. URL: <https://zakononline.com.ua/court-decisions/show/88749345>.
4. Сербінов О.С. Окремі види інформації про абонента, яка знаходиться у користуванні операторів мобільного зв'язку та може бути отримана у ході проведення оперативно-розшукових заходів або слідчих дій. *Адвокат*. 2009. № 1. С. 36–39.

5. Ухвала слідчого судді Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська про тимчасовий доступ до речей і документів у справі від 9 лютого 2018 р. № 199/677/18.
6. Ухвала слідчого судді Галицького районного суду м. Львова про тимчасовий доступ до речей і документів від 5 грудня 2019 р. у справі № 461/9256/19. *Архів Галицького районного суду м. Львова.*
7. Ухвала слідчого судді Галицького районного суду м. Львова про тимчасовий доступ до речей і документів від 11 жовтня 2019 р. у справі № 461/5038/19. *Архів Галицького районного суду м. Львова.*
8. Ухвала слідчого судді Галицького районного суду м. Львова про тимчасовий доступ до речей і документів у справі від 11 жовтня 2019 р. № 461/5038/19. *Архів Галицького районного суду м. Львова.*
9. Ухвала слідчого судді Галицького районного суду м. Львова про тимчасовий доступ до речей і документів у справі від 20 лютого 2019 р. № 461/9493/18. *Архів Галицького районного суду м. Львова.*
10. Ухвала слідчого судді Сватівського районного суду Луганської області про тимчасовий доступ до речей і документів у справі від 9 грудня 2019 р. № 426/14319/19. *Архів Галицького районного суду м. Львова.*
11. Шепітько В.Ю., Журавель В.А. Інноваційні засади техніко-криміналістичного забезпечення діяльності органів кримінальної юстиції : монографія. Харків : Апостиль, 2017. 260 с.

#### References:

1. Hloviuk I.V. (2013). Rozghliad slidchym suddeiu klopotannia pro tymchasovyi dostup do rechei i dokumentiv [Consideration by the investigating judge of a request for temporary access to things and documents]. *Materialy vseukrainskoi naukovopraktychnoi konferentsii "Aktualni pytannia dosudovoho rozsliduvannia slidchymy orhaniv vnurishnikh sprav: problemy teorii ta praktyky"*: Tezy dopovidei (Dnipropetrovsk, 18-19 kvitnia 2013 r.). K.: Khai-Tek Pres. pp. 52–56. [in Ukrainian].
2. Humin O.M. (2013). Osoblyvosti tymchasovoho dostupu do rechei i dokumentiv, yaki mistiat informatsiiu pro nadannia telekomunikatsiinykh posluh [Features of temporary access to things and documents that contain information about the provision of telecommunications services]. *Mytna sprava*. № 6. pp. 53–57. [in Ukrainian].
3. Postanova Verkhovnoho sudu [Decision of the Supreme Court] vid 09 kvitnia 2020 r. u spravi №727/6578/17. <https://zakononline.com.ua/court-decisions/show/88749345>. [in Ukrainian].
4. Serbinov O.S. (2009). Okremi vydy informatsii pro abonenta, yaka znakhodytsia u korystuvanni operatoriv mobilnoho zviazku ta mozhe buty otrymana u khodi provedennia operatyvno-rozshukovykh zakhodiv abo slidchykh dii [Certain types of information about the subscriber, which is used by mobile operators and can be obtained during operational search activities or investigative actions]. *Advokat*. № 1. pp. 36–39. [in Ukrainian].
5. Ukhvala slidchoho suddi Amur-Nyzhnodniprovskoho raionnoho sudu m. Dnipropetrovska pro tymchasovyi dostup do rechei i dokumentiv [Decision of the investigating judge of the Amur-Nizhnedneprovsky district court of Dnipropetrovsk on temporary access to things and documents] u spravi №199/677/18 vid 09.02.2018 r. [in Ukrainian].
6. Ukhvala slidchoho suddi Halytskoho raionnoho sudu m. Lvova pro tymchasovyi dostup do rechei i dokumentiv [Decision of the investigating judge of the Halych District Court of Lviv on temporary access to things and documents] vid 05.12.2019 r. u spravi № 461/9256/19 // Arkhiv Halytskoho raionnoho sudu m. Lvova. [in Ukrainian].
7. Ukhvala slidchoho suddi Halytskoho raionnoho sudu m. Lvova pro tymchasovyi dostup do rechei i dokumentiv [Decision of the investigating judge of the Halych District Court of Lviv on temporary access to things and documents] vid 11.10.2019 roku u spravi № 461/5038/19 // Arkhiv Halytskoho raionnoho sudu m. Lvova. [in Ukrainian].
8. Ukhvala slidchoho suddi Halytskoho raionnoho sudu m. Lvova pro tymchasovyi dostup do rechei i dokumentiv [Decision of the investigating judge of the Halych District Court of Lviv on temporary access to things and documents] u spravi №461/5038/19 vid 11.10.2019 r. // Arkhiv Halytskoho raionnoho sudu m. Lvova. [in Ukrainian].
9. Ukhvala slidchoho suddi Halytskoho raionnoho sudu m. Lvova pro tymchasovyi dostup do rechei i dokumentiv [Decision of the investigating judge of the Halych District Court of Lviv on temporary access to things and documents] u spravi №461/9493/18 vid 20.02.2019 r. // Arkhiv Halytskoho raionnoho sudu m. Lvova. [in Ukrainian].
10. Ukhvala slidchoho suddi Svativskoho raionnoho sudu Luhanskoï oblasti pro tymchasovyi dostup do rechei i dokumentiv [Decision of the investigating judge of Svativsky district court of Luhansk region on temporary access to things and documents] u spravi № 426/14319/19 vid 09 hrudnia 2019 r. // Arkhiv Halytskoho raionnoho sudu m. Lvova. [in Ukrainian].
11. Shepityko V.Iu., Zhuravel V.A. (2017). Innovatsiini zasady tekhniko-kryminalistychnoho zabezpechennia diialnosti orhaniv kryminalnoi yustytzii [Innovative principles of technical and forensic support of criminal justice bodies]: monohrafiia. Kharkiv: Apostyl. 260 p. [in Ukrainian].