

organami, Narkomatom prosveshcheniia, VUSPS po voprosam agitacii i massovoi raboty, kulturnogo stroitelstva na Ukraine, razvitiu seti klubov, teatrov, kino. Protokoly zasedanii komissii i drugie dokumenty o prazdnovanii 10-letii ustanovleniia Sovetskoi vlasti na Ukraine [Memorandum Reports, References, Briefing Sheets, Extract from Minutes of Meetings of the Secretariat, the Orgburo of Central Committee of the Communist Party of Ukraine, Correspondence between Orgburo of the Communist Party of the Soviet Union, Soviet Authorities, People's Commissariat for Education, the All-Ukrainian Trade Union in Matters of Propaganda, Cultural Development in Ukraine, Development of Clubs, Theatres and Cinema Network. Minutes of the Commission Meetings and Other Documents on the Celebration of the 10th Anniversary of the Establishment of Soviet Power in Ukraine], 145 pages [in Russian].

16. Central State Archives of Public Organizations of Ukraine. Fund 1. List 20. File 2691. Dokladnye zapiski, spravki, perepiska s partiinymi organami, Narkomatom prosveshcheniia USSR, sovetскими uchrezhdeniiami o sostoianii i perspektivakh razvitiia kulturno-prosvetitelnoi raboty v respublike, deiatelnosti klubov, teatrov, muzeev, krasnykh ugolkov, razvitiu kinofikatcii, radioveshchaniia [Memorandum Reports, References, Correspondence between Party Bodies, People's Commissariat for Education in the Ukrainian SSR, Soviet Institutions on Current State and Development Trends for Cultural and Educational Work in the Republic, Organisation of Clubs, Theatres, Museums, "Red Corners", Development of Cinemas and Radio], 76 pages [in Russian].
17. Central State Archives of Public Organizations of Ukraine. Fund 263. File 37132 FP. Delo No. 763 na Orelovicha Solomona Lazarevicha. Tom No. 1. [Case No. 763 on Orelovych Solomon Lazarevich. Volume No. 1], 137 pages [in Russian].

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.4.2.27>

## ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК СУБЪЕКТ КИНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ

**Вадим Селюков**

*кандидат юридических наук, доцент,*

*доцент кафедры полицейской деятельности и публичного администрирования  
Харьковского национального университета внутренних дел (Харьков, Украина)*

*ORCID ID: 0000-0002-6690-6484*

**Аннотация.** Правоохранительная сфера является очень обширной по своей структуре сфера общественных отношений, которая, несомненно, охватывает и общественные институты. Именно они могут считаться главными и ключевыми субъектами кинологического обеспечения, а именно потому, что большинство из негосударственных кинологических организаций тем либо иным способом взаимодействуют с государственными и тем либо иным способом участвуют в правоохранительной деятельности. Стоит отметить, что само гражданское общество не может являться субъектом исследуемой деятельности, поэтому в статье сделан акцент именно на ключевых его институтах – общественных организациях. В контексте исследуемых отношений особое внимание уделено значению такого понятия, как гражданское общество. Проанализированы точки зрения ученых с целью определения оптимального содержания понятия «гражданское общество» именно в контексте кинологического обеспечения правоохранительной деятельности. Отмечено, что, исходя из того, что кинологическое обеспечение является достаточно широким по своему содержанию понятием, стоит отметить, что существует несколько групп институтов, имеющих отношение к кинологическому обеспечению правоохранительной деятельности в Украине в контексте создания возможностей для реализации прав граждан в сфере кинологической деятельности и содержания домашних животных, а также защита их интересов. Кинологическая деятельность не может существовать без таких реальных влиятельных институтов гражданского общества – ветеринарные учреждения, общественные организации, медицинские учреждения, – все эти органы тем или иным образом раскрывают потенциал собак, который в дальнейшем общество, в том числе государственные субъекты правоохранительной деятельности, использует в пользу человечества для обеспечения его безопасности и поддержания правопорядка.

**Ключевые слова:** общественные кинологические институты, К9, служебная кинология, правоохранительная деятельность, канистерапия, кинологические организации.

## CIVIL SOCIETY AS A SUBJECT OF CYNOLOGICAL SUPPORT OF THE LAW ENFORCEMENT SPHERE

**Vadim Seliukov**

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,*

*Associate Professor at the Department of Police Activity and Public Administration  
Kharkiv National University of Internal Affairs (Kharkiv, Ukraine)*

*ORCID ID: 0000-0002-6690-6484*

**Abstract.** The law enforcement sphere is very broad in its structure, the sphere of public relations, which undoubtedly encompasses public institutions. They can be considered the main and key subjects of cynological support, namely because

most of the non-state cynological organizations in one way or another interact with the state ones, and in one way or another participate in law enforcement. It is worth noting that civil society itself cannot be the subject of the activity under study, therefore, the article focuses precisely on its key institutions – public organizations. In the context of the studied relations, special attention is paid to the meaning of such a concept as a civil society. The points of view of different scientists have been analyzed in order to determine the optimal content of the concept of “civil society” in the context of dog training for law enforcement. It is noted that based on the fact that cynological support is a fairly broad concept in its content, it is worth noting that there are several groups of institutions related to cynological support of law enforcement activities in Ukraine in the context of creating opportunities for the realization of citizens’ rights in the field of cynological activity and content pets, as well as protection of their interests. Cynological activity cannot exist without such real, influential institutions of civil society – veterinary institutions, public organizations, medical institutions – all these bodies in one way or another reveal the potential of dogs, which in the future society, including state law enforcement actors, use in the benefit of humanity to ensure its safety and the maintenance of law and order.

**Key words:** public cynological institutions, K9, service cynology, law enforcement, canine therapy, cynological organizations.

## SPOŁECZEŃSTWO OBYWATELSKIE JAKO PODMIOT ŚWIADCZĄCY USŁUGI W ZAKRESIE EGZEKWOWANIA PRAWA

*Vadym Seliukov*

*kandydat nauk prawnych, docent,*

*docent Katedry Działalności Policji i Administracji Publicznej*

*Charkowskiego Uniwersytetu Spraw Wewnętrznych (Charków, Ukraina)*

*ORCID ID: 0000-0002-6690-6484*

**Adnotacja.** Zakres egzekwowania prawa jest bardzo rozległą w swojej strukturze sferą stosunków społecznych, która niewątpliwie obejmuje również instytucje publiczne. To właśnie one mogą być ważnymi i kluczowymi podmiotami zabezpieczenia kynologicznego, a to dlatego, że większość z niepublicznych organizacji kynologicznych w każdy sposób współdziałała z urzędnikami, i w każdy sposób uczestniczą w egzekwowaniu prawa. Warto zauważyć, że samo społeczeństwo obywatelskie nie może być przedmiotem badanej działalności, dlatego w artykule skupiono się właśnie na jego kluczowych instytucjach – organizacjach społecznych. W kontekście badanych relacji szczególnie nacisk kładziono na znaczenie takiego pojęcia jako społeczeństwo obywatelskie. Analizowane są punkty widzenia różnych naukowców w celu określenia optymalnej treści pojęcia „społeczeństwo obywatelskie” właśnie w kontekście kynologicznego egzekwowania prawa. Należy zauważyć, że na podstawie faktu, że kynologiczne zapewnienie jest dość szerokie w swojej treści pojęciem, warto zauważyć, że istnieje kilka grup instytucji związanych z kynologicznym egzekwowaniem prawa na Ukrainie w kontekście tworzenia możliwości realizacji praw obywateli w zakresie działalności kynologicznej i utrzymania zwierząt domowych, a także ochrona ich interesów. Działalność kynologiczna nie może istnieć bez takich realnych, wpływowych instytucji społeczeństwa obywatelskiego – instytucji weterynaryjnych, organizacji społecznych, zakładów opieki zdrowotnej – wszystkie te organy w taki czy inny sposób ujawniają potencjał psów, które w przyszłości społeczeństwo, w tym państwowe podmioty ścigania, wykorzystuje na rzecz ludzkości, aby zapewnić jej bezpieczeństwo i utrzymanie porządku prawnego.

**Słowa kluczowe:** publiczne instytucje kynologiczne, K9, kynologia służbowa, egzekwowanie prawa, kanisterapia, organizacje kynologiczne.

**Введение.** Консолидация демократии, необратимость проведения демократических преобразований, симметричные и действенные ответы на угрозы безопасности страны, прогресс в реформах по европейской интеграции – все это в Украине было бы невозможным без развития и укрепления гражданского общества, повышение институциональной способности неправительственных организаций, активного внедрения волонтерских инициатив. За последние годы наблюдается рост числа общественных организаций, их деятельность направлена на решение различных социальных проблем, защиту интересов различных общественных групп (Korniiivskiy, 2018: 5). Современная Украина и другие демократические государства сейчас не могут представить процесс становления демократии без реального участия негосударственных организаций и объединений в деятельности государства.

**Основная часть.** В контексте развития современных демократий также стоит отметить, что в развитой стране функционирует развитое гражданское общество. Гражданское общество – общество, в основе которого лежит разветвленная сеть независимых от государства институтов, объединений и организаций, созданных самими гражданами для выявления и осуществления различных общественных инициатив, удовлетворения своих общественных потребностей и отстаивания коллективных интересов (Riabchuk, 2006). Нельзя со стопроцентной уверенностью говорить, что в нашем государстве сейчас действительно функционирует гражданское общество в том виде, в котором его видят ученые стран Европы, однако в последнее время общество для этого делает очень много шагов.

Сфера кинологического обеспечения в Украине также не является исключением. Негосударственные образования функционируют во всех сферах общественной жизни и их деятельность, которая во многих случаях очень сильно переплетается с деятельностью государственных органов в форме взаимодействия, действительно дает положительные результаты для развития демократии. Важность общественных институтов для государства не вызывает сомнений из-за того, что население Украины в трудную для страны минуту

(2014–2015 годы) сгруппировалось и придавало и продолжает оказывать нашей армии посильную помощь в форме волонтерских батальонов, волонтерских и просветительских организаций т.п. Роль институтов гражданского общества в сфере кинологического обеспечения правоохранительной деятельности в настоящее время не исследована полностью, ведь остается большое количество неурегулированных процессов в сфере кинологического обеспечения на государственном уровне. Однако, забегая вперед, можно констатировать, что именно в сфере кинологического обеспечения правоохранительной деятельности негосударственная, общественная сфера деятельности в этом направлении достаточно влиятельной и важной для формирования государственных отношений в сфере кинологического обеспечения. Итак, **целью статьи** стоит определить анализ деятельности институтов гражданского общества в сфере кинологического обеспечения и начать его стоит именно с определения самого понятия «гражданского общества» и его «институтов».

По определению Ю. Хабермаса, традиционное гражданское общество – это публичная сфера гражданской активности, которая характеризуется открытостью коммуникации, использованием рационального критического мышления, концентрацией на общественном благе, а не на частных интересах (Habermas, 2003; Vilokoruytov 2016). Автор утверждает, что именно активность граждан является ключевым фактором в развитии гражданского общества, с чем стоит согласиться и добавить, что говорить об общественном благе в современном этапе очень сложно. Стоит сказать о частных интересах, а интересы определенного слоя населения будут более точно выражать содержание данного определения.

«Гражданское общество является основой государства. Его становление происходит в тесной связи со становлением державы как правовой, социальной, демократической. Гражданское общество – это общество зрелых граждан с высоким уровнем экономической, социальной, духовной, политической культуры, совместно с государством образует развитые правовые отношения. Гражданское общество – это общество свободных граждан. Оно свободно от государства, но взаимодействующее с ним ради общего блага. Сущность гражданского общества состоит в обеспечении законных прав человека» (N.d., 2004). Методологический подход автора отражает две главные признаки гражданского общества – оно образует отношения с государством и взаимодействует с целью достижения общего блага.

Гражданское общество чаще всего определяется как такое общество, где вмешательство власти в жизнь граждан сведено к минимуму. Иными словами, концепция гражданского общества принимает в антропологическом аспекте наличие сознательных граждан, стремящихся реализовать свои социальные, экономические, культурные интересы, а в политическом – возведение функций государства к тому, что в либертарианской традиции удачно определяется метафорой «ночного сторожа» (то есть обеспечение порядка и безопасности своих граждан). Таким образом, своеобразным идеалом гражданского общества есть человек, который стремится самореализации. При этом, однако, речь не идет об изоляции и эгоизм. Концепция гражданского общества стремится найти определенную гармонию между индивидуальным и общинным бытием человека в обществе (Rudenko, Shturkhetksbq, 2014: 5).

«Гражданское общество представляет собой форму общественного развития, возникает в особых условиях и характеризуется рядом признаков. К этим признакам можно отнести, во-первых, высокую склонность к самоорганизации с целью достижения определенных целей, что приводит к образованию большого количества добровольных общественных (негосударственных) объединений; во-вторых, высокую интенсивность социальной коммуникации, которая обусловлена первым признаком, и в то же время производит значительный объем социального капитала и является источником высокого уровня общественной. Условием необходимой и достаточной для формирования такого вида общества является свобода в широком смысле данного понятия, которое включает свободу личную, свободу политическую, свободу интеллектуальную» (Saprykina, 2014: 31).

И.В. Макарова рассматривает гражданское общество как совокупность институтов, организации, объединений или ассоциаций людей, деятельность которых имеет важное значение для обеспечения прав и свобод человека и интересов человеческого социума, представляют собой относительно самостоятельные и отделены от государства, однако систематически с ним взаимодействуют и вступают в отношения (Makarova, 2010).

Обобщая доработки ученых, можно рассматривать гражданское общество как систему, которая состоит из нескольких частей. Это, во-первых, общественные организации (институты), которые выполняют социальные функции; во-вторых, механизмы взаимодействия между обществом и государством; в-третьих, механизмы контроля общества властных отношений. Структурными элементами этой системы являются организации (политические партии, общественные объединения, ассоциации) и различные объединения (профессиональные, творческие, спортивные, конфессиональные и т.д.), охватывающих все сферы общественной жизни и являющихся своеобразным регулятором свободы человека (Melnyk, 2019).

Учитывая вышеприведенные утверждения авторов, предлагаем рассматривать гражданское общество как такой тип общества, который, объединяясь для достижения собственных целей и реализации предоставленных прав, вступает в общественные отношения с государством и приобретает возможность реализовывать свои права и свободы на государственном уровне. То есть это такое общество, которое самоорганизуется и может выступать в собственных интересах автономно от государства, хотя и поддерживает с ним взаимосвязь, которая не имеет императивный характер. Другими словами, это такое общество, состоящее из определенных институтов, деятельность которых направлена на обеспечение той или иной группы прав человека. Институтами гражданского общества являются общественные формирования, деятельность которых выражает их собственные интересы и направлена на достижение целей, которые выражаются в воз-

возможности реализовывать права в определенной сфере и осуществлять тот вид деятельности, который будет удовлетворять их внутренние потребности независимо от воли государства.

Возвращаясь к анализу роли институтов гражданского общества в сфере кинологического обеспечения, подчеркнем, что в Украине достаточно распространена деятельность данного вида. Исходя из того, что кинологическое обеспечение является достаточно широким по своему содержанию понятием, стоит отметить, что существует несколько групп институтов, имеющих отношение к кинологическому обеспечению правоохранительной деятельности в Украине в контексте создания возможностей для реализации прав граждан в сфере кинологической деятельности и содержания домашних животных, а также защита их интересов.

Так, к институтам гражданского общества, реализующим свои права и свободы, осуществляя деятельность, связанную с собаками, стоит отнести такие группы образований, направленные на: ветеринарное обеспечение общественных потребностей – ветеринарные клиники и кабинеты; использование собак в медицинской практике – канистерапия; защиту животных, в том числе и собак, от жестокого обращения – волонтерские организации; частные кинологические клубы или ассоциации, деятельность которых тесно связана с непосредственной деятельностью правоохранительных органов. Итак, методологический подход предполагает более детальное определение места и значения этих институтов для кинологического обеспечения правоохранительной деятельности.

Работа с собакой требует постоянного поддержания надлежащего уровня ее здоровья и обеспечения надлежащего лечения в случае необходимости. Не существует существ, которые не требовали ухода. Собаки, особенно используемые в служебной деятельности, должны постоянно быть готовы к выполнению оперативных задач, требующих от них высокого уровня готовности, который зависит, в первую очередь, от состояния здоровья собаки. Обеспечить охрану здоровья животных в целом и собак в частности должны органы, осуществляющие ветеринарную практику или государственные ветеринарные учреждения. В структуре каждого из субъектов кинологического обеспечения правоохранительной деятельности в Украине есть работники ветеринарной медицины, но существует и порядок сотрудничества с частными и государственными (коммунальными) ветеринарными учреждениями и отдельными специалистами.

Не случайно каждая инструкция, регламентирующая порядок деятельности субъектов кинологического обеспечения в сфере кинологии определяет отдельные задачи по ветеринарному обеспечению кинологической деятельности. Не зря практические кинологи определяют в своей научной деятельности важность ветеринарных знаний для кинологов, проходящих службу в различных структурах (Serkhovets, 2014; Vynohrad, Dvornichena, 2014).

Существует и другой подход к актуализации и важности ветеринарной деятельности в целом, в том числе и в кинологии. Речь идет об охране здоровья людей от зоонозов (заболеваний, передающихся от животного к человеку). В свете последних событий в мире очень остро стоит вопрос борьбы с данным видом заболеваний, ведь в последнее время все больше болезней возникают именно у животных, а в дальнейшем мутируют и передаются к человеку (The importance of veterinary medicine, n.d).

Все приведенное свидетельствует о том, что ветеринарная деятельность как государственная, так и частная, имеет большое значение для нормального функционирования системы органов и подразделений кинологического обеспечения служебной деятельности. В рамках исследования хочется акцентировать внимание именно на частной ветеринарной практике, которую можно более детально проанализировать в отношении служебной кинологии, ведь деятельность в сфере ветеринарии включает большое количество задач и функций, не связанных с кинологией. Частная практика больше ориентирована на лечение и профилактику заболеваний среди животных, которые находятся в постоянном контакте с человеком, домашних или служебных животных. Поэтому стоит выделить как отдельную такую институцию гражданского общества как специалисты ветеринарной медицины, их объединения и ветеринарные клиники.

Ветеринарная деятельность не является исключительно сферой частной, негосударственной деятельности, но, учитывая процесс реформирования указанной сферы, стоит больше обратить внимание именно на частный сектор. Подтверждение этому даже закреплено на законодательном уровне. Закон Украины «О ветеринарной медицине» в ч. 2 ст. 100 определяет, что государственные учреждения ветеринарной медицины (больницы, участки, пункты, аптеки, склады, лаборатории и т.д.), за исключением отдельных категорий заведений, могут приватизироваться в порядке, определенном законом. При этом приватизированные объекты не могут быть репрофилированы в течение десяти лет (On veterinary medicine, 1992). Государство, не отказываясь от задач в сфере управления ветеринарной медициной, предоставляет расширенные полномочия и права частному сектору в осуществлении такой деятельности.

В соответствии с Законом Украины «О ветеринарной медицине», ветеринарная практика – это деятельность по предоставлению услуг, связанных с профилактикой, клинической диагностикой и лечением болезней животных, консультированием по вопросам ветеринарной медицины, осуществляется учреждениями ветеринарной медицины, в том числе лицензированными врачами ветеринарной медицины, государственными учреждениями ветеринарной медицины (On veterinary medicine, 1992). Такая практика осуществляется на основе полученной специалистом ветеринарной медицины или юридическим лицом лицензии на осуществление хозяйственной деятельности по ветеринарной практике, которая выдается исключительно при соблюдении определенного перечня условий (On approval of the Licensing Conditions for Economic Activity in Veterinary Practice, 2015).

Какую же роль играют организации ветеринарного направления для кинологического обеспечения правоохранительной деятельности? На этот вопрос очень легко ответить, потому что они непосредственно

связаны с кинологической деятельностью. Так, в общении с практикующими кинологами Национальной полиции, Государственной пограничной службы Украины, Государственной таможенной службы становится понятным, что, как и у каждого человека есть личный врач, так и каждая собака привыкла к профилактическим мерам и лечению с тем специалистом ветеринарной медицины, которому больше доверяет кинолог. В связи с этим деятельность практикующих ветеринаров является очень важной для нормального состояния здоровья служебной собаки, а от того и для эффективной деятельности.

Здесь возникает простой вопрос: почему у каждого кинолога существует тот специалист ветеринарной медицины, к которому они привыкли обращаться за помощью? Ответ очень прост: частная хозяйственная деятельность в этой сфере значительно «привлекательная» с финансовой стороны. Поэтому специалисты высокого класса чаще всего практикуют в частном секторе экономики.

Определяя функциональную направленность деятельности ветеринарных учреждений, следует определить те задачи ветеринарной медицины, которые имеют непосредственное отношение к служебной кинологии. Согласно Закону Украины «О ветеринарной медицине», такими задачами являются: охрана территории Украины от занесения с территории других государств возбудителей инфекционных болезней животных; профилактика и диагностика болезней животных и их лечение; защита населения от болезней, общих для животных и людей; государственный ветеринарно-санитарный контроль за качеством ветеринарных препаратов, субстанций, готовых кормов, кормовых добавок и средств ветеринарной медицины и др. (Chabanova, 2016).

Так, ветеринарные организации и специалисты являются неотъемлемой частью кинологического обеспечения правоохранительной деятельности в Украине в силу того, что на эти институты гражданского общества возложены обязанности лечения и профилактики болезней животных, в том числе служебных собак, что является ключевым для кинологической деятельности из того перечня функций, возлагаемых на эти образования.

При рассмотрении кинологического обеспечения также как деятельности собак, обеспечивающей реализацию прав и свобод населения, не останется без внимания вопрос использования возможностей собаки в лечебных целях. Существует целая подотрасль пэт-терапии (лечение с помощью животных), такая как канистерапия.

При умелом подходе все животные могут положительно влиять на здоровье и душевное состояние человека. Однако наиболее эффективное воздействие оказывают, безусловно, собаки. Они способствуют выздоровлению благодаря своей дружелюбности, искренности, преданности человеку. Кроме того, контакты с ними более доступны, чем, например, с лошадьми или дельфинами (Ostroumova, Makarova, 2016).

Канистерапия (лат. «Canis» – собака и греч. Θεραπεία [therapeia] – лечение, оздоровление) – один из видов лечения и реабилитации человека с помощью обычных или специально отобранных и обученных собак под наблюдением квалифицированных специалистов (также известна как лечебная кинология) (Komar, Halma 2012: 97).

Говоря о возможности собак в медицине, следует обратиться к работе И.Д. Кароматова и Р.С. Баймуродова. Ученые на основе тщательного анализа литературы описывают сферы применения собак во врачебном деле: из-за особенностей обоняния собак их используют для выявления злокачественных опухолей, резкого повышения сахара в крови, выявление ребенка с аутизмом, чтобы через некоторое время предупредить об эпилептическом приступе; собаки очень широко используются в психиатрической сфере и социальной реабилитации подростков и т.д. (Karomatov, Vaimurodov, 2017).

В общем канистерапия выполняет следующие функции: 1) способствует гармонизации актуального психического состояния, снижению уровня тревожности, напряженности, повышению эмоционального фона; 2) стимулирует эмоциональную сферу; 3) положительно влияет на психомоторику; 4) нормализует вегетативные функции; 5) приводит к актуализации ресурсных состояний; 6) уменьшает аутизацию; 7) повышает уровень коммуникативных навыков; 8) выполняет функцию самореализации; 9) способствует дестигматизации (Lvinaia, 2012: 82).

Учитывая это, с уверенностью можно говорить о том, что деятельность специалистов по канистерапии является своеобразным кинологическим обеспечением нормального существования населения, обеспечением права на охрану здоровья. В данном случае в Украине о разветвленной системе использования собак в медицине речь вести пока нельзя, однако все предпосылки для этого есть. Поэтому, по нашему мнению, следует акцентировать внимание кинологической общественности на такой форме использования собак. Можно использовать обычную собаку любого лица, но налаженное взаимодействие таких институтов гражданского общества и других субъектов кинологического обеспечения правоохранительной деятельности может значительно улучшить результаты лечения и повысить престиж профессии кинолога.

Также не стоит забывать об использовании специально подготовленных собак в качестве собак-поводырей, которые могут быть «глазами» для людей с недостатками зрения. Сфера применения собак весьма различна, но стоит отметить, что использование собаки любым способом предоставляет больше возможностей человеку реализовать свои права.

Итак, сфера здравоохранения является еще одним направлением использования способностей собаки на благо человечества.

**Выводы.** Подводя итог изложенному, следует отметить, что кинологическая деятельность не может существовать без реальных влиятельных институтов гражданского общества. Ветеринарные учреждения, общественные организации, медицинские учреждения – все эти органы тем или иным образом раскрывают потенциал собак, который в дальнейшем общество, в том числе государственные субъекты правоохранительной деятельности, использует в пользу человечества для обеспечения безопасности и поддержания правопорядка.

**Список использованных источников:**

1. Білокопитов Д.В. Сутність громадянського суспільства та його функції в сучасних умовах. *Актуальні проблеми державного управління*. 2016. № 1. С. 216–223.
2. Виноград О.В., Дворнічена І.М. Особливості формування спеціальних знань інспекторів-кінологів при здійсненні Державної митної справи. *Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України* 2014. № 4. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&Image\\_file\\_name=PDF/Vnadps\\_2014\\_4\\_6.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Vnadps_2014_4_6.pdf)
3. Громадянське суспільство та народовладдя в сучасній Україні: виступи на методологічному семінарі. *Політичний менеджмент*. 2004. № 3. С. 176–183
4. Громадянське суспільство України: сучасні практики та виклики розвитку : аналіт. доповідь / Яблонський В.М. та ін.; за заг. ред. О.А. Корнієвського. НІСД, Київ : 2018. 128 с.
5. Рябчук М.Ю. Громадянське суспільство. *Енциклопедія сучасної Української мови*. 2006. URL: [http://esu.com.ua/search\\_articles.php?id=31976](http://esu.com.ua/search_articles.php?id=31976)
6. Дідок Ю.В. Реформування системи державних органів ветеринарної медицини в Україні: соціологічний вимір. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України*. Серія: Державне управління. 2018. № 4. С. 137–142.
7. Значение ветеринарной медицины – копирайтинг. URL: <http://prodamtext.ru/64/13195/znachenie-veterinarnoy-mediciny.html>
8. Кароматов Иномджон Джураевич, Баймуродов Раджаб Сайфитдинович Канистерапия (обзор литературы). *Биология и интегративная медицина*. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kanisterapiya-obzor-literatury> .
9. Комар І., Гальма Л. Соціально-педагогічні аспекти канистерапії. *Молодь і ринок*. 2012. № 4 (87). С. 96–99
10. Львіна С.Д. Зоотерапии-перспективное направление психотерапии расстройств шизофренического спектра. *Независимый психиатрический журнал*. 2012. № II. С. 78–83.
11. Макарова І.В. Розвиток інститутів громадянського суспільства: історичні аспекти. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2010. Вип. 2 (5). С. 16–24.
12. Мельник Л.А. Взаємодія держави та інститутів громадянського суспільства: основні поняття, проблеми та стратегічні напрями. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2019 № 2. URL: [http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/2\\_2019/30.pdf](http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/2_2019/30.pdf)
13. Остроумова М.А., Макарова Т.Н. Анализ американского опыта применения канистерапии как метода лечения. *Молодежь и наука*. 2016. № 10. С. 17–18.
14. Про ветеринарну медицину : Закон України від 25.06.1992 р. № 2498-ХІІ.
15. Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з ветеринарної практики : Постанова Кабінету Міністрів України від 4 листопада 2015 р. № 896.
16. Розвиток громадянського суспільства в Україні: минуле, сучасність, перспективи : колективна монографія / за заг. ред. О.М. Руденко, С.В. Штурхецького. Острого : ІГСУ, Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2014. 328 с.
17. Саприкіна Н.В. Громадянське суспільство в системі сучасних суспільно-економічних відносин. *Економіка та держава*. 2014. № 12. С. 29–32.
18. Серховець С. Структура готовності майбутніх офіцерів правоохоронних органів до кінологічного забезпечення оперативно-службової діяльності. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Педагогіка. Соціальна робота. 2014. № 30. С. 153–155.
19. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне / пер. с нем. Москва : Весь Мир, 2003. 416 с.
20. Чабанова Ю.В. Організаційно-правові засади державного управління в галузі ветеринарної медицини України. *Державне управління: теорія і практика*. 2016. № 1. URL: <http://academy.gov.ua/ej/ej3/txts/GALUZEVE/15-CHABANOVA.pdf>.

**References:**

1. Bilokopytov D.V. (2016) Sutnist hromadianskoho suspilstva ta yoho funktsii v suchasnykh umovakh [The essence of civil society and its functions in modern conditions]. *Aktualni problemy derzhavnoho upravlinnia*. 2016. № 1. P. 216–223. [in Ukrainian].
2. Vynograd O.V., Dvornichena I.M. (2014) Osoblyvosti formuvannya spetsialnykh znan inspektoriv-kinolohiv pry zdiisnenni Derzhavnoi mytnoi spravy [Features of formation of special knowledge of inspectors-cynologists at implementation of the State customs business]. *Visnyk Natsionalnoi akademii Derzhavnoi prykordonnoi sluzhby Ukrainy*. 2014. № 4. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&Image\\_file\\_name=PDF/Vnadps\\_2014\\_4\\_6.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Vnadps_2014_4_6.pdf). [in Ukrainian].
3. N.d. (2004) Hromadianske suspilstvo ta narodovladdia v suchasni Ukraini: vystupy na metodolohichnomu seminaru [Civil society and democracy in modern Ukraine: speeches at the methodological seminar. Political management]. *Politychnyi menedzhment*. № 3. P. 176–183. [in Ukrainian].
4. Korniievskiy O.A. (2018) Hromadianske suspilstvo Ukrainy: suchasni praktyky ta vyklyky rozvytku [Civil society of Ukraine: modern practices and challenges of development]: analit. dopovid. Kyiv: NISD. 128 p. [in Ukrainian].
5. Riabchuk M.Iu. (2006) Hromadianske suspilstvo [Civil society]. *Entsyklopediia suchasnoi Ukrainskoi movy*. URL: [http://esu.com.ua/search\\_articles.php?id=31976](http://esu.com.ua/search_articles.php?id=31976). [in Ukrainian].
6. Didok Yu.V. (2018) Reformuvannya systemy derzhavnykh orhaniv veterynarnoi medytsyny v Ukraini: sotsiolohichni vymir [Reforming the system of state bodies of veterinary medicine in Ukraine: a sociological dimension]. *Visnyk Natsionalnoi akademii derzhavnoho upravlinnia pry Prezidentovi Ukrainy*. № 4. P. 137–142. [in Ukrainian].

7. N.d. Znachenie veterinarnoi medycyny [The importance of veterinary medicine]. URL: <http://prodamtext.ru/64/13195/znachenie-veterinarnoy-medyciny.html>. [in Russian].
8. Karomatov I.D., Baimurodov R.S. (2017) Kanisterapiia (obzor literatury) [Canistherapy (literature review)]. *Biologiya i integrativnaia medycina*. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kanisterapiya-obzor-literatury>. [in Russian].
9. Komar I., Halma L. (2012) Sotsialno-pedahohichni aspekty kanisterapii [Socio-pedagogical aspects of canine therapy]. *Molod i rynek*. 2012. № 4 (87). P. 96–99. [in Ukrainian].
10. Lvinaia S.D. (2012) Zooterapii-perspektivnoe napravlenie psikhoterapii rasstroistv shizofrenicheskogo spektra [Zooththerapy is a promising area of psychotherapy for schizophrenic spectrum disorders]. *Nezavisimy psikhiatricheskikh zhurnal*. № II. С. 78–83. [in Russian].
11. Makarova I.V. (2010) Rozvytok instytutiv hromadianskoho suspilstva: istorychni aspekty [Development of civil society institutions: historical aspects]. *Zbirnyk naukovykh prats «Derzhavne upravlinnia ta mistseve samovriaduvannia»*. Vyp. 2 (5). P. 16–24. [in Ukrainian].
12. Melnyk L.A. (2019) Vzaiemodiia derzhavy ta instytutiv hromadianskoho suspilstva: osnovni poniattia, problemy ta stratehichni napriamy [Interaction of the state and civil society institutions: basic concepts, problems and strategic directions]. *Derzhavne upravlinnia: udoskonalennia ta rozvytok*. № 2. URL: [http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/2\\_2019/30.pdf](http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/2_2019/30.pdf). [in Ukrainian].
13. Ostroumova M.A., Makarova T.N. (2016) Analiz amerikanskogo opyta primeneniia kanisterapii kak metoda lecheniia [Analysis of the American experience of using canistherapy as a method of treatment]. *Molodezh i nauka*. № 10. P. 17–18. [in Russian].
14. Pro veterynarnu medytsynu [On veterinary medicine] : Zakon Ukrainy vid 25.06.1992 № 2498-XII. [in Ukrainian].
15. Pro zatverdzhennia Litsenziinykh umov provadzhennia hospodarskoi diialnosti z veterynarnoi praktyky [On approval of the Licensing Conditions for Economic Activity in Veterinary Practice] : postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 4 lystopada 2015 r. № 896. [in Ukrainian].
16. Rudenko O.M., Shturkhetkskbyq S.V. (2014) Rozvytok hromadianskoho suspilstva v Ukraini: mynule, suchasnist, perspektyvy [Development of civil society in Ukraine: past, present, prospects]. Ostroh : IHSU, Vydavnytstvo Natsionalnoho universytetu «Ostrozka akademiia». 328 p. [in Ukrainian].
17. Saprykina N.V. (2014) Hromadianske suspilstvo v systemi suchasnykh suspilno-ekonomichnykh vidnosyn. *Ekonomika ta derzhava*. № 12. P. 29–32. [in Ukrainian].
18. Serkhovets S. (2014) Struktura hotovnosti maibutnykh ofitseriv pravoohoronnykh orhaniv do kinolohichnoho zabezpechennia operativno-sluzhbovoi diialnosti [The structure of readiness of future law enforcement officers to cynological support of operational and service activities]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Seriia: Pedahohika. Sotsialna robota*. № 30. P. 153–155. [in Ukrainian].
19. Khabermas Iu. (2003) Filosofskii diskurs o modern [Philosophical discourse about modernity]. Moskva: Ves Mir. 416 p. [in Russian].
20. Chabanova Yu.V. (2016) Orhanizatsiino-pravovi zasady derzhavnoho upravlinnia v haluzi veterynarnoi medytsyny Ukrainy [Organizational and legal principles of public administration in the field of veterinary medicine of Ukraine]. *Derzhavne upravlinnia: teoriia i praktyka*. № 1. URL: <http://academy.gov.ua/ej/ej3/txts/GALUZEVE/15-CHABANOVA.pdf>. [in Ukrainian].

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.4.2.28>

## ПЕРШОПОЧАТКОВІ ТА ПОДАЛЬШІ СЛІДЧІ ДІЇ РОЗСЛІДУВАННЯ УМИСНИХ ВБИВСТВ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ У ПЕРІОД ПРОВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ

**Іван Сиводед**

*аспірант кафедри криміналістики*

*Національного університету «Одеська юридична академія»,*

*прокурор відділу*

*Спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері Південного регіону (Одеса, Україна)*

*ORCID ID: 0000-0002-2057-9609*

**Анотація.** Наукова стаття присвячена проблемам особливостей проведення невідкладних слідчих дій та розшукових заходів встановлення підозрюваних осіб, які скоїли умисне вбивство військовослужбовців під час проведення бойових дій, у період проведення антитерористичної операції на сході України. Зазначається, що науковцями на достатньому рівні досліджені особливості початкового етапу розслідування цих злочинів, але ми вважаємо, що питанням подальших слідчих дій розслідування умисних вбивств військовослужбовців під час бойових дій науковці приділяли увагу ще не на достатньому рівні.