

ŚRODKI ZAGWARANTOWANIA PRAW I WOLNOŚCI CZŁOWIEKA W REGULACJACH Z ZAKRESU PROCEDURY KARNEJ UKRAINY

Artykuł poświęcony jest omówieniu środków zapewnienia praw i wolności człowieka w prawie karnym Ukrainy. Szczególną uwagę zwraca się na gwarancje proceduralne jako formę zapewnienia praw i wolności człowieka, wskazuje się na ich wady i zalety. Należy zauważyć, że instrumenty te tworzą system składający się ze merytorycznych i proceduralnych środków prawnych, prostych i złożonych komponentów kategorii. Wyzwaniem naukowym jest konieczność przezwycięzenia sprzeczności między koniecznością zapewnienia stosowania standardów ochrony praw i wolności człowieka a brakiem właściwej podstawy teoretyczno-metodologicznej i naukowo-stosowanej w realizacji nowego podejścia do doskonalenia środków zagwarantowania praw i wolności człowieka w regulacjach z zakresu procedury karnej Ukrainy.

** O. Paholok
Doktorant katedry
postępowania karnego
Odeskiej Narodowej
Akademii Prawniczej
(Odessa, Ukraina)*

Słowa kluczowe: gwarancje praw i wolności człowieka, gwarancje prawne, gwarancje proceduralne, realizacja statusu prawnego, zagwarantowanie praw jednostki.

MEANS ENSURING THE RIGHTS AND FREEDOMS IN CRIMINAL PROCEDURE LAW UKRAINE

The article is devoted to the means of ensuring human rights and freedoms in criminal legislation of Ukraine. Specifically considered criminal procedural guarantees as a form of protection of rights and freedoms, indicated their advantages and disadvantages. It is noted that these instruments have created a system that consists of the substantive and procedural legal means of simple and complex components category. The scientific challenge is the need to overcome the contradictions between the need for application of standards for ensuring human rights and freedoms and the lack of appropriate theoretical and methodological and scientific-applied basis the implementation of new approaches to the improvement of the means of ensuring human rights and freedoms in criminal and procedural legislation of Ukraine.

Keywords: guarantees the rights and freedoms; legal guarantees; procedural safeguards; implementation of legal status; ensuring the rights of the individual.

ЗАСОБИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ

Стаття присвячена розгляду засобів забезпечення прав і свобод людини у кримінальному законодавстві України. Зокрема розглядаються кримінально-процесуальні гарантії, як одна з форм забезпечення прав і свобод людини, указуються їх переваги та недоліки. Зазначено, що ці інструменти створили систему, яка складається з матеріальних і

процесуальних правових засобів, простих і складних компонентів категорії. Науковою проблемою є необхідність подолання протиріч між потребою застосування стандартів забезпечення прав і свобод людини та відсутністю належного теоретико-методологічного та науково-прикладного підґрунтя реалізації нових підходів до вдосконалення системи засобів забезпечення прав і свобод людини у кримінально-процесуальному законодавстві України.

Ключові слова: гарантії прав і свобод особистості, юридичні гарантії, процесуальні гарантії, реалізація правового статусу, забезпечення прав особи.

Засобам забезпечення прав і законних інтересів суб'єктів кримінального процесу приділяється значна увага з боку науковців, адже жоден суб'єкт кримінального процесу не може повноцінно існувати у сфері кримінально-процесуальних правовідносин без забезпечення його прав і пов'язаних з ними законних інтересів.

Розгляд теоретичних і практичних проблем забезпечення прав і свобод людини є одним із основних напрямів сучасних наукових досліджень у сфері правоохоронної діяльності, що потребує інтегративного поєднання знань багатьох галузей юридичної науки. Проте особливе місце щодо забезпечення прав і свобод людини належить засобам забезпечення цих прав і свобод у кримінально-процесуальному законодавстві.

Актуальність статті базується на необхідності подолання протиріч між потребою застосування стандартів забезпечення прав і свобод людини та відсутністю належного теоретико-методологічного та науково-прикладного підґрунтя реалізації нових підходів до вдосконалення системи засобів забезпечення прав і свобод людини у кримінально-процесуальному законодавстві України.

Проблеми кримінально-процесуальних гарантій прав і законних інтересів суб'єктів кримінального процесу висвітлювалися в роботах багатьох науковців. Багато уваги їм приділили у свої працях А.М. Колодій, Л.М. Лобойко, В.Т. Малярєнко, О.Р. Михайленко, М.М. Михеєнко, П.М. Рабінович, С.М. Стахівський, М.С. Строгович, В.М. Тертишник, В.П. Шибіко та ін.

Проте їх роботи присвячувались або окремим аспектам кримінально-процесуальних гарантій, або дії кримінально-процесуальних гарантій при здійсненні окремих видів процесуальної діяльності, або кримінально-процесуальним гарантіям прав того чи іншого суб'єкта кримінального процесу. Однак питання розгляду кримінально-процесуальних гарантій як засобів забезпечення прав і свобод людини ще далеко від свого вирішення, особливо в контексті прийнятого нового КПК України.

Метою статті є визначення на основі переосмислення поглядів на проблему системи гарантій прав і свобод людини у кримінальному законодавстві найважливіх засобів забезпечення прав і свобод людини у кримінальному процесі й надання рекомендацій щодо шляхів удосконалення цієї системи.

У широкому плані поняттям гарантії прав людини охоплюється вся сукупність об'єктивних і суб'єктивних факторів, які спрямовані на повну реалізацію та всебічну охорону прав і свобод громадян, на усунення можливих причин і перешкод їх неповного дотримання. Хоча ці фактори досить різноманітні, але вони виступають як умови, засоби, способи, прийоми та методи правильного здійснення процесу реалізації прав і свобод.

Гарантії у вигляді засобів і способів забезпечення та охорони конституційних прав і свобод створюються не кожним громадянином, а суспільством, державою, колективом і використовуються ними для перетворення зазначених прав і свобод у життя. Однак разом із

цим існують і такі умови та засоби охорони конституційних прав і свобод громадян, формування та користування якими багато в чому залежить від них самих, їх волі та бажання. Іншими словами, під гарантіями розуміються умови та засоби, при наявності та за допомогою яких забезпечуються фактична реалізація та всебічна охорона прав і свобод всіх і кожної людини окремо.

Об'єктом гарантій виступають суспільні відносини, пов'язані з охороною та захистом прав людини, задоволенням майнових благ і інтересів громадян [3, 16].

І.С. Загоруй відмічає, що загальними формами гарантій, проголошених Конституцією України, виступають: політико-правовий режим, у якому реалізуються основні права, свободи й обов'язки людини і громадянина; матеріальні джерела - загальні гарантії: економічні, політичні й соціально-моральні; юридичні гарантії [3, 7]. До першої форми належить сам конституційний лад України, встановлювати і змінювати який вправі виключно народ (ч. 3 ст. 5 Конституції України). Конституційний лад держави як гарантія прав та свобод людини і громадянина трансформований Основним Законом України в систему прав громадян та обов'язків держави по їх забезпеченню і закріпленій у статтях 3, 22, 25, 55, 56, 64 Конституції.

Елементами загальних гарантій виступають судовий захист прав та свобод людини і громадянина (ч. 2 ст. 55 Конституції), відшкодування за рахунок держави та органів місцевого самоврядування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю цих органів влади, їх посадовими і службовими особами при виконанні ними своїх повноважень (ст. 56 Конституції) та ін.

Закріплені в законі засоби, які, будучи правовим вираженням загальних умов, безпосередньо забезпечують можливість їх правомірної реалізації та охорони прав людини в суспільстві, є юридичні гарантії цих прав [9, 18].

Під юридичними гарантіями варто розуміти закріплення прав, свобод та обов'язків людини і громадянина нормами права, забезпечення, охорону та захист їх всією правоохоронною діяльністю держави, інститутами європейського та світового співтовариства. Юридичні гарантії охоплюють всі правові засоби, які забезпечують дотримання та охорону прав і свобод людини та громадянина, і виражаються в нормах законодавства, які розкривають і конкретизують зазначені права і свободи.

У науковій літературі висловлюються різні міркування відносно поняття юридичних гарантій. А. В. Міцкевич вважає, що "під юридичними гарантіями варто розуміти засоби охорони прав громадян від яких би то не було зазіхань" [8, 28]. Однак А. В. Міцкевич не дає визначення "засобів охорони прав громадян", тому не розкриває повний зміст категорії гарантій. М. С. Строгович вважає, що юридичні гарантії - "це ті встановлені законом, нормами права засоби та способи, які охороняють та захищають права громадян, припиняють та усувають порушені права" [9, 96]. Можна погодитися з думкою М.С. Строговича.

Таким чином, гарантії можуть бути визначені як «юридично значимі та організаційно-визначені засоби реалізації приписань, які містяться в нормах права, способи досягнення цілей цих норм, організаційно-правові умови переведення регулюючих можливостей права в дійсність, у фактичне поведіння суб'єктів правовідносин» [1, 19]. У випадку виникнення погрози існуванню конституційних прав і свобод вступають в дію гарантії – засоби захисту. Такий підхід дозволяє визначити їх як умови та засоби (фактори), що забезпечують фактичну реалізацію прав, свобод і захист у випадку неправомірного зазіхання на них.

Процесуальні гарантії, на думку М. М. Михеєнка [7, 89], — це передбачені кримінально-процесуальним законом засоби забезпечення завдань кримінального судочинства й охорони прав і законних інтересів осіб, які беруть у ньому участь. Але процесуальні гарантії не окремі розрізнені засоби, а цілісна система таких засобів, які в сукупності і забезпечують правосуддя. По суті, процесуальна форма і створює систему таких гарантії.

На думку П.А. Лупинської, процесуально-правові гарантії - це правові засоби, що містяться в нормах права, забезпечують усім суб'єктам кримінально-процесуальної діяльності можливість виконувати обов'язки й використовувати надані права [6, 52].

С.О. Комаров під гарантіями розуміє сукупність умов і засобів, що дозволяють безперешкодно реалізувати правові норми, користуватися суб'єктивними правами й виконувати юридичні обов'язки [4, 214]. Схоже тлумачення наводить О.С. Мордовець. Гарантії, - пише він, - це система соціально-економічних, політичних, етичних, юридичних, організаційних передумов, умов, засобів і способів, що створюють рівні можливості особистості для здійснення своїх прав, свобод та інтересів [9, 19].

Дещо в іншому ракурсі визначає цю категорію Л.Д. Воеводін. На його думку, в цих випадках може йтися про певні умови й засоби, покликані забезпечувати, гарантувати нормальне (тобто встановлене законом) функціонування того чи іншого суспільного або правового інституту [2, 39]. Як слушно зазначив науковець поняттям „гарантії” охоплюється вся сукупність об'єктивних і суб'єктивних чинників, спрямованих на реалізацію й захист прав і свобод, на усунення можливих причин і перешкод їх неповного або неналежного дотримання і захист прав від порушень .

Усі кримінально-процесуальні гарантії взаємопов'язані між собою, утворюють єдину, нерозривну цілісність. Взаємопов'язаність розглядуваних гарантії слугує забезпеченню їх реальності; приводить до того, що вони є не розрізненою сумою засобів, а системою кримінально-процесуальних гарантії прав та законних інтересів учасників судочинства, які взаємопідкріплюють одна одну [5, 128].

Таким чином, кримінально-процесуальна форма повинна бути такою, щоби забезпечувати як можливість встановлення істини, так і захист прав і свобод людини.

Аналіз діючого кримінального законодавства України дозволяє нам визначити найбільш важливі засоби забезпечення прав і свобод людини у кримінальному процесі:

- Право на оскарження дій і рішень суду, судді, прокурора, слідчого, дізнавача, і органа дізнання. Даній гарантії відповідає обов'язок цих осіб при надходженні скарги вживати відповідних заходів реагування.

- Процесуальна рівність сторін захисту та обвинувачення в судовому засіданні. Дана гарантія припускає надання рівних прав обом сторонам кримінального процесу, наприклад, в одержанні необхідної інформації, наданні доказів, клопотань, відводів та ін. Однак щодо цього в кримінально-процесуальному законодавстві є деякий відступ - відповідно до КПК України у необхідних випадках на засідання суду, що розглядає кримінальну справу в порядку нагляду, для дачі пояснень можуть бути запрошені засуджені, виправдані, їхні захисники, законні представники, потерпілий, цивільний позивач, цивільний відповідач, представники і тільки тут ним забезпечується можливість ознайомлення із протестом. У тей ж час участь прокурорів або їхніх заступників є обов'язковою. Тим самим суд обмежує сторону захисту у своїх правах. Відповідно до Міжнародного пакту про цивільні та політичні права засуджений, якщо виявить бажання брати участь у судовому засіданні, не може бути позбавлений змоги заявляти клопотання та

відводи, знайомити з позиціями виступаючих учасників судового засідання та ін. Таким чином, у діючий КПК варто внести зміни.

- Важливою гарантією забезпечення прав учасників кримінального процесу й, насамперед, підозрюваного та обвинувачуваного є право на захист. Під правом на захист варто розуміти сукупність процесуальних прав, які забезпечують обвинувачуваному реальну можливість захищати свої законні інтереси. Це право складається із права на особистий захист і права допомоги захистника. У відповідності зі ст. 42 КПК України орган кримінального переслідування зобов'язаний забезпечити підозрюваному та обвинувачуваному можливість здійснювати приналежне йому право на захист всіма законними засобами та способами.

- Однією з найважливіших процесуальних гарантій прав обвинувачуваного вважається презумпція невинуватості, закріплена в ст. 62 Конституції та ст.17 КПК України, яка говорить, що особа, обвинувачувана в здійсненні злочину, вважається невинною, поки її провина не буде доведена та установлена вироком суду, який вступив в законну чинність; обвинувачуваний не зобов'язаний доводити свою невинність; сумніви в обґрунтованості пред'явленого обвинувачення тлумачаться на користь обвинувачуваного; вирок не може бути заснований на припущеннях. Презумпція невинності діє на всіх стадіях кримінального процесу, які передують офіційному визнанню особи винною у здійсненні злочину шляхом винесення вироку суду. У випадку порушення цієї гарантії особа підлягає реабілітації, може зажадати відшкодування шкоди та відновлення своїх прав.

Підсумовуючи викладений у даній статті аналіз засобів забезпечення прав і свобод людини у кримінальному процесі можна зробити наступні висновки.

Кримінально-процесуальні засоби забезпечення прав і свобод людини і громадянина – це правовий механізм, який полягає в реалізації компетентними органами, посадовими особами й громадянами системи правових засобів у сфері кримінального судочинства, направлених на охорону, забезпечення, реалізацію, захист конституційних прав, свобод та інтересів людини і громадянина.

Аналіз засобів забезпечення прав і свобод людини у кримінально-процесуальному законодавстві України дає можливість констатувати, що ці засоби утворюють певну систему, до складу якої входять як матеріально-правові, так і процесуально-правові засоби забезпечення прав і свобод людини, як прості, так і складні засоби забезпечення прав і свобод людини.

Гарантованим механізмом забезпечення прав людини у кримінальному процесі слід вважати систему правових засобів, які б регламентували чітке визначення цілей і завдань кримінального провадження цілому; послідовне, чітке визначення правового статусу кожного із учасників кримінального процесу; гарантії реального забезпечення здійснення повноважень учасниками провадження та реалізацію цього здійснення.

Отже, вдосконалення системи засобів забезпечення прав і свобод людини та громадянина є першочерговим завданням державних інститутів влади, щоб створити повноцінні умови для реалізації кожним своїх прав і свобод.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Боброва Н.А. Гарантии реализации государственно-правовых норм. - Воронеж, 1984. – 246с.
2. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 1997. – 196 с.
3. Загоруй І. С., Осадча І.Л. Конституційне право України. - Луганск, 2006. – 54 с.

4. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. — 4-е изд., переработанное и дополненное. — М.: Юрайт, 1998. — 416 с.
5. Куцова Э. Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе. -М., 1973. – 482с.
6. Lupinskaia P.A. Resheniia v ugolovnom sudoproizvodstve. - M., 1976. – 186s.
7. Михеєнко М. М. Кримінальний процес України: Підручник / М. М. Михеєнко, В. Т. Нор, В. П. Шибіко.— К.: Ли-бідь. 1992. — 431 с.
8. Мицкевич А. В. Субъекты советского права. - М.: Госюриздат, 1962. - 211с.
9. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. - Саратов, 1996. – 168с.
10. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т 1. Основные положения науки советского уголовного процесса - М.: Издательство «Наука», 1968. - 468 с.

MEANS ENSURING THE RIGHTS AND FREEDOMS IN CRIMINAL PROCEDURE

LAW UKRAINE

O. PAHOLYUK

Means of ensuring the rights and legitimate interests of the criminal process received considerable attention from researchers, because no subject of criminal proceedings can not fully exist in criminal legal proceedings without ensuring their rights and related legal interests.

Review of theoretical and practical issues of human rights and freedoms is one of the main areas of contemporary research in the field of law enforcement, which requires integrative combination of knowledge of many branches of jurisprudence.

However, a special place to ensure the rights and freedoms belongs means to these rights and freedoms in criminal and procedural law.

Relevance of the article is based on the need to overcome the contradiction between the necessity to ensure application of the standards of human rights and the lack of appropriate theoretical-methodological and scientific-application basis implementing new approaches to improvement of means of ensuring human rights and freedoms in criminal procedure legislation of Ukraine.

Problems criminal procedure guarantees the rights and legitimate interests of criminal procedure reported in the works of many scientists. Much attention is paid to them in their writings A.M. Kolodiy, L.M.Loboiko, V.T. Malyarenko, O.R. Mihaylenko, M.N. Myheyenko, P.M. Rabinovich, S. Stahivskyy, M.S. Strogovich, V.M. Tertyshnyk, V.P. Shybiko and others.

However, their work and dedicated to specific aspects of criminal procedural safeguards or actions criminal procedural guarantees for certain types of procedural or criminal procedure guarantees the rights of a subject of criminal proceedings.

However, the question of trial criminal procedural safeguards as a means of ensuring human rights and freedoms is far from solved, especially in the context of Ukraine adopted the new CPC of Ukraine.

The article is based on rethinking the definition of views on the problem system guarantees the rights and freedoms in the criminal law's main means of ensuring human rights and freedoms in criminal proceedings and provide recommendations on ways to improve the system.

In broad terms, the concept of human rights guarantees covered by the totality of objective and subjective factors that are conducive to the full realization and full protection of human rights

and freedoms, to eliminate possible causes of interference and partial compliance.

Although these factors are very diverse, but they act like conditions, means, methods, techniques and methods for the proper implementation of the implementation of rights and freedoms.

Guarantees in the form of means and methods of security and protection of constitutional rights and liberties of every citizen is not created, and society, the state, the collective and used them to convert these rights and freedoms in life.

But at the same time there are such conditions and means of constitutional rights and freedoms, development and use of which is largely dependent on them, their will and desire.

In other words, warranties and conditions are understood and equipment, in the presence and in which the actual implementation and provided comprehensive protection of the rights and freedoms of each and every individual.

The object of the act guarantees public relations related to the protection and defense of human rights, benefits and pleasure of property interests of citizens [3, 16]. I.S. Zahoruy notes that common forms of guarantees enshrined by the Constitution of Ukraine, are: political and legal regime, which implemented the basic rights, freedoms and duties of man and citizen; material sources - general guarantees, economic, political and socio-moral; legal guarantees [3, 7].

The first form he belongs constitutional system of Ukraine, set and change only people who exercise (p. 3 of Art. 5 of the Constitution of Ukraine).

The constitutional system of the state as a guarantee of the rights and freedoms of man and citizen transformed Fundamental Law of Ukraine in civil rights and obligations of the state on these and enshrined in Articles 3, 22, 25, 55, 56, 64 of the Constitution.

Elements are the general guarantees judicial protection of the rights and freedoms of man and citizen (ch. 2, Art. 55 of the Constitution), compensation from the state and local governments damage caused by illegal actions or inaction of the authorities, their officials and officers in the performance their powers (Art. 56 of the Constitution), and others.

Anchored in the law means that, as a legal expression of the general conditions, the possibility of directly providing lawful implementation and protection of human rights in society, are legal guarantees of these rights [9, 18].

Under legal safeguards should understand secure the rights, freedoms and duties of man and citizen of the rule of law, security, safety and protection of all law enforcement activities of the State Institute of European and world community.

Legal guarantees covering all legal means to ensure the observance and protection of the rights and freedoms of man and citizen, and are expressed in the legislation that reveal and specify these rights and freedoms.

The scientific literature expressed different observations concerning the concept of legal guarantees. A. Mickiewicz said that "under legal safeguards should understand the means of protection of human rights of any kind whatsoever attacks" [8, 28].

However, A. Mickiewicz does not define "assets of civil rights" because not disclose the full contents of the category of guarantees.

M.S. Strogovich believes that the legal guarantees - "those prescribed by law, the rule of law means and methods to protect and defend the rights of citizens, stop and eliminate the violated rights" [9, 96]. You can agree with M.S. Strogovich.

Thus, the guarantee can be defined as "legally relevant organizational and by means of implementing the prescriptions contained in the law, how to achieve the purposes of these regulations, organizational and legal conditions for transfer of regulatory capacity of law in

reality, the actual handling of legal entities" [1, 19].

In the event of a threat to the existence of constitutional rights and freedoms take effect guarantees - protection. This approach allows you to define them as conditions and means (factors) that provide the actual realization of the rights, freedoms and protection in the event of illegal encroachment on them.

Procedural guarantees, according to M. Myheyenka [7, 89] - is provided by the criminal procedure law means security objectives of criminal justice and the protection of rights and legitimate interests of persons who take part in it.

But procedural safeguards are not isolated individual vehicles and integrated system of means that together and provide justice. In fact, the procedural form and establish a system of guarantees.

According to P.A. Lupynska, procedural and legal guarantees - the right meanss contained in the law, provide all subjects of criminal procedure to perform the duties and rights of use granted [6, 52].

S.O. Komarov under warranty understand a set of conditions and means to implement the law freely, enjoy subjective rights and fulfill legal obligations [4, 214]. It seems interpretation leads O.S. Mordovets.

He writes guarantees is a system of socio-economic, political, ethical, legal and organizational conditions, conditions, ways and means of creating equal opportunities for the individual to exercise their rights, freedoms and interests [9, 19].

Something in perspective defines this category L.D. Vojvodina. According to him, in these cases there may be certain conditions and facilities designed to ensure normal (statutory) the functioning of a social or legal institution [2, 39].

As rightly noted scholar term "guarantee" covered the totality of objective and subjective factors leading to the implementation and protection of rights and freedoms, to eliminate possible causes and barriers of incomplete or improper observance and protection of rights violations.

All criminal procedural safeguards are interconnected to form a single, indivisible unity. The interconnectedness of guarantees under consideration contributes to securing their reality; leads to the fact that they are not scattered amount of drugs and criminal procedural guarantees of the rights and legitimate interests of justice that mutualconnected each other [5, 128].

Thus, criminal procedural form must be such as to provide an opportunity to establish the truth and protect the rights and freedoms.

Analysis of existing criminal legislation of Ukraine allows us to identify the most important means of ensuring human rights and freedoms in criminal proceedings:

- The right to appeal actions and decisions of the court, judge, prosecutor, investigator and inquiry agency. This item corresponds warranty obligation of such persons in receipt of a complaint take appropriate measures.
- Procedural equality of the parties of defense and prosecution in court. The warranty involves giving equal rights to both sides of the criminal process, for example, to obtain the necessary information of evidence, motions, and other outlets.

However, in respect of a criminal procedure law is a digression - in accordance with the Code of Ukraine, where appropriate, to the court that considers criminal case in order of supervision, to give explanations may be invited convicted, acquitted, their advocates, legal representatives, victim, civil plaintiff, civil defendant, representatives and are only provided him the opportunity to get acquainted with the protest.

At the same time dren part of prosecutors or their deputies are mandatory. Thus, the court restricts the defense of their rights. According to the International Covenant on Civil and Political

Rights condemned if it detects a desire to participate in the hearing, shall be deprived of opportunity to submit petitions and challenges, to acquaint participants with the positions of the speakers and other court session.

Thus, the current CPC should be amended.

- An important guarantee of the rights of members of the criminal process and, above all, the suspect and the accused is entitled to protection. Under the protection of the right to be understood set of procedural rights that provide a real opportunity to the accused to defend their legitimate interests.

This right consists of the right to personal protection and assistance rights defender. In accordance with Art. 42 Code of Ukraine prosecuting authority must provide the suspect and the accused person to exercise the right of its own to protect all legitimate means and ways.

- One of the most important procedural guarantees of the rights of the accused is considered the presumption of innocence enshrined in Art. 62 of the Constitution and Article 17 of the Code of Ukraine, which states that a person accused of a crime is presumed innocent until his guilt is proved and established by a court verdict, which came into legal force; defendant is not required to prove his innocence; doubts about the validity charged interpreted in favor of the defendant; judgment can not be based on assumptions.

Presumption of innocence is valid at all stages of the criminal process, prior to official recognition of a person guilty of a crime by the sentencing court. In case of violation of this guarantee is subject to individual rehabilitation may require reparation and redress.

In summary analysis in this article means to ensure human rights and freedoms in criminal proceedings, the following conclusions.

Criminal Procedure means the rights and freedoms of man and citizen - a legal mechanism that formulates the competent authorities, officials and citizens of the system of legal means in criminal proceedings aimed at the protection, maintenance, implementation, protection of constitutional rights, freedoms and interests man and citizen.

Analysis of the means of ensuring human rights and freedoms in criminal and procedural law Ukraine enables to ascertain that these features form a system, which includes both substantive and procedural legal means of ensuring human rights and freedoms, both simple and sophisticated means of ensuring human rights and freedoms.

Guaranteed mechanism of human rights in criminal proceedings should be considered as a system of means that would regulate a clear definition of the goals and objectives of the criminal proceedings whole; consistent, clear definition of the legal status of each of the participants in the criminal process; guarantee real security exercise of the powers of the proceedings and participants implementation of this implementation.

Thus, improved means of ensuring the rights and freedoms of man and citizen is a priority of state government institutions to create full conditions for the implementation of each of the rights and freedoms.

References:

1. Боброва Н.А. Гарантии реализации государственно-правовых норм. - Воронеж, 1984. – 246с.
2. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 1997. – 196 с.
3. Загоруй І. С., Осадча І.Л. Конституційне право України. - Луганск, 2006. – 54 с.
4. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. — 4-е изд., переработанное и дополненное. — М.: Юрайт, 1998. — 416 с.

5. Куцова Э. Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе. -М., 1973. – 482с.
6. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. - М., 1976. – 186с.
7. Михеєнко М. М. Кримінальний процес України: Підручник / М. М. Михеєнко, В. Т. Нор, В. П. Шибіко.— К.: Ли-бідь. 1992. — 431 с.
8. Мицкевич А. В. Субъекты советского права. - М.: Госюриздат, 1962. - 211с.
9. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. - Саратов, 1996. – 168с.
10. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т 1. Основные положения науки советского уголовного процесса - М.: Издательство «Наука», 1968. - 468 с.