6. Мельник К.Ю. Деякі проблеми правового регулювання переведень на іншу роботу в Україні/ К.Ю. Мельник // Право і безпека. – 2016. – № 3. – С. 99–103.
7. Панченко М.В. Судові органи у правовому забезпеченні гідної праці на державній службі / М.В. Панченко // Підприємництво, господарство і право. – 2019. – № 11. – С. 140–144.
8. Пузанова В.В. Вияв гуманізму у випадках припинення трудових правовідносин / В.В. Пузанова // Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі : матеріали VII міжнар. наук.-практ. конф. (м. Житомир, 18 квітня 2018 р.). – Житомир: ЖНАЕУ, 2019. – С. 278–280.
9. Швець В.О. Забезпечення стабільності трудових правовідносин в умовах поширення коронавірусної хвороби в Україні / В.О. Швець // Науковий вісник публічного та приватного права. – 2020. – Вип. 4. – С. 39–48.

References:

1. Agamirov, K.V. (2015). Postupatelnoe razvitie zakonodatelstva o trude kak vazhneishee uslovie sotcialnoi spravedlivosti [The progressive development of labor legislation as the most important condition for social justice]. *Chelovecheskii kapital – Human capital*, 7, 83–87. [in Russian].
2. Hladkyi, V.V. (2020). Forma konsonansu stabilnykh trudovykh pravovidnosyn [Form of consonance of stable labor relations]. Proceedings from: *Mizhnarodni ta natsionalni pravovi vymiry zabezpechennia stabilnosti: materialy mizhnar. nauk.-prakt. konf. (m. Lviv, 17-18 kvitnia 2020 r.) Ch.2 – International and national legal dimensions of ensuring stability: materials of the international scientific-practical conference (Lviv, April 17-18, 2020). Part 2* (pp. 81–84). Lviv : TsPI [in Russian].
3. Karpushova, O.V. (2020). Problemy pravovoho rehuliuвання pratsi suddiv v umovakh yevrointehratsii Ukrainy [Problems of legal regulation of judges' work in the conditions of Ukraine's European integration]. *Doctor's thesis*. Kyiv: Taras Shevchenko National University of Kyiv [in Ukrainian].
4. Kostiuhenko, O.Ie. (2018). Sotsialne pryznachennia trudovoho prava: problemy teorii ta praktyky [Social purpose of labor law: problems of theory and practice]. *Doctor's thesis*. Kharkiv: Yaroslav Mudryi National Law University [in Ukrainian].
5. Liubymov, O.K. (2019). Reformuvannia publichnoi sluzhby kriz pryzmu zabezpechennia sotsialnoi bezpeky profesiinykh publichnykh sluzhbovtziv [Public service reform through the prism of ensuring the social security of professional civil servants]. *Naukovyi visnyk publichnoho ta pryvatnoho prava – Scientific Bulletin of Public and Private Law*, 5, Vol. 2, 74–79 [in Ukrainian].
6. Melnyk, K.Iu. (2016). Deiaki problemy pravovoho rehuliuвання pereveden na inshu robotu v Ukraini [Some problems of legal regulation of transfers to another job in Ukraine]. *Pravo i bezpeka – Law and security*, 3, 99-103 [in Ukrainian].
7. Panchenko, M.V. (2019). Sudovi orhany u pravovomu zabezpechenni hidnoi pratsi na derzhavnii sluzhbi [Judicial bodies in the legal provision of decent work in the civil service]. *Pidpriemnytstvo, hospodarstvo i pravo – Entrepreneurship, economy and law*, 11, 140–144 [in Ukrainian].
8. Puzanova, V.V. (2019). Vyiav humanizmu u vypadkakh prypynennia trudovykh pravovidnosyn [Manifestation of humanism in cases of termination of employment]. Proceedings from: *Suchasni tendentsii rozbudovy pravovoi derzhavy v Ukraini ta sviti : materialy VII mizhnar. nauk.-prakt. konf. (m. Zhytomyr, 18 kvitnia 2018 r.). – Current trends in the rule of law in Ukraine and the world: materials of the VII International Scientific and Practical Conference (Zhytomyr, April 18, 2018)*. (Pp. 278–280) Zhytomyr: ZhNAEU [in Ukrainian].
9. Shvets, V.O. (2020). Zabezpechennia stabilnosti trudovykh pravovidnosyn v umovakh poshyrennia koronavirusnoi khvoroby v Ukraini [Ensuring the stability of labor relations in the context of the spread of coronavirus disease in Ukraine]. *Naukovyi visnyk publichnoho ta pryvatnoho prava – Scientific Bulletin of Public and Private Law*, 4, 39–48 [in Ukrainian].

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.3.3.57>

TEORETYCZNO-METODOLOGICZNE PODSTAWY BADANIA WYKROCZEŃ ADMINISTRACYJNYCH W PROCESIE ODDAWANIA DO UŻYTKU OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Alla Chernyuk

aspirant

Narodowej Akademii Zarządzania (Kijów, Ukraina)

ORCID ID: 0000-0002-1228-151X

e-mail: Alla_Cherniuk@ukr.net

Adnotacja. Celem artykułu jest podsumowanie doświadczeń naukowych podstaw teoretyczno-metodologicznych badań nad postępowaniem administracyjnym w procesie oddawania do użytku obiektów budowlanych. Zadaniem artykułu jest podkreślenie cech kierunków badań naukowych wyznaczonej problematyki. W artykule przeprowadzono badania doświadczeń naukowych podstaw teoretyczno-metodologicznych badań nad postępowaniem administracyjnym

w procesie oddawania do użytku obiektów budowlanych. Wyróżniono cechy obszarów naukowych badań wyznaczonej problematyki, wśród których podkreślono cechy natury teoretycznej, legislacyjnej i wykonawczej. Stwierdzono, że brak rozwoju na poziomie teoretycznym, obecność praktycznych kwestii prawnych, a także konieczność przeprowadzenia kompleksowego badania problemów stosowania odpowiedzialności administracyjnej za przestępstwa w dziedzinie budownictwa jako całości i wykroczenia administracyjne w procesie oddania do użytku obiektów budowlanych w szczególności, spowodowało interdyscyplinarne podejście i przyciągnęło naukowo-teoretyczny i metodologiczny zestaw narzędzi różnych dziedzin naukowych.

Słowa kluczowe: budownictwo, postępowanie administracyjne, oddanie do użytku, bezpieczeństwo budowlane, legalność budowy.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF RESEARCHING ADMINISTRATIVE OFFENSES IN THE PROCESS OF COMMISSIONING OF CONSTRUCTION OBJECTS

Alla Chernyuk

Postgraduate student

The National Academy of Management (Kiev, Ukraine)

ORCID ID: 0000-0002-1228-151X

e-mail: Alla_Cherniuk@ukr.net

Abstract. The purpose of the article is to summarize the scientific experience of the theoretical and methodological foundations of the study of administrative offenses in the process of commissioning construction objects. The purpose of the article is to highlight the features of scientific research areas of the indicated problem. The article studies the scientific experience of the theoretical and methodological foundations of the study of administrative offenses in the process of commissioning construction objects. The features of scientific research areas of the indicated problem are highlighted, among which the features of a theoretical, legislative and law enforcement nature are highlighted. It is concluded that the lack of development at the theoretical level, the presence of practical legal issues, as well as the need for a comprehensive study of the problems of applying administrative liability for offenses in the field of construction in general and for administrative offenses in the process of commissioning construction facilities in particular, has led to an interdisciplinary approach and attracted scientific-theoretical and methodological tools of various scientific fields.

Key words: construction, administrative offense, commissioning, construction safety, legality of construction.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ВВЕДЕНИЯ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ОБЪЕКТОВ СТРОИТЕЛЬСТВА

Алла Чернюк

аспирант

Национальной академии управления (Киев, Украина)

ORCID ID: 0000-0002-1228-151X

e-mail: Alla_Cherniuk@ukr.net

Аннотация. Целью статьи является обобщение научного опыта теоретико-методологических основ исследования административного правонарушения в процессе ввода в эксплуатацию объектов строительства. Задачей статьи является выделение особенностей научных направлений исследований обозначенной проблематике. В статье проведено исследование научного опыта теоретико-методологических основ исследования административного правонарушения в процессе ввода в эксплуатацию объектов строительства. Выделены особенности научных направлений исследований обозначенной проблематики, среди которых выделены особенности теоретического, законодательного и правоприменительного характера. Сделан вывод, что недостаточность разработок на теоретическом уровне, наличие практических правовых вопросов, а также необходимость проведения комплексного исследования проблем применения административной ответственности за правонарушения в области строительства в целом и по административного проступка в процессе ввода в эксплуатацию объектов строительства в частности, обусловила междисциплинарный подход и привлекла научно-теоретический и методологический инструментарий различных научных сфер.

Ключевые слова: строительство, административное правонарушение, ввод в эксплуатацию, безопасность строительства, законность строительства.

Актуальность темы. Законность и правопорядок в строительной сфере следует признать одной из главных проблем современной науки административного права. В частности потому, что анализ своевременности выполнения работ в строительстве показывает, что при негативном влиянии на процесс выполнения строительно-монтажных работ большого количества случайных факторов, во многих случаях, имеет место отклонение фактической продолжительности выполнения работ от расчетных и плановых величин. Это

приводит к несвоевременному вводу объектов в эксплуатацию и, как следствие, к снижению конкурентоспособности строительных организаций и уменьшения их прибыли (Ушацкий, Шатрова, 1996). Вместе с тем следует отметить, что это влечет за собой юридическую ответственность, поскольку данный процесс сопровождается, как правило, ускорением выполнения строительно-монтажных работ, в процессе чего часто нарушаются нормы строительного процесса. Решением данной проблемы, по мнению И.А. Шатровой (Шатрова, 2005), может стать повышение уровня обоснованности продолжительности выполнения работ и, благодаря этому, повышение надежности сроков возведения объектов жилищного строительства, а также наиболее рациональное использование трудовых и финансовых ресурсов может быть осуществлено на основе оптимизации длительности работ путем определения оптимального уровня резервирования времени с учетом вероятностного характера строительного производства, организационно-технологических условий их выполнения и рыночных отношений.

Состояние исследования. Особенности законности выполнения работ в строительстве, в частности его продолжительности, посвящены труды: Ю.А. Авдеева, К.А. Антоновичуса, В.А. Афанасьева, М.С. Будникова, В.С. Балицкого, А.И. Белокопя, С.Д. Бушуева, В.И. Воропаева, А.А. Гусакова, Р.М. Меркина, В.А. Поколенко, В.И. Рыболовного, А.В. Савицкого, Е.И. Сафоновой, М.Д. Спектора, Р.Б. Тяна, П.Е. Уварова, С.А. Ушацкого, И.А. Шатровой т.д.

Целью данной статьи является обобщение научного опыта теоретико-методологических основ исследования административного правонарушения в процессе ввода в эксплуатацию объектов строительства. Задачей статьи является выделение особенностей научных направлений исследований обозначенной проблематике.

Изложение основного материала. Стоит отметить, что формирование административно-деликтного права, сначала как института, а позже как подотрасли административного права призвано урегулировать отношения, возникающие в связи с привлечением виновных лиц за совершение административных проступков к административной ответственности и, соответственно, применить к ним административное взыскание.

На доктринальном уровне можем встретить работы, в которых административно-деликтное право предлагают рассматривать как самостоятельную отрасль права, а не как структурный элемент административного права и для этого, как утверждает А.Н. Крамник есть все основания (Крамник, 2004). А.П. Шергин также определяет административно-деликтное право как самостоятельную отрасль права, регулирующая общественные отношения, которые возникают в связи с совершением административного правонарушения (проступка), предупреждением административных правонарушений (проступков) и при защите от общественно опасных посягательств. В эти отношения он включает и причинения вреда при задержании физического лица, совершившего административное правонарушение (проступок) отношения, возникающие в процессе производства по делам об административных правонарушениях (проступки), отмечая, что каждая отрасль права имеет свою внутреннюю организацию, зависит от содержания составляющих ее норм. Учитывая эти признаки, автор утверждает, что административно-деликтное право является комплексным правовым образованием, включающим в себя материально-правовые, процессуальные и компетенционные нормы (Шергин, 1994).

По мнению указанного круга ученых, наличие такого «суверенного» правового образования, как административно-деликтное право, - уже объективная реальность. С которой не считаться нельзя. Они утверждают, что правовая наука опоздала с признанием этой реальности. Так, каждая отрасль права имеет свою внутреннюю организацию, зависит от содержательной составляющей ее норм.

Поэтому учитывая этот признак административно-деликтное право является комплексным правовым образованием, включающим в себя материально-правовые, процессуальные и компетенционные нормы. Поэтому эта отрасль права должна структурно состоять из совокупности этих трех составляющих. К тому же существует мнение, что административно-деликтные отношения, составляющие предмет данной отрасли права, не являются управленческими, а включение их к предмету ведения административного права носит искусственный характер (Коломоєць, 2006).

Савицкий Р.Е. под административной ответственностью в сфере градостроительства предлагает понимать специфическую форму негативного реагирования на правонарушения в сфере градостроительной деятельности со стороны государства в лице его компетентных органов - Государственной архитектурно-строительной инспекции Украины на соответствующую категорию правонарушений, согласно которой лица, совершившие проступки, должны ответить за совершенные противоправные деяния и понести за это наказание в установленных законом формах и порядке, влекут за собой для этих лиц обременительные последствия материального или морального характера (Савицкий, 2015).

В своем диссертационном исследовании Б.М. Семенко приходит к выводу, что административной ответственности за правонарушения в области строительства следует понимать как применение к лицам, совершившим административные правонарушения в области строительства, административных взысканий, влекущих за собой в большинстве случаев негативные последствия (имущественного характера) для этих лиц и налагаются уполномоченными на то органами или должностными лицами по основаниям, установленным нормами административного законодательства (Семенко, 2011). Аналогичным но несколько шире является определение А.В. Кропачевой, которая предлагает под административной ответственностью за нарушение архитектурно-строительного законодательства понимать применение к виновным физическим и юридическим лицам, совершившим административное правонарушение в сфере архитектурно-строительной

деятельности, административных мер воздействия в особом, урегулированном процессуальными нормами порядке с целью наказания правонарушителя, предупреждения совершения новых правонарушений, обеспечение порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, приема и ввода их в эксплуатацию и т.д. (Кропачева, 2010).

Г.М. Тропина (Тропіна, 2012), в свою очередь, в процессе исследования пришла к выводу, что административная ответственность в строительной деятельности это применение к лицам, совершившим правонарушения в строительной деятельности, чем нарушили не только порядок предоставления и получения разрешительных и регистрационных услуг в указанной сфере, а и вообще нормальную работу строительной отрасли, административных взысканий, влекущих за собой негативные последствия для этих лиц и налагаются уполномоченными на то органами или должностными лицами на основании и в порядке, установленных нормами административного законодательства. В частности, она выделила признаки сущности административной ответственности в строительной деятельности. ими являются:

- урегулированность специальными нормами административного права;
- наличие нарушения требований законодательства в строительной деятельности;
- особый характер санкций, которые применяются к правонарушителям;
- специфический субъектный состав правонарушения;
- четко определенный круг органов правоприменения;
- особый порядок привлечения к административной ответственности (Савицкий, 2017).

Не умаляя значения доработок указанных выше ученых, следует отметить, что особенности применения административной ответственности Госархстройинспекцией Украины в процессе законности при вводе объектов строительства в эксплуатацию еще не получили должного теоретико-правового проработки. Это касается, прежде всего, понимание сущности таких категорий, как «административное принуждение», «административно-предупредительные меры», «меры административного пресечения», «административная ответственность» и их разграничения; определения Госархстройинспекции Украины в системе субъектов применения мер административного принуждения; определение особенностей применения административной ответственности в сфере осуществления государственного архитектурно-строительного контроля. Именно поэтому совершенствование правового и организационного обеспечения применения Госархстройинспекцией Украины, ее территориальными органами и должностными лицами административной ответственности к субъектам градостроительства сегодня является важной научной задачей (Савицкий, 2017).

Кроме вышеприведенного, также стоит отметить, что в современных условиях возрастает роль и значение Государственной архитектурно-строительной инспекции Украины не только как центрального органа исполнительной власти, обеспечивающим реализацию государственной политики по вопросам государственного архитектурно-строительного контроля и контроля в сфере принятия объектов строительства в эксплуатацию, но и как правоохранительного органа. Практически любая деятельность Государственной архитектурно-строительной инспекции Украины, ее территориальных и должностных лиц в сфере градостроительства сопровождается применением института административного принуждения и мер административного пресечения как его составляющей. Возникает необходимость во всестороннем исследовании и выяснении содержания, свойств и классификационных признаков мер административного пресечения, которые Государственная архитектурно-строительная инспекция Украины использует в своей повседневной деятельности. Проблемы применения органами государственной власти мер административного принуждения, в том числе мер административного пресечения, были предметом исследований как отечественных, так и зарубежных ученых: А.Ю. Дрозда, А.Т. Комзюка, С.К. Кивалова, В.К. Колпакова, Т.А. Коломоец, А.П. Корнева и др. Однако вопрос применения мер административного пресечения Государственной архитектурно-строительной инспекцией Украины, ее территориальными органами и должностными лицами при осуществлении государственного архитектурно-строительного контроля и контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства является малоисследованными и требуют научного изучения (Савицкий, 2017).

В свою очередь, практики-строители тоже выражают конкретные предложения по улучшению администрирования строительства в процессе приема объектов в эксплуатацию и установления административной ответственности за нарушение требований законодательства в этом процессе. По мнению П. Шилюк, усиленное внимание государства к строительству жилья может остановить негативные явления в социально-экономической ситуации. Строительство может стать локомотивом развития экономики в целом, поскольку инвестиции в строительство стимулируют оживление активности целого ряда смежных отраслей. По его мнению, во-первых, надо, чтобы государство не отказывалась от участия в финансировании программ строительства доступного жилья, особенно для молодежи, воинов АТО, других социально уязвимых категорий населения. Следует обеспечить развитие государственно-частного партнерства с участием государственных органов или органов местного самоуправления. Кроме того, реализация этих программ позволит вместе с государственными средствами привлечь в строительство более сбережений граждан. Расчеты показывают, что каждая гривна средств, которую было вложено из государственного и местных бюджетов, стимулирует привлечение в строительство 2,85 грн. Во-вторых, следует продвигаться дальше по пути дерегуляции, снижение административного давления. Правительство и профильное Министерство много делают для упрощения ведения бизнеса, такая работа не должна замедляться или зависеть от политического климата. В-третьих, необходимо разработать и принять государственную программу по поддержке индустриального

строительства. Метод индустриального строительства является одним из актуальных направлений быстрого сооружения современных и качественных панельных жилых домов. Но для этого нужно осуществить кардинальную реконструкцию и модернизацию производственной базы многих предприятий. Поэтому следует подумать о стимулировании тех, кто уже сейчас вкладывает средства в подобную модернизацию, работает на перспективу (Партнерські стосунки БПУ і громадської ради при Мінрегіоні, 2017; Кривошеїн, 2017).

Выводы. Итак, теоретическая концептуализация и методология исследуемой проблемы представлена анализом научно-теоретических исследований, где выделены особенности теоретического, законодательного и правоприменительного характера. Автор констатирует, что теоретические разработки исследователей, связанные с административной ответственностью за административные проступки в процессе ввода в эксплуатацию объектов строительства, еще не получили своей фундаментальной обработки, попытка чего заложена в данном исследовании. Отмечено, что отдельные научные исследования о привлечении к административной ответственности за проступки в области строительства носят выборочный, эпизодический и несистемный характер. Автор резюмирует, что недостаточность разработок на теоретическом уровне, наличие практических правовых вопросов, а также необходимость проведения комплексного исследования проблем применения административной ответственности за правонарушения в области строительства в целом и по административного проступка в процессе ввода в эксплуатацию объектов строительства в частности, обусловила междисциплинарный подход и привлекла научно-теоретический и методологический инструментарий различных научных сфер. Среди таких сфер главное место отведено теоретико-методологическому наследию ученых-административистов (сфера правонарушений, порядок наступления и объем ответственности), кроме этих также исследователей сферы государственного управления (контрольные и надзорные функции органов государственной власти и исполнительных органов местного самоуправления), ученых экономического профиля (экономическая обусловленность и объем убытков вследствие правонарушений) и социологов (социальная обусловленность и предотвращения), что становится отдельным перспективным объектом исследования.

Список использованных источников:

1. Коломоєць Т.О. Адміністративно-деліктне право України: нова парадигма / Т.О. Коломоєць // Вісник Запорізького національного університету. – 2006. – № 1. – С. 38–40.
2. Крамник А.Н. Административно-деликтное право. Общая часть: Пособие для студентов вузов / А.Н. Крамник. – Минск: Тесей, 2004. – 288 с.
3. Кривошеїн П.П. Удосконалення адміністративно-правового регулювання будівництва в Україні / П.П. Кривошеїн // Науковий вісник публічного та приватного права. – 2017. – № 1. – С. 134–139.
4. Кропачева А.В. Особенности административной ответственности за нарушение строительного законодательства / А.В. Кропачева // Современное право. – 2010. – № 10. – С. 49–51.
5. Партнерські стосунки БПУ і громадської ради при Мінрегіоні / Вісник будівельної палати України. – 2017. – № 2. – С. 6–7.
6. Савицький О.В. Адміністративна відповідальність у сфері архітектурно-будівельної діяльності: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.07 / Савицький Олександр Вікторович. – Київ: Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», 2017. – 187 с.
7. Савицький Р.Є. Адміністративний примус в діяльності державної архітектурно-будівельної інспекції України: дис. ... канд. юрид. наук / Савицький Роман Євгенович. – Харків: Харківський національний університет внутрішніх справ, 2015. – 180 с.
8. Савицький Р.Є. Заходи адміністративного припинення в діяльності державної архітектурно-будівельної інспекції України / Р.Є. Савицький // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2014. – № 29–2. – Т. 3. – С. 34–38.
9. Семенко Б.М. Адміністративна відповідальність за правопорушення у галузі будівництва: автореф. дис. ... на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Б.М. Семенко. – Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2011. – 20 с.
10. Тропіна Г.М. Поняття та ознаки адміністративної відповідальності за порушення законодавства у будівельній діяльності / Г.М. Тропіна // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2012. – № 4. – С. 302–309.
11. Ушацький С.А. Соціально-економічні умови розвитку теорії і управління будівельним комплексом України / С.А. Ушацький, І.А. Шатрова // Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин. Збірник наукових праць. – К.: КДТУБА, 1996. – С. 3–5.
12. Шатрова І.А. Оптимізація характеристик процесу виконання робіт житлового будівництва / І.А. Шатрова // Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин: Збірник наукових праць. – Вип. 14. – 2005. – С. 96–100.
13. Шергин А.П. Проблемы административно-деликтного права / А.П. Шергин // Государство и право. – 1994. – № 8–9. – С. 59–60.

References:

1. Kolomoiets, T.O. (2006). Administratyvno-deliktne pravo Ukrainy: nova paradyhma [Administrative tort law of Ukraine: a new paradigm]. *Visnyk Zaporizkoho natsionalnoho universytetu – Bulletin of Zaporizhia National University, 1*, 38–40 [in Ukrainian].

2. Kramnik, A.N. (2004). *Administrativno-deliktne pravo. Obshchaya chast.: Posobie dlia studentov vuzov [Administrative tort law. The general part: Handbook for university students]*. Minsk: Tesei [in Russian].
3. Kryvoshein, P.P. (2017). Udoshkonalennia administratyvno-pravovoho rehuliuвання budivnytstva v Ukraini [Improving the administrative and legal regulation of construction in Ukraine]. *Naukovyi visnyk publicznego ta pryvatnoho prava – Scientific Bulletin of Public and Private Law, 1*, 134–139 [in Ukrainian].
4. Kropacheva, A.V. (2010). Osobennosti administrativnoi otvetstvennosti za narushenie stroitel'nogo zakonodatel'stva [Features of administrative liability for violation of construction legislation]. *Sovremennoe pravo – Modern law, 10*, 49–51 [in Russian].
5. Partnerski stosunki BPU i hromadskoi rady pry Minrehioni [Partnership between the BPU and the public council at the Ministry of Regional Development]. (2017). *Visnyk budivelnoi palaty Ukrainy – Bulletin of the Construction Chamber of Ukraine, 2*, 6–7 [in Ukrainian].
6. Savytskyi, O.V. (2017). Administratyvna vidpovidalnist u sferi arkhitekturno-budivelnoi diialnosti [Administrative responsibility in the field of architectural and construction activities]. *Candidate's thesis*. Kyiv: Open International University of Human Development «Ukraine» [in Ukrainian].
7. Savitskyi, R.Ie. (2015). Administratyvnyi pryumus v diialnosti derzhavnoi arkhitekturno-budivelnoi inspektsii Ukrainy [Administrative coercion in the activities of the State Architectural and Construction Inspectorate of Ukraine]. *Candidate's thesis*. Kharkiv: Kharkiv National University of Internal Affairs [in Ukrainian].
8. Savitskyi, R.Ie. (2014). Zakhody administratyvnoho prypynennia v diialnosti derzhavnoi arkhitekturno-budivelnoi inspektsii Ukrainy [Measures of administrative termination in the activity of the state architectural and construction inspection of Ukraine]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnogo universytetu. Serii «Pravo» – Scientific Bulletin of Uzhhorod National University. «Law» series, 29-2, Vol. 3*, 34–38 [in Ukrainian].
9. Semenko, B.M. (2011). Administratyvna vidpovidalnist za pravoporushennia u haluzi budivnytstva [Administrative liability for construction offenses]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Zaporizhzhia: Zaporizhzhia National University [in Ukrainian].
10. Tropina, H.M. (2012). Poniattia ta oznaky administrativnoi vidpovidalnosti za porushennia zakonodavstva u budivelnii diialnosti [The concept and signs of administrative liability for violation of legislation in construction]. *Naukovyi visnyk Dnipropetrovskoho derzhavnogo universytetu vnutrishnikh sprav – Scientific Bulletin of Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs, 4*, 302–309 [in Ukrainian].
11. Ushatskyi, S.A. & Shatrova, I.A. (1996). Sotsialno-ekonomichni umovy rozvytku teorii i upravlinnia budivelnym kompleksom Ukrainy [Socio-economic conditions for the development of theory and management of the construction industry of Ukraine]. *Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti budivnytstva v umovakh formuvannia rynkovykh vidnosyn. Zbirnyk naukovykh prats – Ways to increase the efficiency of construction in the formation of market relations. Collection of scientific works* (pp. 3–5). Kyiv: KDTUBA [in Ukrainian].
12. Shatrova, I.A. (2005). Optymizatsiia kharakterystyk protsesu vykonannia robit zhytlovoho budivnytstva [Optimization of characteristics of the process of housing construction]. *Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti budivnytstva v umovakh formuvannia rynkovykh vidnosyn: Zbirnyk naukovykh prats – Ways to increase the efficiency of construction in the formation of market relations: A collection of scientific papers, 14*, 96-100 [in Ukrainian].
13. Shergin, A.P. (1994). Problemy administrativno-deliktneho prava [Problems of administrative tort law]. *Gosudarstvo i pravo – State and law 8–9*, 59–60 [in Russian].

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.3.3.58>

WSPÓŁDZIAŁANIE ŚLEDZCZEGO Z BIEGLYMI W ZAPOBIEGANIU WYPADKOM NA PRZYKŁADZIE UKRAINY

Andrei Chichirkin

*aspirant laboratorium naukowo-badawczego ds. ekspertyz kryminalistycznych
Narodowej Akademii Spraw Wewnętrznych (Kijów, Ukraina)*

ORCID ID: 0000-0001-7112-3756

e-mail: AndreiChichirkin@ukr.net

Adnotacja. W artykule zwrócono uwagę na tak ważny warunek poprawy skuteczności działań profilaktycznych jednostek eksperckich i kryminalistycznych, jak ścisła współpraca z aparatem śledczym organów ścigania. Zaproponowano sposoby poprawy legislacyjnego zabezpieczenia zapobiegania przestępczości w ogóle, a w przypadku wypadku drogowego w szczególności, na przykład, przyjęcie uogólniającej Ustawy Ukrainy „O zapobieganiu przestępczości” (lub „O zapobieganiu wykroczeń”), w którym należy przewidzieć konkretne środki zapobiegania wykroczeniom w sferze wypadków. Profilaktyczne ukierunkowanie powinno być charakterystyczne dla całej działalności jednostek eksperckich, zarówno dla przeprowadzenia ekspertyz, jak i pracy naukowej i metodycznej. Dlatego ważnym warunkiem poprawy