

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2022.2.36>**NAJNOWSZE TECHNOLOGIE ELEKTRONICZNE W PROCESIE WYKONAWCZYM***Alisa Kozhevnikova**aspirantka Katedry Prawa Administracyjnego i Informatycznego
Sumskiego Narodowego Uniwersytetu Rolniczego (Sumy, Ukraina)**ORCID ID: 0000-0002-5808-2411**e-mail: alisa.kozhevnikova@ukr.net*

Adnotacja. W artykule omówiono zastosowanie najnowszych technologii elektronicznych w procesie wykonawczym, a mianowicie: zautomatyzowany system postępowania wykonawczego, elektroniczny dokument wykonawczy, serwis usług publicznych „Dija”, perspektywy wykorzystania sztucznej inteligencji. Zwraca się uwagę na istniejący już cyfrowy system informacyjny w procesie wykonawczym, który umożliwi stronom wykonawczym dostęp do informatycznej bazy danych zautomatyzowanego systemu wykonawczego za pośrednictwem elektronicznych narzędzi identyfikacyjnych. Ponadto, biorąc pod uwagę szybki rozwój technologii informatycznych, badana jest perspektywa rozwoju i zastosowania technologii sztucznej inteligencji w procesie wykonawczym. Zaproponowano opracowanie oprogramowania, które umożliwiło, biorąc pod uwagę technologię sztucznej inteligencji, pełną automatyzację procedury wykonania orzeczenia od momentu otrzymania przez wykonawcę tytułu wykonawczego od sądu do momentu przekazania środków na rzecz windykatora tytułu wykonawczego. Perspektywą dalszych badań jest naukowe badanie technologii „blokcheyn” jako składnika najnowszych technologii informacyjnych w procesie wykonawczym Ukrainy.

Słowa kluczowe: technologia elektroniczna, technologia informacyjna, proces wykonawczy, cyfryzacja, zautomatyzowany system postępowania wykonawczego, elektroniczny tytuł wykonawczy, sztuczna inteligencja.

LATEST ELECTRONIC TECHNOLOGIES IN THE EXECUTIVE PROCESS*Alisa Kozhevnikova**Postgraduate Student at the Department of Administrative and Information Law
Sumy National Agrarian University (Sumy, Ukraine)**ORCID ID: 0000-0002-5808-2411**e-mail: alisa.kozhevnikova@ukr.net*

Abstract. The article considers the application of the latest electronic technologies in the enforcement process, namely: the automated system of enforcement proceedings, electronic enforcement document, public service “Action”, the prospects for the use of artificial intelligence. Attention is paid to the already existing digital information system in the enforcement process, which provides access to the parties to the enforcement proceedings to the information database of the automated enforcement proceedings through electronic identification tools. In addition, taking into account the rapid development of information technology, the prospects for the development and application of artificial intelligence technology in the executive process are studied. It is proposed to develop software that allows, taking into account the technology of artificial intelligence, to fully automate the procedure of execution of a court decision from the moment the executor receives an enforcement document from the court until the transfer of funds to the debt collector. The prospect of further research is the scientific study of blockchain technology as a component of the latest information technology in the executive process of Ukraine.

Key words: electronic technologies, information technologies, executive process, digitalization, automated system of executive proceedings, electronic executive document, artificial intelligence.

НОВІТНІ ЕЛЕКТРОННІ ТЕХНОЛОГІЇ У ВИКОНАВЧОМУ ПРОЦЕСІ*Аліса Кожевнікова**аспірантка кафедри адміністративного та інформаційного права
Сумського національного аграрного університету (Суми, Україна)**ORCID ID: 0000-0002-5808-2411**e-mail: alisa.kozhevnikova@ukr.net*

Анотація. У статті розглянуто застосування новітніх електронних технологій у виконавчому процесі, а саме: автоматизовану систему виконавчого провадження, електронний виконавчий документ, сервіс державних послуг «Дія», перспективи використання штучного інтелекту. Звертається увага на вже існуючу цифрову інформаційну систему у виконавчому процесі, яка надає можливість доступу сторін виконавчого провадження до інформаційної бази даних автоматизованої системи виконавчого провадження через інструменти електронної ідентифікації. Крім того, з урахуванням стрімкого розвитку інформаційних технологій досліджується перспектива розвитку та застосування технології штучного інтелекту у виконавчому процесі. Запропоновано розробити програмне забезпечення, яке дозволило б з урахуванням технології штучного інтелекту повністю автоматизувати процедуру виконання судового рішення з моменту отримання виконавцем від суду виконавчого документа і до моменту

перерахування коштів стягувачу за виконавчим документом. Перспектива подальших наукових досліджень полягає в науковому вивченні технології «блокчейн» як складової частини новітніх інформаційних технологій у виконавчому процесі України.

Ключові слова: електронні технології, інформаційні технології, виконавчий процес, цифровізація, автоматизована система виконавчого провадження, електронний виконавчий документ, штучний інтелект.

Постановка проблеми. Науково-технічний прогрес в інформаційній сфері спостерігається кожен день у сучасному світі. Активне впровадження інформаційних технологій стосується усіх сфер суспільного життя. Вони призвели до формування нової інформаційної інфраструктури, яка пов'язана з новим типом суспільних відносин, новою реальністю, новими інформаційними технологіями різних видів діяльності, і виконавчий процес не є виключенням. У даний час проблема ефективного виконання рішень суду є однією з пріоритетних для правової системи нашої країни. Технологічна революція торкнулася всіх аспектів життя суспільства, а виконавчий процес також повинен слідувати за цим розвитком, використання інформаційних технологій дозволяє виконавчому провадженню збільшити ефективність, підвищити якість виконання судових рішень та зекономити витрати. Саме тому важливим є використання у виконавчому провадженні досягнень новітніх електронних технологій.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематиці виконавчого провадження, виконавчого процесу як науки, системі органів примусового виконання присвячені праці таких дослідників, як: С.В. Щербак, С.Я. Фурса, М.М. Мальський та ін. Серед наукових праць О.В. Бринцева, М.О. Гетьманцева, Н.Ю. Голубевої, А.Ю. Каламайко можна спостерігати дослідження інформаційних технологій, штучного інтелекту, електронного судочинства, електронних доказів. Також варто відмітити праці О.О. Кармази щодо перспектив використання штучного інтелекту у цивілістичному процесі. Однак питання автоматизованої системи виконавчого провадження, запровадженої відносно нещодавно, є малодослідженою. А сфера застосування сучасних інформаційних електронних технологій у виконавчому процесі залишається взагалі недослідженою та потребує уваги вітчизняних правників.

Мета статті. Метою статті є науково-правовий аналіз застосування новітніх електронних технологій блокчейн у виконавчому процесі.

Виклад основного матеріалу дослідження. Ефективне функціонування судової системи неможливе без забезпечення виконання судових рішень. Упровадження новітніх електронних технологій спричинить ефективно забезпечення діяльності державних і приватних виконавців у процесі виконання судових рішень і рішень інших органів.

Цифровізація суспільства зумовлює втілення новітніх електронних технологій і в сучасному виконавчому процесі, що спрямовано на спрощення та вдосконалення процесуальної діяльності державних та приватних виконавців при виконанні рішень судів та інших органів, а також на забезпечення здійснення виконавчого процесу загалом. Порівнюючи стан процесу виконання рішень з ще недалеким минулим, слід констатувати, що застосування електронних технологій та автоматизація процесів корінним чином змінює стандарти виконання, наглядно показуючи на практиці зменшення обсягу часу на спілкування виконавця зі сторонами виконавчого процесу, в тому числі й вчинення відповідних виконавчих дій з участю сторін офлайн та переходу до більш прогресивних технологій, коли виконавчий процес може відбутися, не виходячи з кабінета виконавця протягом кількох годин після прийняття виконавчого документа до виконання в електронному режимі (Щербак С.В., Кожевнікова А.В. 2021: 69).

Ще 05 січня 2017 року набрали чинності ст.ст. 8, 9 Закону України «Про виконавче провадження» від 02.06.2016 р. № 1404-VIII. Так, реєстрація виконавчих документів, документів виконавчого провадження, фіксування виконавчих дій здійснюється в автоматизованій системі виконавчого провадження, порядок функціонування якої визначається Міністерством юстиції України. Вільний та безоплатний доступ до інформації автоматизованої системи виконавчого провадження забезпечує Міністерство юстиції України у мережі Інтернет на своєму офіційному веб-сайті з можливістю перегляду, пошуку, копіювання та роздрукування інформації, на основі поширених веб-оглядачів та редакторів, без необхідності застосування спеціально створених для цього технологічних та програмних засобів, без обмежень та цілодобово. (Про виконавче провадження: Закон України, 2016).

Одночасно з набранням чинності цими статтями набрало чинності Положення про автоматизовану систему виконавчого провадження, затверджене Наказом Мін'юсту України від 05.08.2016 року № 2432/5, відповідно до якого автоматизована система виконавчого провадження – це комп'ютерна програма, що забезпечує збирання, зберігання, облік, пошук, узагальнення, надання відомостей про виконавче провадження, формування Єдиного реєстру боржників та захист від несанкціонованого доступу (Положення про автоматизовану систему виконавчого провадження: Наказ Мін'юсту України, 2016).

Завдяки реалізації реформи системи виконання судових рішень створено цифрову інформаційну систему у виконавчому процесі, яка надає можливість доступу сторін виконавчого провадження до інформаційної бази даних автоматизованої системи виконавчого провадження через інструменти електронної ідентифікації.

За I півріччя 2019 року органами державної виконавчої служби фактично виконано 544 тис. виконавчих документів, що становить 47,9% від кількості завершених виконавчих проваджень, та стягнуто 10,9 млрд грн. У порівнянні з аналогічним періодом 2018 року (I півріччя 2018 року) кількість фактично виконаних документів збільшилася на 102,9 тис. або 23,3%, а сума стягнутих коштів – на 4,5 млрд грн або 68,8% (Мін'юст: Transition book).

Відповідно до Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2021–2023 роки, на думку законодавця, однією з проблем, які зумовлюють необхідність подальшого удосконалення організації функціонування судової влади та здійснення правосуддя, є неналежне виконання судових рішень, неефективність механізмів судового контролю за виконанням судових рішень (Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021–2023 роки: Указ Президента України, 2021).

Одним із подальших кроків удосконалення виконавчого процесу є «подальша автоматизація виконавчого процесу, оновлення програмного забезпечення Автоматизованої системи виконавчого провадження та розширення електронного інформаційного обміну з базами даних, реєстрами інших органів з метою надання можливості повноцінного доступу виконавцям до інформації про боржника, а також оптимізації процесу та скорочення строків виконавчого провадження» (Мін'юст: Transition book).

Погоджуємось з думкою І. Лимарь, що «суттєвим нововведенням стало поглиблення інформаційного забезпечення процесу примусового виконання, а саме – запровадження автоматизованої системи виконавчого провадження, у якій передбачені реєстрація виконавчих документів, документів виконавчого процесу та фіксування виконавчих дій» (Лимарь, 2018: 94).

Адже на практиці виконавець розпочинає примусове виконання рішення на підставі виконавчого документа та заявою стягувача, який стягувач має отримати у суді на підставі заяви про видачу виконавчого документа. Стягувач отримує виконавчий документ особисто, або це робить інша особа чи представник на підставі довіреності або ж ордеру. Якщо стягувач з якихось поважних причин не має можливості особисто прийти до органу державної виконавчої служби чи то до приватного виконавця, то відкриття виконавчого провадження дещо ускладнюється. Але також існує можливість надіслання заяви та виконавчого документа у письмовому вигляді поштою. Однак ми знову зіткнемося з низкою незручностей. Оперативність та надійність поштових послуг не завжди відповідають вимогам належної якості. Так, нерідко поштові відправлення, навіть у межах одного міста, йдуть довго, іноді губляться. І тут є єдиний вихід – спрямовувати оригінал виконавчого документа виключно листом з описом вкладення, що тягне для стягувача грошові витрати та втрату часу.

При вирішенні низки вищевказаних практичних проблем доречним було б запропонувати подальший розвиток автоматизованої системи виконавчого провадження із застосуванням новітніх інформаційних технологій, завдяки яким можна полегшити життя стягувачу при пред'явленні виконавчого листа до виконання та зекономити його час та кошти. На допомогу при вирішенні цих практичних проблем прийшло запровадження електронної форми виконавчого документа.

На відміну від паперового оригіналу виконавчого документа, електронний виконавчий документ не може бути втрачений чи пошкоджений, адже він формується в електронному вигляді Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою чи іншим органом (особою) та підписується електронним цифровим підписом судді чи уповноваженої посадової особи (Щербак, Кожевнікова, 2022: 120).

Ураховуючи специфіку виконання судових рішень, причини повернення виконавчих документів та стрімкий розвиток інформаційних технологій, запровадження електронної форми виконавчого документа становить собою етап розвитку та діджиталізації виконавчого процесу в Україні.

Інформаційна взаємодія здійснюється за допомогою прикладного програмного інтерфейсу на центральному рівні в електронній формі інформаційно-телекомунікаційними засобами із застосуванням засобів технічного та криптографічного захисту інформації (Положення про автоматизовану систему виконавчого провадження: Наказ Мін'юсту України, 2016).

Щодо прийняття й опрацювання відповідальною особою органу державної виконавчої служби, приватним виконавцем, помічником або відповідальною особою приватного виконавця виконавчих документів, то вже застосовуються вже деякі електронні технології, що дещо полегшує роботу таким особам. Так, реєстрація електронних виконавчих документів в автоматизованій системі виконавчого провадження здійснюється автоматично. А от паперові оригінали виконавчого документа відповідальний працівник повинен зареєструвати в автоматизованій системі виконавчого провадження у день їх надходження.

Із появою в застосунку «Дія» послуги «виконавче провадження» сторонам виконавчого провадження як альтернативу передбачено користування й зазначеним онлайнресурсом, що дозволяє без входження до АСВП зайти у цю послугу та також побачити документи виконавчого провадження, ознайомитися з ними, скачати на свій ресурс і роздрукувати у необхідній кількості матеріалів, у тому числі й для можливого надання правничої допомоги (Щербак, Кожевнікова, 2022: 120).

Також додамо, що використання новітніх технологій справило позитивний вплив на добровільну оплату боргу за виконавчим провадженням через сервіс державних послуг «Дія», здійснивши авторизацію за допомогою кваліфікованого електронного підпису та оплативши борг онлайн. Таким чином, для боржника створено всі можливі сприятливі умови щодо оплати заборгованості за виконавчим документом. Завдяки мобільному застосунку «Дія» у громадян з'явилася можливість отримувати необхідну інформацію про виконавчі провадження в інтерактивному режимі.

При виготовленні виконавчого документа в електронній формі на паперовому носії він не виготовляється, а створюється за допомогою програмного забезпечення шляхом заповнення необхідних пунктів. Електронний виконавчий документ містить усі реквізити, що й містить паперовий виконавчий документ, а також реквізити банківського рахунку стягувача.

Застосування електронних технологій забезпечує розширення можливостей стягувача під час реалізації права на виконання, коли саме онлайн-ресурси впливають на ефективність виконавчого процесу та дозволяють здійснити оперативний захист порушених прав боржника як сторони виконавчого процесу (Щербак, Кожевнікова, 2022: 121).

Отже, діючи на сьогоднішній день електронні технології автоматизованої системи виконавчого провадження дозволяють значно скоротити час виготовлення процесуальних документів, матеріальні витрати на їх виготовлення, а також поштове пересилання адресату. Також автоматизований напрямок вчинення виконавчих дій виключає незнання стягувача долю виконавчого документа.

Використання досягнень інформаційних технологій у виконавчому процесі можливе і корисне як не тільки для виконавця (державного чи приватного), але й для боржника і стягувача. Для виконавця завдяки інформаційним технологіям можна спостерігати спрощення та прискорення роботи, таких як, наприклад, формування процесуальних документів за допомогою автоматизованої системи виконавчого провадження, автоматичне розсилання запитів та ін. У той час коли для стягувача при застосуванні інформаційних технологій у виконавчому процесі існує можливість досить швидко пред'явити виконавчий документ до виконання або також оперативно подати інші заяви (клопотання) у рамках виконавчого провадження. А для боржника – це реальна можливість у режимі онлайн відстежувати свою заборгованість, а також погашати її без виконавчого збору.

Таким чином, упровадження новітніх інформаційних технологій у виконавчий процес, безумовно, сприятливо впливає на ефективність та результативність цієї діяльності.

Однак недостатньо зупинитись на наявних автоматизованих процесах виконавчого провадження у період постійної потенційної цифровізації усіх сфер суспільного життя та трансформації правового регулювання.

Упровадження нових технологій, прийняття законодавчих значущих рішень потребує колосальних ресурсів, скоординованого проведення організаційних змін та забезпечення узгодженості дій багатьох органів державної влади та інститутів інформаційного суспільства.

У пошуку подальших перспектив розвитку та запровадження новітніх електронних технологій у виконавчому процесі варто зазначити, що для здійснення цього завдання потрібно розробити програмне забезпечення, яке дозволило б повністю автоматизувати процедуру виконання судового рішення з моменту отримання виконавцем від суду виконавчого документа і до моменту перерахування коштів стягувачу за виконавчим документом, при чому відбуватись такий процес буде із застосуванням технології штучного інтелекту.

Термін «штучний інтелект» охоплює безліч різних концепцій автоматизованих процесів, специфічним компонентом кожного з яких є алгоритм, тобто послідовність команд у вигляді комп'ютерного коду, який виконує цей набір команд і в чітко визначеному форматі генерує вихідні дані на основі заданих вихідних даних. Що ж стосується застосування штучного інтелекту у цивілістичному процесі, то вважаємо за важливе та припустиме застосування лише спеціалізованих інтелектуальних систем, здатних працювати під контролем людини (Кожевнікова, 2022: 41).

Коли йдеться про покращення якості відправлення правосуддя на європейському континенті і навіть за його межами, не можна не згадати про важливу роботу Європейської комісії з ефективності правосуддя (СЕРЕЈ), одним із видатних досягнень якої стало прийняття Етичної хартії з використання штучного інтелекту у судовій системі та її середовищі (European ethical Charter on the use of Artificial Intelligence in judicial systems and their environment).

Так, Етична хартія з використання штучного інтелекту у судовій системі та її середовищі, окрім впровадження штучного інтелекту у правосудді, також сприяє впровадженню європейських стандартів у сфері виконання судових рішень. Серед технологій, що пропонується використовувати у судовій системі та її середовищі Етичною хартією, штучний інтелект є сенсаційною технологією, що також викликає найбільшу увагу.

Штучний інтелект – це комплекс науки, теорії та технік, мета яких полягає в тому, щоб відтворити за допомогою машини когнітивні можливості людини. Сучасний розвиток націлений на можливість передачі машині складних завдань, які раніше покладалися на людину (European ethical Charter on the use of Artificial Intelligence in judicial systems and their environment, 2018).

Концепцією розвитку штучного інтелекту в Україні, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1556-р, визначено, що штучний інтелект – організована сукупність інформаційних технологій, із застосуванням якої можливо виконувати складні комплексні завдання шляхом використання системи наукових методів досліджень і алгоритмів обробки інформації, отриманої або самостійно створеної під час роботи, а також створювати та використовувати власні бази знань, моделі прийняття рішень, алгоритми роботи з інформацією та визначати способи досягнення поставлених завдань (Концепція розвитку штучного інтелекту в Україні, 2020).

Для України технічним фундаментом використання новітніх електронних технологій у виконавчому процесі є фактичний початок роботи автоматизованої системи виконавчого провадження. Далі слід досліджувати подальші шляхи розвитку виконавчого процесу крізь призму цифровізації та застосування технологій.

Електронні технології мають контролюватись людиною, а не навпаки. Штучний інтелект повинен першочергово враховувати принципи верховенства права, поваги до честі і гідності, рівності перед законом і судом, пропорційності, змагальності сторін, диспозитивності тощо (Кожевнікова, 2022: 42).

Виконання судових рішень із застосуванням технології штучного інтелекту, яке буде застосоване під

керівництвом людини з урахуванням процесуального законодавства та всіх основоположних засад виконавчого провадження, на нашу думку, має місце для існування.

Перші кроки в Україні наукового дослідження теми штучного інтелекту та цифрових технологій зроблено О.О. Кармазою, яка вказує, що «хмарні технології також є новітніми технологіями, які використовуються для зберігання даних без безпосереднього активного управління з боку користувача. Натомість хмарні технології можуть мати вразливості, зокрема в частині безпеки, зберігання конфіденційної інформації та документів тощо. Їх застосування в нотаріальному, цивільному та виконавчому процесах потребує ретельних досліджень» (Кармаза, 2021: 28).

О.О. Кармаза зазначає, що «зважаючи на мету виконавчого процесу, особливості виконавчого провадження тощо, нині ще складно вести мову про запровадження у виконавчому процесі електронної особи – виконавця» (Кармаза, Кушерець, 2021: 257).

Таким чином, у сучасних умовах розвитку цифрових технологій важливим фактором є запровадження у сферу виконання судових рішень новітніх електронних можливостей із метою трансформації суспільства, ефективнішого та швидшого виконавчого процесу. Держава «йде в ногу з часом», запроваджує на законодавчому рівні все більше сучасних інформаційних технологій, що прискорює цифрову трансформацію й виконавчого процесу у тому числі.

Висновки. Упровадження новітніх електронних технологій у виконавчий процес дозволить суттєво скоротити терміни їх виконання, забезпечити більшу прозорість та відкритість стадії виконання судового рішення, дозволить наблизити процес виконання судових рішень до повної автоматизації, що врешті-решт призведе до швидкого та ефективного виконання судових рішень.

Зважаючи на сприяння швидкого та ефективного виконання судових рішень, застосування технології штучного інтелекту під керівництвом людини з урахуванням процесуального законодавства та всіх основоположних засад виконавчого провадження дозволить прискорити та розвантажити роботи державних та приватних виконавців.

Для запровадження новітніх електронних технологій у виконавчому процесі варто зазначити, що для здійснення цього завдання потрібно розробити програмне забезпечення, яке дозволило б повністю автоматизувати процедуру виконання судового рішення з моменту отримання виконавцем від суду виконавчого документа і до моменту перерахування коштів стягувачу за виконавчим документом із застосуванням технології штучного інтелекту.

Технології стають все більш складними, різноманітними і швидко розвиваються, що вимагає від законодавця активізації зусиль з оновлення законодавчої бази у сфері цифровізації виконавчого процесу, а також сприяння удосконаленню цифрової грамотності державних та приватних виконавців, а також.

А використання технології блокчейн у виконавчому процесі буде сприяти вирішенню правового питання забезпечення інформаційної безпеки, що складає перспективу подальших наукових досліджень.

Список використаних джерел:

1. European ethical Charter on the use of Artificial Intelligence in judicial systems and their environment, adopted at the 31st plenary meeting of the CEPEJ (Strasbourg, 3–4 December 2018). URL: <https://rm.coe.int/ethical-charter-en-for-publication4-december-2018/16808f699>.
2. Кармаза О.О. Правова природа штучного інтелекту та цифрових технологій у цивільному процесі України. *Науковий вісник приватного та публічного права*. 2021. Випуск 4. С. 24–29. DOI: 10.32844/2618-1258.2021.4.4.
3. Кармаза О.О., Кушерець Д.В. Штучний інтелект у цивільному процесі: перспективи використання. *The latest development of the modern legal sciences and education in Ukraine and EU countries: an experience, challenges, expectations: Collective monograph*, Riga. 2021. Р. 233–262. DOI: 10.30525/978-9934-26-033-9-14.
4. Кожевнікова А.В. Застосування штучного інтелекту у цивільному процесі. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2022. № 55. С. 40–43. DOI: 10.32841/2307-1745.2022.55.9
5. Концепція розвитку штучного інтелекту в Україні, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1556-р від 2 грудня 2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-2020-%D1%80#Text>.
6. Лимарь І.В. Реформа системи виконання судових рішень: передумови та перспективи розвитку. *Проблеми законності*. 2018. Вип. 143. С. 90–98. DOI: 10.21564/2414-990x.143.143333.
7. Мін'юст: Transition book. Міністерство юстиції України. URL: <https://www.pravojustice.eu/storage/app/uploads/public/5d7/f77/c88/5d7f77c88c23b147881339.pdf>.
8. Положення про автоматизовану систему виконавчого провадження : Наказ Мін'юсту України від 05.08.2016 р. № 2432/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1126-16#Text>.
9. Про виконавче провадження : Закон України від 02.06.2016 р. № 1404-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19/conv#Text>.
10. Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021–2023 роки : Указ Президента України від 11 червня 2021 року № 231/2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/231/2021#Text>.
11. Щербак С.В., Кожевнікова А.В. Діджиталізація виконавчого процесу. *Захист прав людини у цивільному судочинстві: матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції ім. Ю.С. Червоного (м. Одеса, 17 грудня 2021 р.)* / за заг. ред. д.ю.н., професора Н.Ю. Голубевої ; уклад.: І.С. Апалькова, О.В. Сатановська. Одеса : «Фенікс», 2021. 122 с. URL: <https://hdl.handle.net/11300/16015>.
12. Щербак С.В., Кожевнікова А.В. Інформаційні технології та виконавчий процес. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 1. С. 117–121. DOI: 10.32782/2524-0374/2022-1/27.

References:

1. European ethical Charter on the use of Artificial Intelligence in judicial systems and their environment, adopted at the 31st plenary meeting of the CEPEJ (Strasbourg, 3–4 December 2018). URL: <https://rm.coe.int/ethical-charter-en-for-publication4-december-2018/16808f699> [in English].
2. Karmaza O.O. (2021). Pravova pryroda shtuchnoho intelektu ta tsyfrovyykh tekhnolohiy u tsyvilistychnomu protsesi Ukrainy. [Legal nature of artificial intelligence and digital technologies in the civil process of Ukraine]. *Naukovyy visnyk pryvatnoho ta publichnoho prava*. Vyp. 4. P. 24–29. DOI: 10.32844/2618-1258.2021.4.4 [in Ukrainian].
3. Karmaza O.O., Kusherets D.V. (2021). Shtuchnyy intelekt u tsyvilistychnomu protsesi: perspektyvy vykorystannya. [Artificial intelligence in the civil process: prospects for use]. *The latest development of the modern legal sciences and education in Ukraine and EU countries: an experience, challenges, expectations: Collective monograph, Riga*. P. 233–262. DOI: 10.30525/978-9934-26-033-9-14 [in Ukrainian].
4. Kozhevnikova A.V. (2022). Zastosuvannya shtuchnoho intelektu u tsyvilistychnomu protsesi. [The use of artificial intelligence in the civil process]. *Naukovyy visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Seriya: Yurysprudentsiya*. № 55. P. 40–43. DOI: 10.32841/2307-1745.2022.55.9 [in Ukrainian].
5. Kontseptsiya rozvytku shtuchnoho intelektu v Ukraini, skhvalena rozporядzhennyam Kabinetu Ministriv Ukrainy № 1556-r vid 2 hrudnya 2020 r. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-2020-%D1%80#Text> [in Ukrainian].
6. Limar I.V. (2018). Reforma systemy vykonannya sudovykh rishen': peredumovy ta perspektyvy rozvytku. [Reform of the system of execution of court decisions: preconditions and prospects of development]. *Problemy zakonnosti*. Vyp. 143. P. 90–98. DOI: 10.21564/2414-990x.143.143333 [in Ukrainian].
7. Min'yust. Transition book. Ministerstvo yustytisyi Ukrainy URL: <https://www.pravojustice.eu/storage/app/uploads/public/5d7f77c88/5d7f77c88c23b147881339.pdf> [in Ukrainian].
8. Polozhennya pro avtomatyzovanu systemu vykonavchoho provadzhennya: Nakaz Min'yustu Ukrainy vid 05.08.2016 r. № 2432/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1126-16#Text> [in Ukrainian].
9. Pro vykonavche provadzhennya: Zakon Ukrainy vid 02.06.2016 r. № 1404-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19/conv#Text> [in Ukrainian].
10. Pro Stratehiyu rozvytku systemy pravosuddya ta konstytutsiynoho sudochynstva na 2021-2023 roky: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 11 chervnya 2021 roku № 231/2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show-/231/2021#Text> [in Ukrainian].
11. Scherbak S.V., Kozhevnikova A.V. (2021). Didzhytalizatsiya vykonavchoho protsesu [Digitization of the executive process]. *Zakhyst prav lyudyny u tsyvil'nomu sudochynstvi: materialy Vseukrayins'koyi naukovo-praktychnoyi internet-konferentsiyi im. YU. S. Chervonoho (m. Odesa, 17 hrudnya 2021 r.). za zah. red. d.yu.n., profesora N. YU. Holubyevoi; ukklad.: I.S. Apal'kova, O.V.* 122 p. URL: <https://hdl.handle.net/11300/16015> [in Ukrainian].
12. Scherbak S.V., Kozhevnikova A.V. (2021). Informatsiyni tekhnolohiyi ta vykonavchyy protses. [Information technology and executive process]. *Yurydychnyy naukovyy elektronnyy zhurnal*. № 1. P. 117–121. DOI: 10.32782/2524-0374/2022-1/27 [in Ukrainian].