

O NIEKTÓRYCH WSPÓŁCZESNYCH PODEJŚCIACH W OPRACOWANIU PROBLEMATYKI DZIAŁALNOŚCI PERSONELU ORGANÓW ORAZ ZAKŁADÓW KARNYCH UKRAINY

W artykule przeanalizowano treść współczesnych procesów naukowych poświęconych zbadaniu problematyki działalności organów oraz zakładów karnych, a także udowodniono konieczność podwyższenia poziomu ich wydajności z uwzględnieniem tych reform, które są realizowane w dziedzinie wykonania kary na Ukrainie we współczesnych warunkach.

Słowa kluczowe: dziedzina realizacji kary; reformy; personel, realizacja kary; działalność; organy oraz zakłady karne; wydajność; cel; zadanie.

SOME RESULTS OF RESEARCH RELATED CONTENT OF STAFF OF INSTITUTIONS AND PENAL UKRAINE

The article deals with the state of scientific research, the subject of which is the activity of staff of penal institutions and institutions, and also the necessity of their activation in connection with the relevance and practical significance of solving this problem in modern conditions of reforming the sphere of execution of punishments of Ukraine.

Keywords: reforming; sphere of execution of punishments; study; policy; bodies and institutions for the enforcement of sentences; penal enforcement staff.

ПРО ДЕЯКІ РЕЗУЛЬТАТИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ЗМІСТОМ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРСОНАЛУ ОРГАНІВ ТА УСТАНОВ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ УКРАЇНИ

У статті мова ведеться про стан наукових пошуків, предметом яких є діяльність персоналу органів та установ виконання покарань, а також обґрунтовується необхідність їх активізації у зв'язку з актуальністю та практичним значенням вирішення цієї проблематики у сучасних умовах реформування сфери виконання покарань України.

Ключові слова: реформування; сфера виконання покарань; дослідження; політика; органи та установи виконання покарань; персонал; виконання покарань.

Постановка проблеми. Як свідчить практика, одним із головних учасників кримінально-виконавчої діяльності України, є персонал органів та установ виконання покарань, зміст, повноваження та потенційні можливості якого досі на доктринальному і практичному рівні не визначений у повному об'ємі. Зокрема, у цьому контексті залишаються не вирішеними такі аспекти діяльності персоналу Державної кримінально-виконавчої служби (далі – ДКВС) України, що мають теоретико-прикладне значення, як: форми, методи і засоби приведення правового статусу цих осіб до міжнародно-правових вимог; кваліфікаційні критерії добору їх на службу в органах та установах виконання покарань; критерії ефективності оцінки результатів роботи персоналу ДКВС України та інші важливі у цьому сенсі питання.



Serhii Kolb
kierownik Wydziału
Prawnego
Łuckiej Połączonej
Państwowej Inspekcji
Podatkowej
Głównego Urzędu
Państwowej Służby
Fiskalnej
Obwodu Wołyńskiego
doktor nauk prawnych,
(m. Łuck, Ukraina)



Ihor Vasyliuk
Adwokat
Wołyńskie Obwodowe
Kolegium Adwokatów
(m. Łuck, Ukraina)

Важливим, у зв'язку з цим, є здійснення наукових досліджень означеної проблематики із використанням різноманітних методів і прийомів вивчення змісту об'єкта та предмета таких пошуків, особливо з урахуванням сучасних підходів до реформування сфери виконання покарань України.

Саме зазначений та інші обставини й обумовили вибір теми цієї статті, а також її мети та завдань.

Стан дослідження. Вивчення доктринальних джерел показало, що означена тематика дослідження була і є постійним об'єктом дослідження як періоду так і званого радянського періоду, так і сучасної вітчизняної наукової епохи, у працях таких учених, як: К.А. Автухов, Ю.М. Антонян, В.П. Артамонов, В.А. Бадира, Г.П. Байдаков, О.М. Бандурка, Є.Ю. Бараш, Ю.І. Бехтереєв, О.В. Беца, І.Г. Богатирьов, О.І. Богатирьова, А.О. Галай, І.М. Гальперин, В.М. Глазкова, Е.А. Говорухін, А.П. Гель, С.І. Дементьєв, Т.А. Денисова, О.М. Джужа, Г.Г. Забарний, Є.Ю. Замула, Г.О. Злобін, А.І. Зубков, А.В. Кирилюк, М.В. Климов, А.А. Козлов, І.О. Колб, О.Г. Колб, І.М. Копотун, В.Я. Конопельський, В.М. Кудрявцев, В.А. Львовчкін, С.Ю. Лукашевич, П.П. Михайленко, І.С. Михалко, А.Є. Насташев, О.М. Неживець, О.І. Осауленко, Б.М. Панасюк, С.В. Полубінська, П.Г. Пономарьов, М.С. Пузирьова, І.М. Рагімов, Г.О. Радов, л.а. Ременсонсон, О.В. Романенко, М.В. Романов, Т.В. Рудник, І.С. Сергеев, О.Ф. Сизий, В. М. Синьов, О.П. Северов, А.Х. Степанюк, М.О. Стручков, О.О. Стулов, Ф.Р. Сундуrow, М.С. Таганцев, Б.М. Телефанко, Ю.М. Ткачевський, О.В. Ткачова, В.М. Трубников, В.І. Тютюгін, Б.С. Утевський, С.Я. Фаренюк, П.П. Фріс, М.П. Чернюк, М.Д. Шаргородський, І.В. Шмаров, Д.В. Ягунов, І.С. Яковець, А.О. Яровий, М.М. Яцишин та ін.

Наукові розробки зазначених та інших учених й склали методологічне підґрунття даного дослідження та визначили основне його завдання – встановити соціально-правову природу діяльності персоналу органів і установ виконання покарань та розробити на цій основі науково обґрунтований комплекс заходів, спрямованих на удосконалення правового механізму з означеної проблематики та підвищення ефективності кримінально-виконавчої діяльності України у сучасних умовах (функціонування ДКВС у складі Міністерства юстиції України).

Виклад основних положень. Результати вивчення наукової літератури показали, що особливо яскраво та ефективно працювали у той час, зокрема, у перший період реформування сфери виконання покарань (1991-1998 р.р.) науковці Київського інституту внутрішніх справ та кафедри кримінології і кримінально-виконавчого права Української академії внутрішніх справ, які фактично створили нормативно-правовий базис для персоналу органів та установ виконання покарань, а також наукові, навчально-методичні та рекомендаційні матеріали з означеної проблематики відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11 липня 1991 р. № 8 «Про основні напрями реформи кримінально-виконавчої системи в Україні» [1].

Цей стратегічний курс та, одночасно, науково-практичну концепцію, як правильно зробив висновок І.В. Штанько, було розроблено на основі поглибленого аналізу кризових явищ, зокрема у місцях позбавлення волі, що у 1989 -90 р.р. досягли критичного рівня, ретельного переосмислення діючої виправно-трудової політики, вивчення і впровадження визнаної міжнародним співтовариством практики поводження з ув'язненими під варту та засудженими [2, с. 7-8]. Крім цього, він акцентував увагу на тому, що більш вагомим має бути внесок у процес реформування системи виконання покарань представників науки, яка на жаль, ще значно відстає від потреб практики. Відчувається гострий дефіцит фундаментальних досліджень у цій сфері. Практичні працівники вже давно чекають виконання свого соціального замовлення на наукову розробку таких актуальних проблем, як визначення нової моделі установи виконання покарань, узагальненої характеристики фахівця та його оптимального навантаження, вдосконалення управлінської діяльності персоналу тощо [2, с. 10].

У результаті цих та аналогічних практичних установок у науковому світі з'явилися ряд фундаментальних праць Г.О. Радова, спрямованих на удосконалення та підвищення рівня ефективності діяльності персоналу органів та установ виконання покарань. Серед зазначених наукових джерел особливе місце та роль займали такі із них: «Першочергові проблеми пенітенціарної політики України на сучасному етапі» (зокрема, Г.О. Радов

запропонував надати адміністрації УВП право самостійно вирішувати всі питання на підставі чинного законодавства і в межах свого бюджету з повною відповідальністю за результати своєї діяльності, обмеження компетенції вище стоячих структур функціями методичного керівництва, контролю і надання практичної допомоги) [3, с. 13]; «Роль та місце пенітенціарної системи в структурі державного управління України (у цій роботі Г.О. Радов запропонував розроблене ним доктринальну модель Закону «Про пенітенціарну систему України», одним із розділів якої мав назву «Функціональні структури і посадові особи пенітенціарних установ» та мав безпосереднє відношення до змісту персоналу органів та установ виконання покарань) [4, с. 34-45]; «Формування духовності засуджених у контексті пенітенціарного процесу» (у даній праці Г.О. Радов зробив науково обґрунтований висновок про те, що зберігання на формально-юридичному рівні завдання виправлення та перевиховання засуджених та фіксованої системи заходів та його реалізації при повному банкрутстві основних пріоритетів і цінностей соціалістичного способу державного та суспільного життя, на яких базувалася радянська виправно-трудова доктрина, створює для сучасної виконавчої практики фактично безвихідну ситуацію [5, с. 41]. На його переконання, це вимагає докорінного перегляду звичних для виконавчої практики засобів виховного впливу на засуджених і пошуку нових інституцій їхньої соціалізації з позиції відповідності їх природі людини і реальним умовам місць позбавлення волі, дійсним інтересам суспільства і держави [5, с. 41]); та інші наукові розробки Г.О. Радова.

Ідеї пенітенціарної діяльності, як одного із напрямів наукових досліджень, та її впровадження замість виправно-трудової доктрини, яка була пануючою на той час, досить активно підтримували й ряд інших науковців. Так, В.М. Синьов у своїх працях мову вів лише про підготовку спеціалістів для пенітенціарної системи. Система таких позицій, підходів, поглядів, на його думку, складає концепцію підготовки кадрів для сучасної пенітенціарної системи, вироблену на основі проведених ними та іншими науковцями спеціальних досліджень, урахування відповідної міжнародної практики, а також досвіду вузівського навчання і підвищення кваліфікації різних категорій співробітників кримінально-виконавчих установ [6, с. 18-19]. Більш того, В.М. Синьов розробив науково обґрунтовану концепцію кадрового забезпечення діяльності пенітенціарної системи, основу якої складала позиція, відповідно до якої природа підготовки кадрів будь-якого соціального середовища чи галузі суспільної діяльності багатогранна і об'єднує сукупність як зовнішніх, так і внутрішніх умов і факторів, що спричинюють її позитивну або негативну результативність [7, с. 70].

Серед інших наукових праць пенітенціарного напрямку того часу можна назвати роботи Р.А. Калюжного («Пенітенціарна політика (історико-правовий огляд виникнення и розвитку» [8]), О.В. Беци («Реалізація ідей соціальної реабілітації засуджених у зарубіжній пенітенціарії» [9]), О.В. Романенко («Сутність пенітенціарної функції демократичної правової держави» [10]), В.І. Кривуши («Використання творчої спадщини А.С. Макаренка в навчанні пенітенціарного персоналу» [11]), Т.В. Кушнірової («Соціальні та індивідуальні підходи до проблем підготовки спеціалістів» [12]), В.М. Іванова («Соціально-психологічні аспекти переходу від системи Виконання покарань до пенітенціарної системи» [13]), О.Х. Юлдашева («Організаційно-технологічне забезпечення розробки тексту законодавчих актів щодо створення, функціонування і розвитку пенітенціарної системи [14]), І.Г. Богатирьова («Про створення системи ресоціалізації засуджених» [15]), М.О. Супруна («Роль навчальної практики та стажування курсантів і слухачів у підготовці пенітенціарного персоналу» [16]), Ю.В. Чакубаша («Формування наукового погляду на тюрму як суспільно-державний інститут» [17]) та ін.

Поряд з цим, традиційними у той період були й наукові розробки фахівців у галузі кримінально-виконавчого права. У першу чергу, це стосується тих досліджень, які проводив В.М. Трубніков. Зокрема, наукову навчальну та методичну основу наукових пошуків у сфері виконання покарань склали його фундаментальні парці: «Кримінально-виконавче право України. Загальна частина: навчальний посібник [18]; «Проблеми соціальної адаптації звільнених від покарання в зарубіжних країнах» [19]; «Кримінальне-виконавче право:

навчальний посібник [20]; «Кримінально-виконавче законодавство України: збірник нормативно-правових актів» [21] та інші видання.

Значний вклад в теорію кримінально-виконавчого права у той час вклали також такі науковці, як: В.Г. Лихолоб («Комплексний підхід до попередження злочинності – важливий чинник формування сучасного соціально-правового кримінологічного мислення» [22]; «Органи внутрішніх справ у боротьбі із злочинністю: (морально-правовий аспект реалізації закону)» [23]; «Правові та моральні питання попередження злочинності органами внутрішніх справ» [24]); О.М. Джузи («Пенітенціарна кримінологія та соціально-попереджувальна діяльність. Загальна частина: Навчальний посібник» [25]); В.Б. Василець («Правові та кримінологічні проблеми попередження витяг з виправно-трудова установ» [26]); О.М. Гумін («Проблеми боротьби з наркотизмом серед засуджених у виправно-трудова колоніях» [27]); О.Г. Колб («Профілактика правопорушень серед неповнолітніх у слідчих ізоляторах МВС України» [28]); Г.М. Кучера («Оцінка ефективності діяльності виправно-трудова установ, виконуючих покарання у відношенні осіб, засуджених вперше до позбавлення волі» [29]); С.Я. Фаренюк («Виправлення засуджених – основна мета нового пенітенціарного законодавства» [30]); О.Г. Фролова («Злочинність і система кримінальних покарань: соціальні, правові та кримінологічні проблеми й шляхи їх вирішення за допомогою логіко-математичних методів [31]) та інші дослідження.

У другому періоді реформування діяльності сфери виконання покарань України, у тому числі з питань організаційно-правових основ функціонування персоналу органів та установ виконання покарань (1998-2005 р.р.), продовжували розвивати два науково-практичні підходи щодо реалізації на нормативно-правовому рівні та практичному рівнях змісту відповідної правової політики у зазначеній галузі суспільних відносин. Зокрема, пенітенціарний напрям, поряд із зазначеними вище науковцями, активно досліджували такі учені, як: А.О. Галай («Шляхи реформування пенітенціарної політики України у сфері діяльності персоналу пенітенціарних установ» [32]), О.П. Северов («Особливості сформованості у засуджених психологічної готовності до сприйняття виховного впливу» [33]), М.В. Клімов («Концептуальна модель системи пенітенціарної освіти // Проблеми пенітенціарної теорії і практики» [34]), В.І. Рудник («Пенітенціарна соціологія як основа сучасного реформування місць позбавлення волі та ре соціалізації засуджених» [35]), В.С. Медведєв («Психологічна служба пенітенціарної установи у третьому тисячолітті» [36]), К.В. Муравйов («“Арештанська спільнота” як суспільно-психологічний феномен у місцях позбавлення волі» [37]), М.Б. Панасюк («Проблеми реабілітації ув'язнених: західний досвід» [38]), В.В. Стаднік («Соціально-правовий статус неповнолітніх як суб'єктів пенітенціарного процесу» [39]), В.В. Сулицький («Основи запобігання суїциду у виправних колоніях» [40]) та інші учені.

У той самий час, не менш активно та ефективно розроблявся й кримінально-виконавчий напрям політики у сфері виконання покарань та діяльності персоналу органів та установ виконання покарань України. У цьому контексті найбільш цілеспрямовано та результативно працювали такі науковці, як: А.Х. Степанюк («Актуальні проблеми виконання покарань (сутність та принципи кримінально-виконавчої діяльності)» [41]), Р.М. Гура («Виконання покарання у виді права обіймати посади або займатися певною діяльністю» [42]), В.А. Львовчкін («Нормативно-правові та організаційні засади забезпечення реалізації в Україні міжнародних стандартів з прав і свобод засуджених до позбавлення волі» [43]), О.М. Неживець («Забезпечення соціальної та трудової реабілітації осіб, звільнених з місць позбавлення волі» [44]), М.В. Романов («Правове регулювання заходів стягнення, що застосовуються до осіб, позбавлених волі» [45]), Є.М. Бодюл («Правові та організаційні засади виконання покарання в кримінально-виконавчих установах відкритого типу» [46]), І.С. Сергєєва («Теоретичні та практичні питання діяльності відділів спеціального обліку установ виконання покарань» [47]), С.О. Стефанов («Організаційно-правові проблеми трудової зайнятості засуджених у місцях позбавлення волі» [48]), Б.М. Телефонко («Проблеми соціальної адаптації осіб, звільнених з кримінально-виконавчих установ на підставі закону України про амністію або акта помилування» [49]), Ю.А. Чеботарьова («Правовий статус засуджених до позбавлення волі» [50]), М.П. Чернюк («Проблеми теорії і практики виконання майнових покарань» [51]), А.О. Яровий («Проблеми соціальної адаптації

неповнолітніх, звільнених з виховно-трудових колоній» [52] та інші учені в галузі кримінально-виконавчого права.

Третій період удосконалення нормативно-правових і практичних засад діяльності персоналу органів та установ виконання покарань України припадає на 2005-2010 р.р. Знову ж таки і у цих умовах продовжували розвиватись пенітенціарні та кримінально-виконавчі основи та інші змістовні елементи політики у сфері виконання покарань. Зокрема, пенітенціарний напрям розробки науково-прикладних проблем досить плідно, поряд з іншими дослідниками, мова про які велась вище, представляли такі учені, як: І. Богатирьов («Кримінальні покарання, не пов'язані з позбавленням волі (теорія і практика їх виконання кримінально-виконавчою інспекцією)» [53]), А.О. Галай («Організаційно-правові засади формування та функціонування персоналу установ виконання покарань» [54]), Э.Ю. Замула («Формування психологічної готовності персоналу до роботи із засудженими до довічного позбавлення волі» [55]); О.В. Романенко («Пенітенціарна функція демократичної правової держави та роль громадянського суспільства в механізмі її реалізації» [56]), Д.В. Ягунов («Пенітенціарна система України: Історичний розвиток, сучасні проблеми та перспективи реформування» [57]), С.С. Халімон («Кримінально-виконавча інспекція як суб'єкт запобігання злочинам» [58]), О.Г. Богатирьова («Кримінально-виконавча інспекція як суб'єкт виконання покарань» [59]), Э.С. Назимко («Реформування інституту класифікації майна як реалізація адекватності покарання та відновлення соціальної справедливості» [60]), О.І. Шинальський («Реформування пенітенціарних закладів. Час виконувати вимоги» [61]), В.М. Прус («Пенітенціарна система України» [62]); В.М. Дрьомін («Злочинність як соціальна практика: інституціональна теорія криміналізації суспільства» [63]).

Ще більш потужно у цей період розвивались кримінально-виконавчі дослідження діяльності персоналу органів та установ виконання покарань України. Зокрема, у цьому контексті досить плідно і поряд з тими ученими, мова про які велась при аналізі попередніх етапів наукових пошуків, працювали такі учені, як: О.Г. Колб («Установа виконання покарань як суб'єкт запобігання злочинам» [64]), В.А.Бадира («Виправлення жінок, засуджених до позбавлення волі, як мета покарання» [65]), О.В. Ткачова («Виконання покарання у виді виправних і громадських робіт» [66]), І.С.Яковець («Первинна класифікація засуджених до позбавлення волі та їх розподіл в установах виконання покарань» [67]), О.В. Дащенко («Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання неповнолітніх» [68]), В.С. Батиргарєєва («Кримінологічні засади запобігання рецидивній злочинності в Україні» [69]), А.В. Градецького («Особливості карально-виховного впливу на засуджених, колишніх судів та співробітників правоохоронних органів, які відбувають покарання у виді позбавлення волі» [70]), М.Я. Гуцуляк («Кримінально-виконавча характеристика покарання у виді громадських робіт» [71]), Т.В. Денисова («Правосвідомість суспільства та питання призначення і відбуття покарання» [72]), О.М. Звенигородський («Контроль та нагляд кримінально-виконавчої інспекції за особами, звільненими від відбування покарання з випробуванням» [73]), В.В. Кондратишина («Кримінально-виконавча політика України: формування та реалізація» [74]), О.М. Павлік («Захист прав потерпілого від злочину в кримінально-виконавчому праві» [75]), Р.М. Підвисоцький («Нагляд за засудженими у кримінально-виконавчих установах закритого типу» [76]), Г.С. Резніченко («Особливості виконання і відбування покарання у виді позбавлення волі стосовно засуджених жінок» [77]), Т.В. Рудник («Реалізація принципу гуманізму при виконанні та відбуванні покарання у виді позбавлення волі» [78]), М.О. Селезньов («Кримінально-виконавча характеристика покарання у виді виправних робіт» [79]), О.В. Ткачова («Виконання покарань у виді виправних і громадських робіт» [80]), С.В. Царюк («Кримінально-виконавча характеристика засуджених, які відбувають покарання у виправних колоніях максимального рівня безпеки» [81]), Ю.В. Шинкарьов («Арешт як вид кримінального покарання та особливості правового регулювання його виконання та відбування» [82]) та інші фахівці в галузі кримінально-виконавчого права.

Четвертий період наукових досліджень (2010-2012 р.р.), як показали результати вивчення наукової літератури, був також досить активним, а також дискусійним у сенсі розвитку двох наукових напрямів у сфері виконання покарань. Його особливістю було, з одного боку, закладено в нормативно-правових актах (зокрема, в Указах Президента

України від 9 грудня 2010 р. «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» [83] та від 6 квітня 2011 року «Про затвердження Положення про Державну пенітенціарну службу України» [84], а, з іншого боку, активізацією наукових розробок у сфері пенітенціарного права на базі Інституту кримінально-виконавчої служби, створеного у 2011 році при Національній академії внутрішніх справ. Особливо плідно у цей період працювали такі учені, як: В.П. Петков («Проблеми кадрового забезпечення підрозділів державної пенітенціарної служби України» [85]), О.І.Олійник («Особливості фахової підготовки персоналу державної пенітенціарної служби України в сучасних умовах (на прикладі чернігівського юридичного коледжу державного департаменту України з питань виконання покарань» [86]), О.Л. Караман («Вища освіта як засіб реалізації засуджених у пенітенціарних закладах» [87]), В.П. Севостьянов («На шляху до створення державної пенітенціарної служби України» [88]), О.С. Третяк («Формування ціннісно-смысловий готовності майбутнього пенітенціарія до професійної діяльності» [89]), О.І. Богатирьова («Служба пробації як аналог кримінально-виконавчої інспекції» [90]), Є.Ю. Бараш («Управління державною кримінально-виконавчою службою України: адміністративно-правове дослідження» [91]), Є.С. Назимко («Кримінально-правове, кримінологічне та кримінально-виконавче забезпечення депеналізації в Україні» [92]), І.М. Копотун («Кримінологічні та психологічні фактори виникнення масових заворушень в кримінально-виконавчих установах» [93]) та інші учені у галузі пенітенціарії.

Висновок. Таким чином, отримані в ході даного дослідження результати дозволяють констатувати, що у такий званий радянський період діяльності персоналу органів та установ виконання покарань (1917-1991 р.р.) наукові пошуки об'єктивно були зв'язані із завданнями, які стосувались необхідності забезпечення ідеологічної функції держави та політичних режимів, що варто враховувати при формуванні сучасної доктрини виконання покарань в Україні.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Про Основні напрями реформи кримінально-виконавчої системи в Українській РСР»: постанова Кабінету Міністрів Української РСР від 11 липня 1991 р. / www.rada.gov.ua.
2. Штанько І.В. Нагальні питання підвищення ефективності діяльності кримінально-виконавчої системи // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. - К.: Київський інститут внутрішніх справ. – 1996. - №1. – С. 2-12.
3. Радов О.Г. Першочергові проблеми пенітенціарної політики України на сучасному етапі / О.Г. Радов // Проблеми пенітенціарної теорії і практики: Щорічний бюлетень. - К.: РВВ КІВС, 1996. - № 1. - С. 12-16.
4. Радов Г.О. Роль та місце пенітенціарної системи в структурі державного управління України. Доктринальна модель Закону «Про пенітенціарну систему України» / Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 1997. – № 1 (2). – С. 5-52.
5. Радов Г.О. Формування духовності засуджених у контексті пенітенціарного процесу // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. №1 (3) 1998. К: Київський інститут внутрішніх справ – С. 41-49.
6. Синьов В. М. Підготовка спеціалістів для пенітенціарної системи / В. М. Синьов // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 1996. – № 1. – С. 17–24.
7. Синьов В. М. Концепція кадрового забезпечення діяльності пенітенціарної системи / В. М. Синьов, М. В. Климов // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 1997. – № 2 – С. 70–85.
8. Калюжний Р.А., Шкарупа В.К., Горобець Г.Г. Пенітенціарна політика (історико-правовий огляд виникнення і розвитку) // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 1996. – № 1. – С. 55-67.
9. Беца О.В. Реалізація ідей соціальної реабілітації засуджених у зарубіжній пенітенціарії // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 1996. – № 1. – С. 48-54.

10. Романенко О.В. Сутність пенітенціарної функції демократичної правової держави / О.В. Романенко // Проблеми пенітенціарної теорії і практики: Щорічний бюлетень. - К.: КІВС, 1997. - № 2. - С. 53-56.
11. Кривуша В.І. Використання творчої спадщини А.С. Макаренка в навчанні пенітенціарного персоналу // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 1997. – № 2 – С. 11-116.
12. Кушнірова Т.В. Соціальні та індивідуальні підходи до проблем підготовки спеціалістів // Проблеми пенітенціарної теорії і практики, 1997. - № 1 (2). – С. 96-100.
13. Іванов В. М. Соціально-психологічні аспекти переходу від системи виконання покарань до пенітенціарної системи // Проблеми пенітенціарної теорії і практики, 1997. - № 1 (2). - С. 128-132.
14. Юлдашев О.Х. Організаційно-технологічне забезпечення розробки тексту законодавчих актів щодо створення, функціонування і розвитку пенітенціарної системи // Проблеми пенітенціарної теорії і практики, 1997. - № 1 (2). - С. 66-69.
15. Богатирьов І.Г. Про створення системи реалізації засуджених // Проблеми пенітенціарної теорії і практики, 1998. - № 1 (3). - С. 22-28.
16. Супрун М.О. Роль навчальної практики та стажування курсантів і слухачів у підготовці пенітенціарного персоналу // Проблеми пенітенціарної теорії і практики, 1998. - № 1 (3). - С. 126-134.
17. Чакубаш Ю.В. Формування наукового погляду на тюрму як суспільно-державний інститут // Проблеми пенітенціарної теорії і практики, 1998. - № 1 (3). - С. 29-40.
18. Трубников В. М. Уголовно-исполнительное право Украины. Общая часть: Учеб. Пособие. – Х.: Рубикон, 1998. – 334 с.
19. Трубников В. Проблеми соціальної адаптації звільнених від покарання в зарубіжних країнах / В.М. Трубников // Вісник Академії правових наук України. – Х., 1997. – № 2. – С. 161-170.
20. Трубников В.М. Кримінально-виконавче право: Навч. посібник. – Х.: Рубікон, 1998. – 144 с.
21. Кримінально-виконавче законодавство України: зб. нормативно-правових актів / Укл. В. М. Трубников. – Х.: Рубікон, 1998. – 432 с.
22. Лихолоб В.Г., Тарасенко О.М. Комплексний підхід до попередження злочинності – важливий чинник формування сучасного соціально-правового стану питання розслідування злочинів у сучасних умовах: тактика, методика, інформація забезпечення. – К., 1996. – С.195-203.
23. Лихолоб В.Г. Органи внутрішніх справ у боротьбі із злочинністю: (морально-правовий аспект реалізації закону) – К.: Вища школа, 1991. – 219 с.
24. Лихолоб В.Г. Правовые и нравственные вопросы предупреждения преступности органами внутренних дел. – К.: УАВД, 1992. – 119 с.
25. Джу́жа О.М., Кирилюк А.В. Пенітенціарна криминологія та соціально-попереджувальна діяльність. Загальна частина: Навчальний посібник. – К.: НВТ «Правник» – НАВСУ, 1997. – 386 с.
26. Василець В.Д. Правові та криминологічні проблеми попередження витяг з виправно-трудоустанов: Автореф. дис... канд. юрид. наук / 12.00.08. – К.: УАВС, 1996. – 20 с.
27. Гумін О.М. Проблеми боротьби з наркотизмом серед засуджених у виправно-трудоустанов: Автореф. дис... канд. юрид. наук / 12.00.08. – К.: НАВСУ, 1997. – 18 с.
28. Колб О.Г. Профілактика правопорушень серед неповнолітніх у слідчих ізоляторах МВС України: Автореф. дис... канд. юрид. наук / 12.00.08. – К.: НАВСУ, 1997. – 19 с.
29. Кучера Г.М. Оцінка ефективності діяльності виправно-трудоустанов, виконуючих покарання у відношенні осіб, засуджених вперше до позбавлення волі: Автореф. дис... канд. юрид. наук / 12.00.08. – К.: УАВС, 1993. – 24 с.
30. Фаренюк С.Я., Корчинський В.О. Виправлення засуджених – основна мета нового пенітенціарного законодавства // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – К.: КІВС, 1998. – № 1 (3). – С. 3-10.

31. Фролова О. Г. Злочинність і система кримінальних покарань (соціальні, правові та кримінологічні проблеми й шляхи їх вирішення за допомогою логіко-математичних методів): Навч. посібник. – К.: Артек, 1997. – 208 с.
32. Галай А.О. Шляхи реформування пенітенціарної політики України у сфері діяльності персоналу пенітенціарних установ // Проблеми пенітенціарної теорії і практики.– 1999. – № 4. – С. 6-8.
33. Синьов В.М., Северов О.П. Особливості сформованості у засуджених психологічної готовності до сприйняття виховного впливу // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 1999. – № 4. – С. 68-72.
34. Клімов М.В. Концептуальна модель системи пенітенціарної освіти // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 1999. – № 4. – С. 177-189.
35. Рудник Р.І. Пенітенціарна соціологія як основа сучасного реформування місць позбавлення волі та ре соціалізації засуджених // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 2000. – № 5. – С. 61-64.
36. Медведєв В.С. Психологічна служба пенітенціарної установи у третьому тисячолітті // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 2000. – № 5. – С. 130-133.
37. Муравйов В. К. “Арештанська спільнота” як суспільно-психологічний феномен у місцях позбавлення волі // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – К.: КІВС, 2000. – № 5. – С. 151-157.
38. Панасюк М.Б. Проблеми реабілітації ув'язнених: західний досвід // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 2001. – № 6. – С. 144-157.
39. Стаднік В.В. Соціально-правовий статус неповнолітніх як суб'єктів пенітенціарного процесу // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 2001. – № 6. – С. 162-169.
40. Сулицький В.В. Основи запобігання суїциду у виправних колоніях // Проблеми пенітенціарної теорії і практики. – 2001. – № 6. – С. 278-288.
41. Степанюк А.Х. Актуальні проблеми виконання покарань (сутність та принципи кримінально-виконавчої діяльності: теоретико-правове дослідження) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / А. Х. Степанюк. – Х. : ХНЮА ім. Я. Мудрого, 2002. – 34 с.
42. Гура Р.М. Виконання покарання у виді права обіймати посади або займатися певною діяльністю: автореф. дис. канд. юрид. наук : спец. / 12.00.08 – Х. : Нац. юрид. Академія України імені Ярослава Мудрого, 2003. – 20 с.
43. Львовчкін В. А. Нормативно-правові та організаційні засади забезпечення реалізації в Україні міжнародних стандартів з прав і свобод засуджених до позбавлення волі: Автореф... дис. канд. юрид. наук /12.00.08. – К., 2002. – 18 с.
44. Неживець О.М. Забезпечення соціальної та трудової реабілітації осіб, звільнених з місць позбавлення волі: Автореф. дис... канд. юрид. наук / 12.00.08. – К.: НАВСУ, 2005. – 20 с.
45. Романов М. В. Правове регулювання заходів стягнення, що застосовуються до осіб, позбавлених волі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / М. В. Романов. – Х. : ХНЮА ім. Я. Мудрого, 2003. – 20 с.
46. Бодюл Є.М. Правові та організаційні засади виконання покарання в кримінально-виконавчих установах відкритого типу: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2005. – 18 с.
47. Сергєєв І. С. Теоретичні та практичні питання діяльності відділів спеціального обліку установ виконання покарань : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / І. С. Сергєєв. – К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2000. – 17 с.
48. Стефанов С.О. Організаційно-правові проблеми трудової зайнятості засуджених у місцях позбавлення волі: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Одеська національна юридична академія. – О., 2002. – 19 с.

49. Телефанко Б.М. Проблеми соціальної адаптації осіб, звільнених з кримінально-виконавчих установ на підставі закону України про амністію або акта помилування : Автореф... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Львівський національний ун-т ім. Івана Франка. - Л., 2005. – 16 с.

50. Чеботарьова Ю. А. Правовий статус засуджених до позбавлення волі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / Ю. А. Чеботарьова. – Х. : ХНЮА ім. Я. Мудрого, 2005. – 22 с.

51. Черненко М.П. Проблеми теорії і практики виконання майнових покарань: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. - Х., 2003. – 20 с.

52. Яровий А.О. Проблеми соціальної адаптації неповнолітніх, звільнених з виховно-трудова колоній : Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.О. Яровий / Нац. юрид. акад. України ім. Я.Мудрого. — Х., 2002. — 20 с.

53. Богатирьов І.Г. Кримінальні покарання, не пов'язані з позбавленням волі (теорія і практика їх виконання кримінально-виконавчою інспекцією / Автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Київський національний університет внутрішніх справ. – К., 2006. – 32 с.

54. Галай А.О.. Організаційно-правові засади формування та функціонування персоналу установ виконання покарання : Автореф. дис... канд. юрид. наук / 12.00.07 – Ірпінь Нац. Акад.. держ. податк. служби України, 2004. – 19 с.

55. Замула Є.Ю. Формування психологічної готовності персоналу до роботи із засудженими до довічного позбавлення волі / Є.Ю. Замула // Соціально-виховні та психологічні аспекти діяльності персоналу із засудженими до довічного позбавлення волі в Україні: матеріал круглого столу (м. Біла Церква, 11 грудня 2007 р.). – Біла Церква: Білоцерків. училище профпідготовки. ДДУПВП, 2008. – С. 82-88.

56. Романенко О. В. Пенітенціарна функція демократичної правової держави та роль громадянського суспільства в механізмі її реалізації : дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / О. В. Романенко. – К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2004. – 208 с.

57. Ягунов Д.В. Пенітенціарна система України: Історичний розвиток, сучасні проблеми та перспективи реформування: Монографія. – Одеса: Одеський регіональний інститут державного управління, 2006. – 444 с.

58. Богатирьов І.Г., Халімон С.І. Кримінально-виконавча інспекція як суб'єкт запобігання злочинам: Монографія. – Х.: Харків юридичний, 2009. – 320 с.

59. Богатирьова О.І. Кримінально-виконавча інспекція як суб'єкт виконання покарань: Автореф. дис... канд. юрид. наук / 12.00.08 – К.: КНУВС, 2009. – 20 с.

60. Палій М., Назимко Є. Реформування інституту класифікації майна як реалізація адекватності покарання та відновлення соціальної справедливості // Підприємство, господарство і право. – 2008. – № 5 (149). – С. 115-119.

61. Шинальський О.І. Реформування пенітенціарних закладів. Час виконувати вимоги // Вісник прокуратури. – 2007. – № 4 (70). – С. 3-13.

62. Прусс В.М. Пенітенціарна система України: монографія / В.М. Прус, Д.В. Ягунов. – Одеса: Фенікс, 2006. – 252 с.

63. Дрёмин В. Н. Преступность как социальная практика: институциональная теория криминализации общества : [моногр.] / В. Н. Дрёмин. – О. : Юрид. лит., 2009. – 613 с.

64. Колб О.Г. Установа виконання покарань як суб'єкт запобігання злочинам: Автореф. дис... докт. юрид. наук / 12.00.08 – К.: НАВСУ, 2007. – 32 с.

65. Бадира В. А. Виправлення жінок, засуджених до позбавлення волі, як мета покарання : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / В. А. Бадира. – Л., 2006. – 17 с.

66. Ткачова О.В. Виконання покарання у виді виправних і громадських робіт: автореф. дис. канд. юрид. наук : Нац. юрид. акад. України ім. Я.Мудрого. — Х., 2006. — 20 с.

67. Яковець І. С. Первинна класифікація засуджених до позбавлення волі та їх розподіл в установах виконання покарань : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право» / І. С. Яковець. – Х. : ХНЮА ім. Ярослава Мудрого, 2006. – 20 с.

68. Дащенко О.В. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання неповнолітніх [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук / 12.00.08 – Запоріжжя: Класич. приват. ун-т, 2009. – 19 с.

69. Батиргареєва В.С. Криминологічні засади запобігання рецидивній злочинності в Україні [Текст]: Дис. докт. юрид. наук / 12.00.08 – Х.: Нац. юрид. акад. ім. Я.Мудрого, 2010. – 588 с.

70. Градецький А.В. Особливості карально-виховного впливу на засуджених, колишніх судів та співробітників правоохоронних органів, які відбувають покарання у виді позбавлення волі [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук / 12.00.08 – Запоріжжя: Класич. приват. ун-т, 2010. – 19 с.

71. Гуцуляк М.Я. Кримінально-виконавча характеристика покарання у виді громадських робіт [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук / 12.00.08 – Львів: ЛЬДУВС, 2010. – 19 с.

72. Денисова Т. Правосвідомість суспільства та питання призначення і відбуття покарання [Текст] / Т. Денисова // Вісник прокуратури. – 2006. – № 8. – С. 94-101.

73. Звенигородський О.М. Контроль та нагляд кримінально-виконавчої інспекції за особами, звільненими від відбування покарання з випробуваннями [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук / 12.00.08 – Дніпропетровськ: ДДУВС, 2010. – 20 с.

74. Кондратішина В. В. Кримінально-виконавча політика України: формування та реалізація : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право» / В. В. Кондратішина. – Львів: ЛДУВС, 2009. – 17 с.

75. Павлік О.М. Захист прав потерпілого від злочину в кримінально-виконавчому праві [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук / 12.00.08 – Львів: ЛЬДУВС, 2010. – 16 с.

76. Підвисоцький Р.М. Нагляд за засудженими у кримінально-виконавчих установах закритого типу [Текст]: Дис. канд. юрид. наук / 12.00.08 – Дніпропетровськ: ДДУВС, 2009. – 209 с.

77. Резніченко Г. С. Особливості виконання і відбування покарання у виді позбавлення волі стосовно засуджених жінок : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право» / Г. С. Резніченко. – Д. : Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2009. – 18 с.

78. Рудник Т.В. Реалізація принципу гуманізму при виконанні та відбуванні покарання у виді позбавлення волі [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук / 12.00.08 – К.: Акад. адвок. України, 2010. – 20 с.

79. Селезньов М.О. Кримінально-виконавча характеристика покарання у виді виправних робіт [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук / 12.00.08 – Дніпропетровськ: ДДУВС, 2010. – 20 с.

80. Ткачова О.В. Виконання покарань у виді виправних і громадських робіт [Текст]: Дис. докт. юрид. наук / 12.00.08 – Х.: Нац. юрид. акад. ім. Я.Мудрого, 2006. – 212 с.

81. Царюк С. В. Кримінально-виконавча характеристика засуджених, які відбувають покарання у виправних колоніях максимального рівня безпеки : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право» / С. В. Царюк. – Д. : Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2009. – 20 с.

82. Шинкарьов Ю.В. Арешт як вид кримінального покарання та особливості правового регулювання його виконання та відбування [Текст]: дис... канд. юрид. наук.: 12.00.08 / Ю.В. Шинкарьов; Харк. нац. пед. ун-т ім. Г.С. Сковороди. –Х., 2006. – 243 с.

83. Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади: Указ Президента України від 9 грудня 2010 року // Офіційний вісник України. – 2010. - №94. – Ст. 3334.

84. Про затвердження Положення про Державну пенітенціарну службу України: Указ Президента України від 6 квіт. 2011 р. № 394–2011 // Офіційний вісник України. –2011.– № 28. – Ст. 1161.

85. Петков В.П. Проблеми кадрового забезпечення підрозділів державної пенітенціарної служби України // Теоретичні та практичні проблеми удосконалення діяльності кримінально-виконавчої системи України [Текст] : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (4 травня 2011 р.) – К. : Нац. акад. внутр. справ. –2011. –С. 22-28.

86. Олійник О.І. Особливості фахової підготовки персоналу державної пенітенціарної служби України в сучасних умовах (на прикладі чернігівського юридичного коледжу державного департаменту України з питань виконання покарань // Теоретичні та практичні проблеми удосконалення діяльності кримінально-виконавчої системи України [Текст] : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (4 травня 2011 р.) – К. : Нац. акад. внутр. справ. –2011. –С. 50-55.

87. Караман О.Л. Вища освіта як засіб реалізації засуджених у пенітенціарних закладах // Теоретичні та практичні проблеми удосконалення діяльності кримінально-виконавчої системи України [Текст] : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (4 травня 2011 р.) – К. : Нац. акад. внутр. справ. –2011. –С. 123-125.

88. Севастьянов В.П. На шляху до створення державної пенітенціарної системи України // Теоретичні та практичні проблеми удосконалення діяльності кримінально-виконавчої системи України [Текст] : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (4 травня 2011 р.) – К. : Нац. акад. внутр. справ. –2011. –С. 125-131.

89. Третяк О.С. Формування ціннісно-сислової готовності майбутнього пенітенціарія до професійної діяльності // Теоретичні та практичні проблеми удосконалення діяльності кримінально-виконавчої системи України [Текст] : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (4 травня 2011 р.) – К. : Нац. акад. внутр. справ. –2011. –С. 131-133.

90. Богатирьова О.І. Служба пробації як аналог кримінально-виконавчої інспекції: Монографія. – К.: «МП Леся», 2012. – 320 с.

91. Бараш Є.Ю. Управління державною кримінально-виконавчою службою України: адміністративно-правове дослідження: монографія / Є.Ю. Бараш. – Х.: Ніка Нова, 2012. – 458 с.

92. Назимко Є.С. Кримінально-правове, кримінологічне та кримінально-виконавче забезпечення депеналізації в Україні: монографія / Є.Ю. Назимко. – Донецьк: ДЮІЛДУВС ім. Е.О. Дідоренко, 2011. – 277 с.

93. Копотун І.М. Кримінологічні та психологічні фактори виникнення масових заворушень в кримінально-виконавчих установах / І.М. Копотун / Університетські наукові записки. Часопис Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. – 2012. – № 6. – С. 113-118.

SOME RESULTS OF RESEARCH RELATED CONTENT OF STAFF OF INSTITUTIONS AND PENAL UKRAINE

S. KOLB, I. VASILIUK

Formulation of the problem. As practice shows, one of the main participants in the criminal-executive activity of Ukraine is the personnel of penitentiary organs and institutions, the content, powers and potential capabilities of which are still not fully defined in the doctrinal and practical level. In particular, in this context, the following aspects of the activities of the personnel of the State Penitentiary Service (hereinafter - DCU) of Ukraine, which have a theoretical and applied value, such as: forms, methods and means of bringing the legal status of these persons to international legal requirements remain unresolved; Qualification criteria for their selection into service in penitentiary institutions and institutions; The criteria for the effectiveness of the evaluation of the work of the staff of the Internal Affairs Committee of Ukraine and other important issues in this regard.

In this regard, it is important to carry out scientific research of this problem using various methods and techniques for studying the content of the object and subject of such searches,

especially taking into account modern approaches to reforming the scope of punishment of Ukraine.

It is stated above and other circumstances that caused the choice of the subject of this article, as well as its goals and objectives.

Study Status. The study of doctrinal sources showed that the topic of research was and is a constant object of research as a period of both the so-called Soviet period and the modern national scientific era, in the writings of such scholars as: K.A. Autukhov, Yu.M. Antonyan, V.P. Artamonov, VA Badira, G.P. Baidakov, O.M. Bandurka, Ye.Yu., Barash, Yu.I. Bekhterev, O.V. Beta, IG Bogatyryov, Ol Bogatyreva, A.O. Galay, I.M. Halperin, V.M. Glazkova, E.A. Govorukhin, A.P. Gel, S.I. Dementiev, T.A. Denisova, O.M. Dzhuzha, G.G. Zabarny, E. Yu. Zamula, G.O. Zlobin, A.I. Zubkov, A.V. Kirilyuk, M.V. Klimov, A.A. Kozlov, I.O. Kolb, O.G. Kolb, I.M. Kopotun, V.Ya. Konopelsky, V.M. Kudryavtsev, V.A. Levochkin, S.Yu. Lukashevich, P.P. Mikhailenko, I.S. Michalko, A.E. Nastashev, O.I. Osaulenko, B.M. Panasyuk, SV Polubinskaya, P.G. Ponomarev, MS Пурирева, I.M. Ragimov G.O. Radov, O.B. Romanenko, M.V. Romanov, T.V. Rudnik, I.S. Sergeev, O.F. Sizy, V.M. Sinyov, O.P. Severov, A.H. Stepanyuk, MO Struchkov, OO Stoolov, F. P. Sundurov, M.S. Tagantsev, B.M. Telefanko, Yu.M. Tkachevsky, O.V. Tkacheva, V.M. Trubnikov, V.I. Ttiugin, B.S. Utjevsky, S.Ya. Fraenyuk, P.P. Fris, M.P. Chernyuk, M.D. Shargorodsky, I.V. Shmarov, D.V. Yagunov, I.S. Yakovets, A.O. Yarovy, M.M. Yatsyshyn and others.

Scientific development of these and other scholars also made methodological subsoil of the study and identified its main task - to establish social and legal nature of staff bodies and penal institutions and develop on this basis, science-based measures aimed at improving the legal framework of the mentioned issues and enhance effectiveness of criminal enforcement activity Ukraine in modern conditions (DCAF functioning under the Ministry of Justice of Ukraine).

The summary of the main provisions. The results of the study of the scientific letters of the tare showed that they worked especially brightly and efficiently at that time, in particular, during the first period of the reform of the sphere of execution of sentences (1991-1998), scientists of the Kyiv Institute of Internal Affairs and the Department of Criminology and Criminal- Executive power of the Ukrainian Academy of Internal Affairs, which in fact created a legal basis for the personnel of the penal institutions and institutions, as well as scientific, educational and methodological and advisory materials on the identified issues in dpovidno the Cabinet of Ministers of Ukraine dated 11 July 1991 r. number 8 "On the main directions of the reform of the criminal executive system in Ukraine" [1].

This strategic course and, at the same time, the scientific-practical concept, as correctly concluded IV. Shtanko, was developed on the basis of an in-depth analysis of crisis phenomena, in particular in places of deprivation of liberty, which in 1989 -90 gg. Have reached a critical level, a thorough rethinking of the existing corrective labor policy, the study and implementation of the practice of treating detainees and convicts recognized by the international community [2, p. 7-8]. In addition, he emphasized the importance of contributing to the process of reforming the system of punishment of the representatives of science, which, unfortunately, still lag far behind the needs of practice. There is an acute shortage of fundamental research in this area. Practical workers have long been waiting for their social order for scientific development of such pressing problems as the definition of a new model of the institution of punishment, generalized characteristics of the specialist and his optimal load, improvement of management activities of staff, etc. [2, p. 10].

As a result of these and similar practical installations in the scientific world took a number of fundamental works HO Radova, aimed at improving and improving the efficiency of the activities of staff of penitentiary organs and institutions. Among these scientific sources special place and role of them held the following: "Priority problems penal policy Ukraine on the modern stage" (in particular, GA Radovis offered to provide the administration of penal institutions the right to decide all matters under applicable law and within its budget full responsibility for its performance, limiting the competence of standing structures above functions methodological guidance, control and provide practical assistance) [3, p. 13]; "The role and place of the prison system in the public administration of Ukraine (GA Radovis this work he developed doctrinal proposed model law" On the penitentiary system of Ukraine ", one part of which was entitled"

Functional structures and officials of penal institutions "and had Directly related to the content of personnel of penitentiary bodies and institutions) [4, p. 34-45]; "Formation of spirituality in the context of prison convicts process" (in the present study did Radovis GO science-based conclusion that the storage level of formal legal problem correction and rehabilitation of prisoners and the fixed management system and its implementation in full bankruptcy and key priorities values of the socialist way of public and social life, which was based on the Soviet corrective labor doctrine creates modern executive practice virtually hopeless situation [5, p. 41]. in th belief, it requires radical revision usual practice facilities for the executive educational influence on the prisoners and find new institutions of socialization with their positions according to their nature of man and the real conditions of prisons true interests of society and the state [5, p. 41]); And other scientific developments of G.O. Radova.

The idea of penitentiary activity, as one of the areas of scientific research, and its implementation, instead of the corrective labor doctrine, which was prevalent at the time, was quite actively supported by a number of other scholars. Yes, VM Sinyov in his writings taught the language only about the training of specialists for the penitentiary system. The system of positions, approaches, views, he believes, is the concept of training for the modern prison system produced on the basis of their scientists and other special studies, taking into account relevant international practice and experience of university training and qualifications of different categories of employees of criminal Executive agencies [6, p. 18-19]. Moreover, VM Synov developed a scientifically based concept staffing of the penitentiary system, the basis of which was the position according to which the nature of the training of any social or environmental sphere of social activity and integrates versatile set both external and internal conditions and the factors that cause it Positive or negative effect [7, p. 70].

Among other scientific works of the penitentiary direction of that time, the work of R.A. Kalyuzhnyy ("Penitentiary Policy (historical and legal review of the occurrence and development" [8]), Betsy A. ("the ideas of social rehabilitation of prisoners in foreign Penitentiary" [9]), OV Romanenko ("The essence of penal functions democratic state "[10]), VI Kryvushy (" Use creative legacy aS Makarenoka in training prison staff "[11]), TV Kushnirov (" Social and individual approaches to the problems of training specialists " [12]), VM Ivanov ("Socio-psychological aspects of the transition from the system of implementation of Karan to the prison system "[13]), A.Ch. Yuldashev (" Organizational and technological support the development of the text of legislation on the establishment, operation and development of the prison system [14]), I.H.Bohatyrova ("On establishing a system of resocialization "[15]), MO Suprun (" The role of educational practice and training of students and trainees in training prison staff "[16]), UV Chakubasha (" formation of a scientific view of prison as a social and public institution "[17]) and others.

Along with this, the traditional ones at that time were the scientific developments of specialists in the field of criminal-executive law. In the first place, this applies to those studies conducted by VM. Trubnikov In particular, the scientific educational and methodological basis of scientific research in the field of execution of sentences was made by its fundamental parks: "Criminal-executive law of Ukraine. General part: tutorial [18]; "Problems of social adaptation of released from punishment in foreign countries" [19]; "Criminal-enforcement law: a manual [20]; "Criminal-executive legislation of Ukraine: collection. Normative legal acts "[21] and other publications.

Significant contributions to the theory of criminal-law at that time were invested by such scholars as V.G. Lyholob ("An integrated approach to crime prevention - an important factor in the formation of modern social and legal criminological thinking" [22], "Police in the fight against crime: (moral and legal aspects of the Act) [23]," Legal and moral issues warning Crime by internal affairs bodies [24]); OHM. Dzhuzhi ("Penitentiary Criminology and Social Enforcement Activity: General Part: Textbook" [25]); VB Vasilets ("Legal and Criminological Problems of Preventing Extraction from Corrections and Labor Institutions" [26]); OHM. Humin ("Problems of combating drug abuse among convicts in correctional labor colonies" [27]); O.G. Kolb ("Prevention of Juvenile Offenses in Investigative Departments of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine" [28]); AHM. Kucera ("Evaluation of the effectiveness of the corrective labor institutions executing punishment against those convicted for the first time to imprisonment" [29]); S.Ya.

Fraenyuk ("Correction of prisoners - the main objective of the new penitentiary legislation" [30]); O.G. Frolov ("Crime and criminal penalties, social, legal and criminological problems and their solutions using logical and mathematical methods" [31]) and other studies.

In the second period of the reform of the sphere of execution of punishments of Ukraine, including on issues of organizational and legal basis for the operation of the personnel of bodies and penal institutions (1998-2005), continued to develop two scientific and practical approaches for implementation at the regulatory and legal level. And practical levels of the content of the relevant legal policy in the specified field of public relations. In particular, the penitentiary direction, along with the above-mentioned scholars, was actively investigated by such scientists as A.O. Galay ("Ways of reforming the penitentiary policy of Ukraine in the sphere of activity of penitentiary institutions" [32]), O.P. Severov ("Features of the formation of prisoners of psychological readiness to perceive educational effects" [33]), MV Klimov ("Conceptual model of penitentiary education system // Problems of Penitentiary Theory and Practice" [34]), VI Mine ("Penitentiary sociology as the basis of modern prison reform and re socialization of prisoners" [35]), VS Medvedev ("penitentiary psychological services in the third millennium" [36]) K. Ants ("Areshtanska community "as a socio-psychological phenomenon in prisons" [37]) MB Panasiuk ("Problems of rehabilitation HC 'trapped: western experience" [38]) V. Stadnik ("Social and legal status of minors as subjects penitentiary process" [39]) V. Sulytskyi ("Fundamentals of suicide prevention in correctional facilities" [40]) And other scientists.

At the same time, the criminal-executive direction of the policy in the area of execution of punishments and activities of the personnel of penitentiary organs and institutions was also being actively and effectively developed. In this context, the most purposeful and effective work of such scholars as: A. Kh. Stepanyuk ("Actual problems of punishment (essence and principles of criminal activity)" [41]), RM Gur ("Execution of punishment in the form of the right to hold positions or engage in certain activities" [42]), VA Levochkin ("Regulatory and Organizational Principles for the Implementation of International Standards on the Rights and Freedoms of Sentenced Persons to Imprisonment in Ukraine" [43]), O. N. Nezhivets ("Ensuring Social and Labor Rehabilitation of Persons Discharged from Penitentiary Areas" [44]), MV Romanov ("Legal regulation of enforcement measures, Applicable to persons deprived of their liberty" [45]), E.M. Bodyul ("Legal and organizational principles for the enforcement of sentences in open-ended criminal institutions" [46]), I. S. Sergeev ("Theoretical and practical Issues of the Departments of Special Accounting for Penitentiary Institutions" [47]), SO Stefanov ("Organizational and Legal Issues of Labor Employment of Convicted Persons in Detention Places" [48]), BMShkko ("Problems of Social Adaptation of Persons, Released from criminal executive agencies under the amnesty law of Ukraine An act of pardon" [49]), Yu.A. Chebotareva ("Legal status of sentenced to imprisonment" [50]), MP Chernyuk ("Problems of the theory and practice of execution of property punishment" [51]), A. Yarovy ("Problems of social adaptation of minors who were released from educational labor colonies" [52]) and other scholars in the field of criminal-executive law.

The third period of improvement of the normative and legal principles of the activity of the personnel of the bodies and penitentiary institutions of Ukraine falls on 2005-2010. Again, in these conditions, penitentiary and criminal-enforcement bases and other content elements of penal policy continued to develop. In particular, the penitentiary direction of the development of scientific and applied problems is quite fruitful, along with other researchers, the language discussed above, represented by such scholars as: I. Bogatyryov ("Criminal penalties, not related to deprivation of liberty (theory and practice of their execution Criminal Execution Inspection)" [53]), A.O. Galay ("Organizational and Legal Principles of the Formation and Functioning of Penitentiary Personnel" [54]), E.Yu. Zamula ("Formation of psychological readiness of personnel for work with sentenced to life imprisonment" [55]); O.V. Romanenko ("The Penitentiary Function of a Democratic Rule of Law and the Role of Civil Society in the Mechanism for Its Implementation" [56]), D.V. Yagunov ("Penitentiary System of Ukraine: Historical Development, Modern Problems and Prospects for Reform" [57]), S.S. Khalimon ("Criminal Execution Inspection as a Crime Prevention Actor" [58]), O.G. Bogatyreva ("Criminal Execution Inspection as a Subject of Execution of Sentences" [59]), ES Nazimko ("Reform of the Institute for the Classification of Property as Implementation of the Relevance of Punishment and Restoration of Social Justice" [60]), OI Shinalsky ("Reforming Penitentiary Institutions: Time to

Meet Requirements" [61], VM Prus (Penitentiary System of Ukraine [62]), VM Draomin ("Crime as a Social Practice: Institutional Theory of Criminalization of Society" [63]).

Even more potentially, during this period, criminal and executive investigations were carried out on the activities of the staff of the organs and penal institutions of Ukraine. In particular, in this context, it is quite fruitful, and along with those scientists, which was discussed in the analysis of previous stages of scientific research, such scientists worked as: O.G. Kolb ("Penitentiary Institution as Crime Prevention Agent" [64]), VA Badira ("Correction of Women Sentenced to Detention as a Purpose of Punishment" [65]), O.V. Tkacheva ("Execution of punishment in the form of correctional and public works" [66]), I.S. Yakovets ("Primary classification of convicted prisoners and their distribution in penitentiary institutions" [67]), O.V. Dashchenko ("Conditional and early release of juvenile delinquency" [68]), VS Батиргареева ("Criminological bases of prevention of recurrent crime in Ukraine" [69]), AV Hradecky ("Peculiarities of punitive and educational influence on convicts, former courts and law enforcement officers serving sentences in the form of imprisonment" [70]), M.Ya. Gutsulyak ("Criminal-executive characteristic of punishment in the form of public works" [71]), T.V. Denisov ("Legal consciousness of society and the issue of the appointment and serving of sentences" [72]), O.M. Zvenigorodsky ("Supervision and supervision of the criminal-executive inspection for persons released from serving a sentence with a trial" [73]), VV Kondratishina ("Criminal Execution Policy of Ukraine: Formation and Implementation" [74]), O.M. Pavlik ("Protection of the rights of victims of crime in criminal-executive law" [75]), RM Podvysotsky ("Supervision of Convicted in Criminal Execution Institutions of the Closed Type" [76]), GS Reznichenko ("Peculiarities of execution and serving of sentence in the form of deprivation of liberty for convicted women" [77]), T.V. Mine ("Implementation of the principle of humanism in the execution and serving of punishment in the form of imprisonment" [78]), M.O. Seleznev ("Criminal-executive characteristic of punishment in the form of correctional works" [79]), O.V. Tkacheva ("Execution of punishment in the form of correctional and public works" [80]), SV Tsaryuk ("Criminal-executive characteristic of convicts serving sentences in correctional colonies of maximum security" [81]), Yu.V. Shynkarov ("Arrest as a form of criminal punishment and peculiarities of legal regulation of its execution and serving" [82]) and other experts in the field of criminal-executive law.

The fourth period of research (2010-2012 years), as shown by the results of the study of scientific literature, was also very active and controversial in terms of two research directions in the field of Corrections. His feature was, on the one hand, laid down in regulations (particularly in the Decree of the President of Ukraine on December 9, 2010 "On optimization of central executive power" [83] and of 6 April 2011 "On approval of the State penitentiary service of Ukraine "[84] and, on the other hand, the intensification of scientific developments in prison law at the Institute of criminal executive service, created in 2011 at the National Academy of internal Affairs. Especially fruitful in this period worked such scientists as : .P. Pyetkov ("Problems of staffing divisions of the State Penitentiary Service of Ukraine" [85]), O.I.Oliynyk ("Features vocational training State Penitentiary Service of Ukraine in modern conditions (for example Chernihiv Law College of the State Department of Ukraine for Execution penalties "[86]), OL Karaman (" Higher education as a means of implementing prisoners in penal institutions "[87]), VP Sevost'yanov (" on the way to the state penitentiary service of Ukraine "[88]) O.S. Tretyak ("Formation of value-semantic readiness of the future penitentiary to professional activity" [89]), OI Bogatyryov ("Service of probation as an analogue of the criminal-executive inspection" [90]), E.Yu. Barash ("The Office of the State Criminal Execution Service of Ukraine: Administrative and Legal Research" [91]), Ye.S. Nazimko ("Criminally Legal, Criminological and Criminal Execution of Depenalization in Ukraine" [92]), IM Kopotun ("criminological and psychological factors of riots in penal institutions" [93]) and other scientists in the field Penitentiary.

Conclusion. Thus, the results obtained in the course of this study allow us to state that in the so-called Soviet period of the activity of the personnel of penitentiary organs and institutions (1917-1991), scientific searches were objectively linked with tasks related to the necessity of providing The ideological function of the state and political regimes, which should be taken into account when forming the modern doctrine of execution of sentences in Ukraine.

REFERENCE:

1. Pro Osnovni napryamy reformy kryminalno-vykonavchoyi systemy v Ukrayinskiy RSR»: postanova Kabinetu Ministriv Ukrayinskoj RSR vid 11 lypnya 1991 r. / www.rada.gov.ua.
2. Shtanko I.V. Nahalnipytannyapidvyshchennyaefektyvnostidiyalnostikryminalno-vykonavchoyisystemy // Problemypenitentsiarnoyiteoriyi i praktyky. - K: Kyyivskyyinstytutvnutrishnikh sprav. – 1996. - №1. – S. 2-12.
3. Radov O.H. PershocherhoviproblemypenitentsiarnoyipolitykyUkrayiny na suchasnomuetapi / O.H. Radov // Problemypenitentsiarnoyiteoriyi i praktyky: Shchorichnybyuleten. - K.: RVV KIVS, 1996. -№1.-S. 12-16.
4. Radov H.O. Rol ta mistse penitentsiarnoyi systemy v strukturi derzhavnoho upravlinnya Ukrayiny. Doktrynalna model Zakonu «Propenitentsiarnu systemu Ukrayiny» / Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky. – 1997. – № 1 (2). – S. 5-52.
5. Radov H.O. Formuvannya dukhovnosti zasudzhenykh u konteksti penitentsiarnoho protsesu // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky. №1 (3) 1998. K: Kyyivskyy instytut vnutrishnikh sprav – S. 41-49.
6. Synov V. M. Pidhotovka spetsialistiv dlya penitentsiarnoyi systemy / V. M. Synov // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky. – 1996. – № 1. – S. 17–24.7. Synov V. M. Kontseptsiya kadrovoho zabezpechennya diyalnosti penitentsiarnoyi systemy / V. M. Synov, M. V. Klymov // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky. – 1997. – № 2 – S. 70–85.
8. Kalyuzhnyy R.A., Shkarupa V.K., Horobets H.H. Penitentsiarna polityka (istoryko-pravovyy ohlyad vynyknennya i rozvytku) // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky. – 1996. – № 1. – S. 55-67.
9. Betsa O.V. Realizatsiya idey sotsialnoyi reabilitatsiyi zasudzhenykh u zarubizhnyy penitentsiariyi // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky. – 1996. – № 1. – S. 48-54.
10. Romanenko O.V. Sutnist penitentsiarnoyi funktsiyi demokratychnoyi pravovoyi derzhavy / O.V. Romanenko // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky: Shchorichny byuleten. - K.: KIVS, 1997. - № 2. - S. 53-56.
11. Kryvusha V.I. Vykorystannya tvorchoyi spadshchyny A.S. Makarenka v navchanni penitentsiarnoho personalu// Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky. – 1997. – № 2 – S. 11-116.
12. Kushnirova T.V. Sotsialni ta individualni pidkhody do problem pidhotovky spetsialistiv // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky, 1997. - № 1 (2). – S. 96-100.
13. Ivanov V. M. Sotsialno-psykholohichni aspekty perekhodu vid systemy vykonannya pokaran do penitentsiarnoyi systemy // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky, 1997. - № 1 (2). - S. 128-132.
14. Yuldashev O.KH. Orhanizatsiyno-tekhnologichne zabezpechennya rozrobky tekstu zakonodavchykh aktiv shchodo stvorennya, funktsionuvannya i rozvytku penitentsiarnoyi systemy // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky, 1997. - № 1 (2). - S. 66-69.
15. Bohatyriv I.H. Pro stvorennya systemy realizatsiyi zasudzhenykh // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky, 1998. - № 1 (3). - S. 22-28.
16. Suprun M.O. Rol navchalnoyi praktyky ta stazhuvannya kursantiv i slukhachiv u pidhotovtsi penitentsiarnoho personalu // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky, 1998. - № 1 (3). - S. 126-134.
17. Chakubash YU.V. Formuvannya naukovooho pohlyadu na tyurmu yak suspilno-derzhavnyy instytut // Problemy penitentsiarnoyi teoriyi i praktyky, 1998. - № 1 (3). - S. 29-40.
18. Trubnykov V. M.Uholovno-yspolnytelnoe pravo Ukrainy. Obshchayachast: Ucheb. Posobyе. – KH.: Rubikon, 1998. – 334 s.
19. Trubnikov V. Problemy sotsialnoyi adaptatsiyi zvilnennykh vid pokarannya v zarubizhnykh krayinakh / V.M. Trubnikov // Visnyk Akademiyi pravovykh nauk Ukrayiny. – KH., 1997. – № 2. – S. 161-170.
20. Trubnikov V.M. Kryminalno-vykonavche pravo: Navch. posibnyk. – KH.: Rubikon, 1998. – 144 s.

21. Kryminalno-vykonavche zakonodavstvo Ukrayiny: zb. normatyvno-pravovykh aktiv / Ukl. V. M. Trubnykov. – KH.: Rubikon, 1998. – 432 s.
22. Lykholob V.H., Tarasenko O.M. Kompleksnyy pidkhid do poperedzhennya zlochynnosti – vazhlyvyi chynnyk formuvannya suchasnoho sotsialno-pravovoho stanu pytannya rozsliduvannya zlochyniv u suchasnykh umovakh: taktyka, metodyka, informatsiya zabezpechennya. – K., 1996. – S.195-203.
23. Lykholob V.H. Orhany vnutrishnikh sprav u borotbi iz zlochynnisty: (moralno-pravovyy aspekt realizatsiyi zakonu) – K.: Vyshcha shkola, 1991. – 219 s.
24. Lykholob V.H. Pravovyye y npravstvennye voprosy preduprezhdenyya prestupnosti orhanamy vnutrennykh del. – K.: UAVD, 1992. – 119 s.
25. Dzhuzha O.M., Kyrylyuk A.V. Penitentsiarna kryminolohiya ta sotsialno-poperedzhuvalna diyalnist. Zahalna chastyna: Navchalnyy posibnyk. – K.: NVT «Pravnyk» – NAVSU, 1997. – 386 s.
26. Vasylets V.D. Pravovi ta kryminolohichni problemy poperedzhennya vytyah z vypravno-trudovykh ustanov: Avtoref. dys... kand. yuryd.nauk / 12.00.08. – K.: UAVS, 1996. – 20 s.
27. Humin O.M. Problemy borotby z narkotyzmom sered zasudzhenykh u vypravno-trudovykh koloniyakh: Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk / 12.00.08. – K.: NAVSU, 1997. – 18 s.
28. Kolb O.H. Profilaktyka pravoporushen sered nepovnolitnikh u slidchykh izolyatorakh MVS Ukrayiny: Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk / 12.00.08. – K.: NAVSU, 1997. – 19 s.
29. Kuchera H.M. Otsinka efektyvnosti diyalnosti vypravno-trudovykh ustanov, vykonuyuchykh pokarannya u vidnoshenni osib, zasudzhenykh vpershe do pozbavlennya voli: Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk / 12.00.08. – K.: UAVS, 1993. – 24 s.
30. Farenjuk S.YA., Korchynskyy V.O. Vypravlennya zasudzhenykh – osnovna meta novoho penitentsiarnoho zakonodavstva // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky. – K.: KIVS, 1998. – № 1 (3). – S. 3-10.
31. Frolova O. H. Zlochynnist i systema kryminalnykh pokaran (sotsialni, pravovi ta kryminolohichni problemy y shlyakhy yikh vyrishennya za dopomohoyu lohiko-matematychnykh metodiv): Navch. posibnyk. – K.: Artek, 1997. – 208 s.
32. Halay A.O. Shlyakhy reformuvannya penitentsiarnoyi polityky Ukrayiny u sferi diyalnosti personalu penitentsiarnykh ustanov // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky.– 1999. – № 4. – S. 6-8.
33. Synov V.M., Sevyerov O.P. Osoblyvosti sformovanosti u zasudzhenykh psykhologichnoyi hotovnosti do spryynyattya vykhovnoho vplyvu // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky. – 1999. – № 4. – S. 68-72.
34. Klimov M.V. Kontseptualna model systemy penitentsiarnoyi osvity // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky. – 1999. – № 4. – S. 177-189.
35. Rudnyk R.I. Penitentsiarna sotsiolohiya yak osnova suchasnoho reformuvannya mist pozbavlennya voli ta re sotsializatsiyi zasudzhenykh // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky. – 2000. – № 5. – S. 61-64.
36. Medvedyev V.S. Psykhologichna sluzhba penitentsiarnoyi ustanovy u tretomu tysyacholitti // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky. – 2000. – № 5. – S. 130-133.
37. Muravyov V. K. “Areshtanska spilnota” yak suspilno-psykhologichnyy fenomen u mistyakh pozbavlennya voli // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky. – K.: KIVS, 2000. – № 5. – S. 151-157.
38. Panasyuk M.B. Problemy reabilitatsiyi uviazhenykh: zakhidnyy dosvid // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky. – 2001. – № 6. – S. 144-157.
39. Stadnik V.V. Sotsialno-pravovyy status nepovnolitnikh yak subyektiv penitentsiarnoho protsesu // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky. – 2001. – № 6. – S. 162-169.
40. Sulytskyy V.V. Osnovy zapobihannya suyitsydu u vypravnykh koloniyakh // Problemy penitentsiarnoyi teorii i praktyky. – 2001. – № 6. – S. 278-288.
41. Stepanyuk A.KH. Aktualni problemy vykonannya pokaran (sutnist ta pryntsypy kryminalno-vykonavchoyi diyalnosti: teoretyko-pravove doslidzhennya) : avtoref. dys. na zdobuttya nauk. stupenya doktora yuryd. nauk : spets. 12.00.08 «Kryminalne pravo ta

kryminolohiya; kryminalno-vykonavche pravo» / A. KH. Stepanyuk. – KH. : KHNYUA im. YA. Mudroho, 2002. – 34 s.

42. Hura R.M. Vykonannya pokarannya u vydi prava obiymaty posady abo zaymatysya pevnoyu diyalnistyu: avtoref. dys. kand. yuryd. nauk : spets. / 12.00.08 – KH. : Nats. yuryd. Akademiya Ukrayiny imeni Yaroslava Mudroho, 2003. – 20 s.

43. Liovochkin V. A. Normatyvno-pravovi ta orhanizatsiyni zasady zabezpechennya realizatsiyi v Ukrayini mizhnarodnykh standartiv z prav i svobod zasudzhennykh do pozbavlennya voli: Avtoref... dys. kand. yuryd. nauk /12.00.08. – K., 2002. – 18 s.

44. Nezhyvets O.M. Zabezpechennya sotsialnoyi ta trudovoyi rehabilitatsiyi osib, zvilnennykh z misty pozbavlennya voli: Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk / 12.00.08. – K.: NAVSU, 2005. – 20 s.

45. Romanov M. V. Pravove rehulyuvannya zakhodiv styahnennya, shcho zastosovuyutsya do osib, pozbavlenykh voli : avtoref. dys. na zdobuttya nauk. stupenya kand. yuryd. nauk : spets. 12.00.08 «Kryminalne pravo ta kryminolohiya; kryminalno-vykonavche pravo» / M. V. Romanov. – KH. : KHNYUA im. YA. Mudroho, 2003. – 20 s.

46. Bodyul YE.M. Pravovi ta orhanizatsiyni zasady vykonannya pokarannya v kryminalno-vykonavchykh ustanovakh vidkrytoho typu: Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk: 12.00.08 / Natsionalna akademiya vnutrishnikh sprav Ukrayiny. – K., 2005. – 18 s.

47. Serhyeyev I. S. Teoretychni ta praktychni pytannya diyalnosti viddiliv spetsialnoho obliku ustanov vykonannya pokaran : avtoref. dys. na zdobuttya nauk. stupenya kand. yuryd. nauk : spets. 12.00.08 «Kryminalne pravo ta kryminolohiya; kryminalno-vykonavche pravo» / I. S. Serhyeyev. – K. : Nats. akad. vnutr. sprav Ukrayiny, 2000. – 17 s.

48. Stefanov S.O. Orhanizatsiyno-pravovi problemy trudovoyi zaynyatosti zasudzhennykh u mistyakh pozbavlennya voli: Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk: 12.00.08 / Odeska natsionalna yurydychna akademiya. – O., 2002. – 19 s.

49. Telefanko B.M. Problemy sotsialnoyi adaptatsiyi osib, zvilnennykh z kryminalno-vykonavchykh ustanov na pidstavi zakonu Ukrayiny pro amnistiyu abo akta pomyluvannya : Avtoref... dys. kand. yuryd. nauk: 12.00.08 / Lvivskyy natsionalnyy un-t im. Ivana Franka. - L., 2005. – 16 s.

50. Chebotarova YU. A. Pravovyy status zasudzhennykh do pozbavlennya voli : avtoref. dys. na zdobuttya nauk. stupenya kand. yuryd. nauk : spets. 12.00.08 «Kryminalne pravo ta kryminolohiya; kryminalno-vykonavche pravo» / YU. A. Chebotarova. – KH. : KHNYUA im. YA. Mudroho, 2005. – 22 s.

51. Chernenok M.P. Problemy teorii i praktyky vykonannya maynovykh pokaran : Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk: 12.00.08 / Natsionalna yurydychna akademiya Ukrayiny im. Yaroslava Mudroho. - KH., 2003. – 20 s.

52. Yarovyy A.O. Problemy sotsialnoyi adaptatsiyi nepovnolitnikh, zvilnennykh z vykhovno-trudovykh koloniy : Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk: 12.00.08 / A.O. Yarovyy / Nats. yuryd. akad. Ukrayiny im. YA. Mudroho. — KH., 2002. — 20 s.

53. Bohatyriv I.H. Kryminalni pokarannya, ne pov'yazani z pozbavlennyam voli (teoriya i praktyka yikh vykonannya kryminalno-vykonavchoyu inspektsiyeyu / Avtoref. dys... d-ra yuryd. nauk: 12.00.08 / Kyivskyy natsionalnyy universytet vnutrishnikh sprav. – K., 2006. – 32 s.

54. Halay A.O.. Orhanizatsiyno-pravovi zasady formuvannya ta funktsionuvannya personalu ustanov vykonannya pokarannya : Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk / 12.00.07 – Irpin Nats. Akad.. derzh. podatk. sluzhby Ukrayiny, 2004. – 19 s.

55. Zamula YE.YU. Formuvannya psykholohichnoyi hotovnosti personalu do roboty iz zasudzhenykh do dovichnoho pozbavlennya voli / YE.YU. Zamula // Sotsialno-vykhovni ta psykholohichni aspekty diyalnosti personalu iz zasudzhenykh do dovichnoho pozbavlennya voli v Ukrayini: material kruhloho stolu (m. Bila Tserkva, 11 hrudnya 2007 r.). – Bila Tserkva: Bilotserkiv. uchylshche profpidhotovky. DDUPVP, 2008. – S. 82-88.

56. Romanenko O. V. Penitentsiarna funktsiya demokratychnoyi pravovoyi derzhavy ta rol hromadyanskoho suspilstva v mekhanizmi yiyi realizatsiyi : dys. na zdobuttya nauk. stupenya kand. yuryd. nauk : spets. 12.00.08 «Kryminalne pravo ta kryminolohiya; kryminalno-vykonavche pravo» / O. V. Romanenko. – K. : Nats. akad. vnutr. sprav Ukrayiny, 2004. – 208 s.

57. Yahunov D.V. Penitentsiarna systema Ukrainy: Istorychnyy rozvytok, suchasni problemy ta perspektyvy reformuvannya: Monohrafiya. – Odesa: Odeskyy rehionalnyy instytut derzhavnoho upravlinnya, 2006. – 444 s.
58. Bohatyrov I.H., Khalimon S.I. Kryminalno-vykonavcha inspektsiya yak subyekt zapobihannya zlochynam: Monohrafiya. – KH.: Kharkiv yurydychnyy, 2009. – 320 s.
59. Bohatyrova O.I. Kryminalno-vykonavcha inspektsiya yak subyekt vykonannya pokarannya: Avtoref. dys... kand. yuryd. nauk / 12.00.08 – K.: KNUVS, 2009. – 20 s.
60. Paliy M., Nazymko YE. Reformuvannya instytutu klasyfikatsiyi mayna yak realizatsiya adekvatnosti pokarannya ta vidnovlennya sotsialnoyi spravedlyvosti // Pidpryyemstvo, hospodarstvo i pravo. – 2008. – № 5 (149). – S. 115-119.
71. Hutsulyak M.YA. Kryminalno-vykonavcha kharakterystyka pokarannya u vydi hromads'kykh robit [Tekst]: avtoref. dys. kand. yuryd. nauk / 12.00.08 – Lviv: LDUVS, 2010. – 19 s.
72. Denysova T. Pravosvidomist' suspil'stva ta pytannya pryznachennya i vidbuttya pokarannya [Tekst] / T. Denysova // Visnyk prokuratury. – 2006. – № 8. – S. 94-101.
73. Zvenyhorodskyi O.M. Kontrol' ta nahlyad kryminalno-vykonavchoyi inspektsiyi za osobamy, zvil'nenyi vid vidbuvannya pokarannya z vyprovubannyamy [Tekst]: avtoref. dys. kand. yuryd. nauk / 12.00.08 – Dnipropetrovsk: DDUVS, 2010. – 20 s.
74. Kondratishyna V. V. Kryminalno-vykonavcha polityka Ukrainy: formuvannya ta realizatsiya : avtoref. dys. na zdobuttya nauk. stupenya kand. yuryd. nauk : spets. 12.00.08 «Kryminalne pravo ta kryminolohiya; kryminalno-vykonavche pravo» / V. V. Kondratishyna. – Lviv: LDUVS, 2009. – 17 s.
75. Pavlik O.M. Zakhyst prav poterpiloho vid zlochynu v kryminalno-vykonavchomu pravi [Tekst]: avtoref. dys. kand. yuryd. nauk / 12.00.08 – Lviv: LDUVS, 2010. – 16 s.
76. Pidvysotskyi R.M. Nahlyad za zasudzhennyi u kryminalno-vykonavchykh ustanovakh zakrytoho typu [Tekst]: Dys. kand. yuryd. nauk / 12.00.08 – Dnipropetrovsk: DDUVS, 2009. – 209 s.
77. Reznichenko H. S. Osoblyvosti vykonannya i vidbuvannya pokarannya u vydi pozbavlenya voli stosovno zasudzhenykh zhinok : avtoref. dys. na zdobuttya nauk. stupenya kand. yuryd. nauk : spets. 12.00.08 «Kryminalne pravo ta kryminolohiya; kryminalno-vykonavche pravo» / H. S. Reznichenko. – D. : Dnipropetr. derzh. un-t vnutr. sprav, 2009. – 18 s.
78. Rudnyk T.V. Realizatsiya pryntsypu humanizmu pry vykonanni ta vidbuvanni pokarannya u vydi pozbavlenya voli [Tekst]: avtoref. dys. kand. yuryd. nauk / 12.00.08 – K.: Akad. advok. Ukrainy, 2010. – 20 s.
79. Seleznev M.O. Kryminalno-vykonavcha kharakterystyka pokarannya u vydi vypravnykh robit [Tekst]: avtoref. dys. kand. yuryd. nauk / 12.00.08 – Dnipropetrovsk: DDUVS, 2010. – 20 s.
80. Tkachova O.V. Vykonannya pokarannya u vydi vypravnykh i hromads'kykh robit [Tekst]: Dys. dokt. yuryd. nauk / 12.00.08 – KH.: Nats. yuryd. akad. im. YA.Mudroho, 2006. – 212 s.
81. Tsaryuk S. V. Kryminalno-vykonavcha kharakterystyka zasudzhenykh, yaki vidbuvayut' pokarannya u vypravnykh koloniyakh maksimal'noho rivnya bezpeky : avtoref. dys. na zdobuttya nauk. stupenya kand. yuryd. nauk : spets. 12.00.08 «Kryminalne pravo ta kryminolohiya; kryminalno-vykonavche pravo» / S. V. Tsaryuk. – D. : Dnipropetr. derzh. un-t vnutr. sprav, 2009. – 20 s.
82. Shynkarov YU.V. Aresht yak vyd kryminalnoho pokarannya ta osoblyvosti pravovoho rehulyuvannya yoho vykonannya ta vidbuvannya [Tekst]: dys... kand. yuryd. nauk.: 12.00.08 / YU.V. Shynkarov; Khark. nats. ped. un-t im. H.S. Skovorody. – KH., 2006. – 243 s.
83. Pro optymizatsiyu systemy tsentralnykh orhaniv vykonavchoyi vlady: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 9 hrudnya 2010 roku // Ofitsiyyny visnyk Ukrainy. – 2010. - №94. – St. 3334.
84. Pro zatverdzhennya Polozhennya pro Derzhavnu penitentsiarnu sluzhbu Ukrainy: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 6 kvit. 2011 r. № 394–2011 // Ofitsiyyny visnyk Ukrainy. –2011.– № 28. – St. 1161.
85. Pyetkov V.P. Problemy kadrovoho zabezpechennya pidrozdiliv derzhavnoyi penitentsiamoyi sluzhby Ukrainy // Teoretychni ta praktychni problemy udoskonalennya

diyalyaknosti kryminalno-vykonavchoyi systemy Ukrayiny [Tekst] : materialy Vseukr. nauk.-prakt. konf. (4 travnya 2011 r.) – K. : Nats. akad. vnutr. sprav. –2011. –S. 22-28.

86. Oliynyk O.I. Osoblyvosti fakhovoyi pidhotovky personalu derzhavnoyi penitentsiamoyi sluzhby Ukrayiny v suchasnykh umovakh (na prykladi chernihivskohoho yurydychnoho koledzhu derzhavnoho departamentu Ukrayiny z pytan vykonannya pokaran // Teoretychni ta praktychni problemy udoskonalennya diyalyaknosti kryminalno-vykonavchoyi systemy Ukrayiny [Tekst] : materialy Vseukr. nauk.-prakt. konf. (4 travnya 2011 r.) – K. : Nats. akad. vnutr. sprav. – 2011. –S. 50-55.

87. Karaman O.L. Vyshcha osvita yak zasib realizatsiyi zasudzhennykh u penitentsiarnykh zakladakh // Teoretychni ta praktychni problemy udoskonalennya diyalyaknosti kryminalno-vykonavchoyi systemy Ukrayiny [Tekst] : materialy Vseukr. nauk.-prakt. konf. (4 travnya 2011 r.) – K. : Nats. akad. vnutr. sprav. –2011. –S. 123-125.

88. Sevastonov V.P. Na shlyakhu do stvorennya derzhavnoyi penitentsiarnoyi systemy Ukrayiny // Teoretychni ta praktychni problemy udoskonalennya diyalyaknosti kryminalno-vykonavchoyi systemy Ukrayiny [Tekst] : materialy Vseukr. nauk.-prakt. konf. (4 travnya 2011 r.) – K. : Nats. akad. vnutr. sprav. –2011. –S. 125-131.

89. Tretyak O.S. Formuvannya tsinnisno-smyslovoyi hotovnosti maybutnoho penitentsiariya do profesiynoyi diyalyaknosti // Teoretychni ta praktychni problemy udoskonalennya diyalyaknosti kryminalno-vykonavchoyi systemy Ukrayiny [Tekst] : materialy Vseukr. nauk.-prakt. konf. (4 travnya 2011 r.) – K. : Nats. akad. vnutr. sprav. –2011. –S. 131-133.

90. Bohatryova O.I. Sluzhba probatsiyi yak analoh kryminalno-vykonavchoyi inspektsiyi: Monohrafiya. – K.: «MP Lesya», 2012. – 320 s.

91. Barash YE.YU. Upravlinnya derzhavnoyu kryminalno-vykonavchoyu sluzhboyu Ukrayiny: administratyvno-pravove doslidzhennya: monohrafiya / YE.YU. Barash. – KH.: Nika Nova, 2012. – 458 s.

92. Nazymko YE.S. Kryminalno-pravove, kryminolohichne ta kryminalno-vykonavche zabezpechennya depenalizatsiyi v Ukrayini: monohrafiya / YE.YU. Nazymko. – Donets'k: DYUILDUVS im. E.O. Didorenko, 2011. – 277 s.

93. Kopotun I.M. Kryminolohichni ta psykholohichni faktory vynyknennya masovykh zavorushen v kryminalno-vykonavchykh ustanovakh / I.M. Kopotun / Universytet'ski naukovi zapysky. Chasopys Ivano-Frankivskoho universytetu prava imeni Korolya Danyla Halytskoho. – 2012. – № 6. – S. 113-118.