

TEORIA OGÓLNA KRYZYSU GOSPODARCZEGO M. TUGAN-BARANOWSKOHO

W artykule przedstawiono główne założenia teorii kryzysów powstałej z ramienia wybitnego ukraińskiego ekonomisty M. Tugan-Baranowsko. Autor podsumował podstawowe poglądy naukowca na temat głównych przyczyn cykliczności, problemów społecznej reprodukcji, dystrybucji produktu narodowego. Główny wątek artykułu poświęcony został mechanizmowi cykli przemysłowych i kryzysów gospodarczych zidentyfikowanych przez M. Tugan-Baranowsko w oparciu o analizę gospodarki światowej.

Słowa kluczowe: cykl ekonomiczny, kryzys nadprodukcji, kapitał, kapitał produkcyjny, kapitał pożyczkowy.

GENERAL THEORY OF ECONOMIC CRISES OF M. I. TUGAN-BARANOVSKY

Annotation. The article presents the main position theory of crises, proposed by prominent Ukrainian economist M.I. Tugan-Baranovsky. The author has summarized the basic ideas of scientist concerning causes of recurrence, problems of social reproduction, distribution of the national product. The focus of the article the mechanism of industrial cycles and economic crises identified M.I. Tugan-Baranovsky on the basis of studies of the world economy.

Key words: The economic cycle, the crisis of overproduction, the capital, productive capital, loan capital.

ЗАГАЛЬНА ТЕОРІЯ ЕКОНОМІЧНИХ КРИЗ М.І. ТУГАН-БАРАНОВСЬКОГО

Анотація. У статті є представлено основні положення теорії криз, запропонованої видатним українським економістом М.І. Туган-Барановським. Автор узагальнив основні ідеї вченого щодо причин циклічності, проблем суспільного відтворення, розподілу національного продукту. У центрі уваги статті механізм промислових циклів і економічних криз, виявлений М.І. Туган-Барановським на підставі дослідження світової економіки.

Ключеві слова: Економічний цикл, криза перевиробництва, капітал, продуктивний капітал, позичковий капітал

Постановка научной проблемы и ее значение. Украинский ученый Михаил Иванович Туган-Барановский (1865-1918), один из первых экономистов выявил средние циклы экономики и создал целостную теорию экономических кризисов. В 1894 г. вышел его фундаментальный труд «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и ближайшее влияния на народную жизнь», которая принесла ученому всемирную известность. Это исследование, стало важной вехой в изучении циклично-волновых закономерностей развития национальных экономических систем и мировой экономической



S. Neskorodew
doktor nauk
ekonomicznych,
docent katedry
ekonomii i zarządzania
Narodowego
Uniwersytetu
w Charkowie
Im. W. Karazina
m. Charków,
Ukraina

системы. В работе были выявлены ряд фундаментальных экономических проблем и предложены принципиально новые подходы к их анализу и описанию. Украинский ученый обосновал принципиально важные выводы, которые в последствии были подтверждены реальными экономическими событиями XX в. – XXI в.

Научное наследие ученого не потеряло актуальности, оставаясь востребованным и в наши дни, о чем свидетельствуют регулярные взлеты и падения современной мировой экономики. С учетом этого целесообразно раскрыть основные положения теории циклов М.И. Туган-Барановского и использовать их для анализа социально-экономических проблем в современных условиях.

Анализ последних исследований по проблеме. На протяжении всего XX в. и начала XXI в. вопросы связанные с экономическими кризисами являлись объектом пристального внимания со стороны ученых-экономистов. Крупнейшими исследователями экономических циклов являются К. Жюгляр, Дж. Кейнс, Н. Кондратьев, С. Кузнец, К. Маркс, У. Митчелл, А. Шпитгоф, Й. Шумпетер. Фундаментальные труды этих ученых раскрывали разнообразные механизмы, проявления и причины экономических циклов различной продолжительности.

Формулирование цели и задания статьи. Целью статьи является исследование механизма экономических циклов, предложенного М.И. Туган-Барановским, выявление причин кризисов капиталистической экономики и обобщение основных положений его теории кризисов.

Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования. М.И. Туган-Барановский исследовал кризисы английской экономики в XIX - начале XX вв. Его исследование шло в двух направлениях. С одной стороны исследование включало анализ индивидуальных особенностей каждого промышленного кризиса в английской экономике, начиная с первого кризиса и до последнего кризиса на момент исследования. Это требовало учета конкретных экономических условий в экономике Англии и в мировой экономике на момент возникновения и протекания каждого кризиса.

Предметом изучения ученого были следующие кризисы:

- первый экономический кризис, который произошел в Англии в 1825 г., где к тому времени капитализм стал господствующим строем;
- второй кризис в 1836 г., который охватил Великобританию и США;
- третий кризис 1847 г., затронувший почти все страны Европы;
- первый мировой экономический кризис, который относился к 1857 г. и стал самым глубоким со времени начала капиталистического развития;
- кризис 1873-1879 гг., который охватил большинство европейских стран и США, превзошедший все предыдущие по своей продолжительности.

М.И. Туган-Барановский также был свидетелем мировых экономических кризисов в 1900-1903 гг., 1907 г., общий ход которых подтвердил правильность его теории циклов.

С другой стороны ученый не мог не заметить, что все кризисы имели необыкновенное сходство между собой в сущностных чертах. Состояние экономики, денежного, кредитного и товарного рынков имело определенное сходство. Кризисы в английской экономике были не случайными явлениями. Это послужило основанием поиска общих, наиболее глубинных причин всех кризисов, как закономерных периодических явлений в капиталистической экономике. Ученый писал: «Очевидно, кризис зависит не только от случайных причин, свойственных определенному историческому моменту, но и от постоянно действующих, общих причин, присущих современному культурно-экономическому строю ... Если бы колебания современной промышленности имели характер индивидуальных явлений, как большинство исторических

событий, например, войны, революции и т.д., то в повторении их не могло бы быть постоянства и правильности...» [1, с. 217].

Подобное восприятие экономической динамики послужило основанием М.И. Туган-Барановскому для создания общей теории экономических кризисов. Эта теория объединяет причины возникновения и механизм протекания кризисов капиталистической экономики вне зависимости от конкретно-экономических условий. Структура теории кризисов М.И. Туган-Барановского состоит из следующих логически связанных теоретических элементов:

1. Теория рынка как основа теории кризисов.
2. Теория накопления капитала как механизм цикличности и кризисов.
3. Модель воспроизводства в капиталистической системе как объяснение причин кризисов.

Рассмотрим выделенные части теории кризисов вначале по отдельности, а затем во взаимосвязи между собой.

1. Теория рынка как основа теории кризисов.

Основной методологической посылкой анализа кризисов перепроизводства у М.И. Туган-Барановского является взаимосвязанное изучение кризиса и сущностных основ рыночной экономики. Ученый указывает, что рынок является основой капиталистической экономики: «Рынок – это узел, где сплетаются нити современной хозяйственной жизни. Рынок управляет производством, а не производство управляет рынком... При условиях капиталистического хозяйства трудность заключается не в том, чтобы произвести товар, а в том – чтобы его сбыть, найти для него рынок» [1, с. 220].

Возможности развития производства капиталистической системы сдерживаются ограниченностью рынка, трудностью сбыта и недостатком спроса. Ученый постулирует исходное положение своей теории кризиса – «рынок является... центральной силой, управляющей всем капиталистическим хозяйством, а недостаток его, постоянно чувствуемый капиталистическим производством, – эластичной повязкой, задерживающей развитие последнего» [1, с. 221].

Капиталистическая экономика производит товары не для собственного потребления, а для сбыта. Если же созданный продукт не находит сбыта и не имеет спроса, капиталист не только не получает прибыли, но и теряет свой капитал. Для постоянного экономического роста необходим постоянный сбыт продуктов: «если этот сбыт по какой-либо причине приостанавливается на более или менее продолжительное время, то, по необходимости, приостанавливается и капиталистическое производство» [1, с. 219].

Таким образом, отсутствие спроса и соответственно сбыта является основанием для кризисов перепроизводства в капиталистической экономике. Согласно ученому характерной особенностью капиталистического хозяйства является несоответствие между предложением и спросом. Причем рынок всегда переполнен предложением, который преобладает над спросом. Напротив, спрос всегда отстает от предложения. В условиях капиталистического хозяйства «трудность заключается не в том, чтобы произвести товар, а в том – чтобы его сбыть, найти для него рынок...» [1, с. 220].

Таким образом, по мнению ученого непосредственная причина кризисов всегда заключается в том, что производство превосходит спрос. Однако глубинный механизм кризисов М.И. Туган-Барановскому видится в другом, что предполагает рассмотрения следующей части его общей теории кризисов.

2. Теория накопления капитала как механизм цикличности и кризисов.

Основное противоречие рынка между спросом и предложением для М.И. Туган-Барановского не является сущностным, объясняющим кризисы перепроизводства. Это видимая причина поверхностного уровня. Основы экономических кризисов лежат глубже в механизме накопления капитала. Ученый постулирует следующее положение своей общей

теории кризисов: «Чтобы удовлетворительно разрешить трудную проблему рынка, необходимо, прежде всего, дать научный анализ процесса накопления капитала и притом не единичного частного капитала, а всего общественного капитала в целом. Если проблема рынка оказалась не под силу экономистам, то лишь потому, что они никогда и не пытались охватить в одной картине все общественное хозяйство в совокупности» [1, с. 250].

Процесс воспроизводства в капиталистической системе предполагает постоянную смену форм общественного капитала. М.И. Туган-Барановский выделяет следующие формы капитала:

- товарный капитал;
- денежный капитал;
- производительный капитал;
- кредитный (ссудный) капитал.

Если исходной точкой начала кругооборота принять продажу готового товара, то согласно М.И. Туган-Барановскому смену форм общественного капитала можно представить в виде следующей схемы:

Первая форма смены общественного капитала это переход товарного капитала, принадлежащего капиталисту в денежный капитал. Готовый продукт продается капиталистом на рынке, товар превращается в деньги. Далее денежный капитал капиталистом используется в двух направлениях – для производственного потребления и непроизводственного потребления. Непроизводственное потребление капиталиста, т.е. та часть прибавочной стоимости, которая направляется капиталистом на собственной потребление, также является первой формой смены капитала.

Вторая форма смены общественного капитала – переход денежного капитала, принадлежащего капиталисту в производительный капитал. Это так называемое производственное потребление, та часть прибавочной стоимости, принадлежащая капиталисту, которая направляется на возобновление производства, а именно на закупку средств производства и рабочую силу. Деньги, полученные от продажи готового товара превращаются в предметы и средства необходимые для возобновления производства.

Третья форма смены общественного капитала – переход денежного капитала в кредитный капитал в результате накопления свободного денежного капитала в банковской системе. Участники экономических отношений создают определенные накопления, которые аккумулируются на денежных счетах в банках. Банки свободно распоряжаются этими средствами, предоставляя их в кредит.

Четвертая форма смены общественного капитала – переход ссудного капитала в производительный капитал. Ссудный капитал, как и любой вид капитала должен приносить прибыль. Банки ищут выгодные способы размещения ссудного капитала, размещая его в сфере производства.

Таким образом, в процессе своего кругооборота общественный капитал согласно М.И. Туган-Барановскому появляется последовательно в четырех различных формах - в форме товарного, денежного и производительного и ссудного капитала.

В ходе рыночного взаимодействия и кругооборота общественного капитала создаются условия возникновения периодических кризисов. Периодичность расширения капитала ученый объясняет функционированием следующего механизма. В капиталистической экономике достаточно быстро накапливается свободный капитал, который не связан ни с одной отраслью промышленности – свободный ссудный капитал. Эта форма капитала образуется в процессе капитализации доходов различных слоев населения и кассовой наличности предприятий. В ходе всего цикла, в том числе в периоды спада в экономике существуют различные виды доходов, которые достаточно постоянны. Доход, основанный

не на личной деятельности, а на владении землей и некоторыми видами активов почти не поддается влиянию колебаний промышленности. К этим доходам М.И. Туган-Барановский относит проценты по государственным займам, по ипотекам, облигациям, доходы чиновников, пенсионеров. Собственники этих видов доходов сохраняют свои доходы, как в периоды кризиса, так и в периоды роста. Ученый даже указывает на то, что из-за того, что во время кризиса товарные цены падают стоимость жизни понижается, поэтому сбережения лиц имеющих постоянный доход будет расти.

Напротив сбережения остальной массы населения, предпринимателей и рабочих, в эпохи промышленного спада существенно уменьшаются. Из всех видов национального дохода сильнее всего колеблются предпринимательская прибыль, затем заработная плата: «Эти две формы дохода повышаются в эпохи расширения производства и падают в эпохи торгового застоя» [1, с. 322].

Исходя из этих закономерностей ученый делает вывод, важный для понимания механизма цикличности – накопление денежного капитала идет непрерывно, а производство расширяется толчками. Этот вывод М.И. Туган-Барановский подтверждает статистическими данными роста резервом банков и падение процентов в период кризисов XIX, что свидетельствует об избытке денежного, неразмещенного капитала. Ученый устанавливает, что «как годы промышленного подъема являются эпохой усиленного помещения капитала, перехода его из свободного в связанное состояние, так годы застоя представляют собой эпоху накопления свободного, несвязанного денежного капитала» [1, с. 322].

Свободный денежный капитал представляет «покоящуюся покупательную силу». Как только этот капитал проникает в производство, он превращается в покупательный спрос «промышленность как бы внезапно открывает новый рынок». Расширяющееся производство поглощает свободный денежный капитал. Истощение свободного денежного капитала приводит к сокращению спроса и возникновению промышленного кризиса перепроизводства. После окончания запасов денежного капитала расширение прекращается.

Рассматривая кругооборот капитала, ученый приходит к выводу о том, что потребление свободного денежного капитала идет быстрее, чем его образование. Следовательно, темпы образования производительного капитала опережают темпы образования свободного капитала. Отсюда, чем меньшим денежным капиталом обладает экономика, тем более коротким по длительности и по амплитуде будет промышленный подъем.

Неравномерность темпов накопления свободного капитала и образование производительного капитала М.И. Туган-Барановским объясняется внутренней сущностью капиталистической системы, ее стремлением к прибыли, а соответственно к накоплению производительного капитала, как источника этой прибыли. Природа капиталистической системы согласно ученому имеет следующие черты:

1) капиталистическое хозяйство есть хозяйство антагонистическое, в котором рабочий является простым средством производства для руководителя капиталистического предприятия;

2) капиталистическое хозяйство, в отличие от других антагонистических хозяйств (рабского и феодального), имеет тенденцию к неограниченному расширению производства (как средству накопления капитала);

3) капиталистическое хозяйство в целом есть хозяйство неорганизованное, в котором отсутствует планомерное распределение общественного производства между различными отраслями труда [1, с. 314].

На основе этих трех характерных особенностей капитализма неизбежно возникают хозяйственные кризисы. В капиталистической экономике основным мотивом является прибыль. Для того, чтобы получить прибыль необходим капитал. Чем больше производительного капитала, тем больше размер прибыли. Поэтому капиталист стремится накопить капитал, произвести больше, продать больше, заработать больше и снова вложить в капитал. Таким образом, «в капиталистическом хозяйстве накопление капитала создает постоянную тенденцию к расширению производства. Капитал так сказать постоянно давит на производство» [1, с. 314].

3. Модель воспроизводства в капиталистической системе как объяснение причин кризисов.

Особенности капитализма, выделенные М.И. Туган-Барановским создают противоречие. Для сбыта всех товаров, произведенных в экономике, требуется пропорциональное распределение общественного производства, пропорциональный спрос во всей экономике. Однако подобной пропорциональности между спросом и предложением достичь невозможно из-за постоянной тенденции к накоплению капитала. Каждый капиталист движимый мотивом максимизации прибыли стремится к максимизации производства товаров и, следовательно, к максимизации производительного капитала. Однако спрос ограничен, что не позволяет реализовать произведенный товар. Поэтому по Туган-Барановскому капиталистическая система постоянно приводит к перепроизводству. В отдельные периоды это противоречие не препятствует расширению производства. Но периодически оно обостряется и вызывает промышленные кризисы.

Согласно рыночным механизмам низкий уровень потребления ограничивает спрос и тем самым делает невозможным реализацию продукции производства, следовательно, сдерживает производство. Ученый указывает: «В известном смысле можно сказать, что основной причиной кризисов является народная бедность, низкий уровень потребления трудящихся классов» [1, с. 314].

Низкий уровень потребления объясняется М.И. Туган-Барановским непропорциональностью распределения прибавочной стоимости в пользу капиталиста: «Накопление капитала капиталистами предполагает присвоение прибавочного продукта лицами, не участвующими в производстве - лишение непосредственного производителя части создаваемого им продукта. Чем ниже доля рабочего, тем выше доля капиталиста - и тем быстрее накопление капитала, необходимо сопровождающееся потрясениями и кризисами» [1, с. 329-330].

В капиталистической экономике образование избыточных свободных денежных капиталов и образование производительного капитала происходит на фоне незначительной доли рабочих масс в прибавочном продукте и в целом в национальном доходе: «Действительно, образование избыточных капиталов и вообще капитализирование огромной части национального дохода непосредственно вызывается незначительностью доли рабочих масс в вырабатываемом ими продукте» [1, с. 330].

Таким образом, М.И. Туган-Барановский, видит причину цикличности капиталистического воспроизводства в самой природе капитализма, непосредственно в противоречии между общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов капиталистом. Через механизм непропорционального распределения прибавочной стоимости и в целом национального дохода складывается макроэкономическая форма этого противоречия в виде несоответствия совокупного спроса и совокупного предложения между собой.

С другой стороны неравномерное распределение прибавочной стоимости, незначительная доля рабочего класса в общем национальном продукте, низкий уровень народного потребления не является главной причиной кризисов. В своем исследовании М.И. Туган-Барановский неоднократно указывает, что рост производства возможен и при ограниченности потребительского спроса, т.к. производство способно само для себя создавать рынок.

Недостаточность потребительского спроса выступает лишь необходимым условием кризиса и является причиной кризиса лишь потому, что накопление капитала происходит при полной неорганизованности национального производства, при анархии, господствующей на товарном рынке. Именно отсутствие планомерности и организации производства неминуемо приводит к кризисам – является достаточным условием кризиса: «Если бы производство было организовано планомерно, если бы рынок обладал полным знанием спроса и властью пропорционального распределения производства, свободного передвижения труда и капитала из одной отрасли промышленности в другую, то, как бы ни было низко потребление, предложение товаров не могло бы превысить спрос» [1, с. 329].

Такие выводы ученый делает, анализируя теоретические схемы воспроизводства общественного капитала. Модели воспроизводства общественного продукта М.И. Туган-Барановского включают три сферы производства: производство средств производства, производство предметов потребления для рабочих и производство предметов потребления для капиталистов и соответственно три сферы потребления: производственное потребление, потребление рабочих, потребление капиталистов. Модели воспроизводства ученый предлагает для трех случаев: для простого воспроизводства, для расширенного воспроизводства и расширенного воспроизводства при снижении заработной платы и неизменности потребления капиталистов.

Особый интерес представляет третий случай. В своих моделях воспроизводства ученый теоретически доказывает, что расширение общественного производства возможно при одновременном сокращении общественного потребления без всякого нарушения равновесия между совокупным предложением и совокупным спросом. Полное распределение созданного продукта происходит за счет другой составляющей спроса – производственного потребления, благодаря чему удается избежать кризиса перепроизводства. Однако для этого необходима планомерная организованность производства, чтобы вся производимая продукция была обеспечена спросом. Это предполагает такое распределение производительного капитала, которое бы создавало пропорциональную отраслевую структуру экономики. Необходимо управленческое воздействие, которое бы направляло капитал в те отрасли, которые обеспечены спросом. При снижении платежеспособного спроса со стороны рабочих, такими отраслями становятся отрасли производства средств производства. В этом случае экономический рост будет обеспечен за счет производственного спроса, а не за счет потребительского спроса.

174

Таким образом, согласно М.И. Туган-Барановскому накопление капитала, как внутренняя черта капиталистической экономики принципиально возможно при падении общественного дохода, благодаря тому, что потребительский спрос может замещаться производственным потреблением. Именно поэтому ученый выделяет падение национального дохода лишь как необходимое, но не обязательное условие кризиса.

Главный вывод, который делает М.И. Туган-Барановский заключается в том, что не размер совокупного потребления определяет возможности реализации производимых товаров, а наличие или отсутствие пропорциональности в отраслевой структуре производства. Он утверждает: «при пропорциональном распределении общественного производства ни какое сокращение потребительского спроса не в силах вызвать превышения общего предложения продуктов на рынке сравнительно со спросом на последние» [1, с.259].

Поэтому основную причину периодических кризисов ученый видит в неорганизованности капиталистического производства и соответственно непропорциональности накопления производительного капитала из-за отсутствия полной информации о спросе.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Согласно рассмотренным основным положениям общей теории кризиса М.И. Туган-Барановского можно сделать следующие выводы:

1. Механизм экономической цикличности заключается в кругообороте форм капитала, а именно в неравномерном темпе накопления свободного денежного (ссудного) капитала и его перетекания в сферу производства. Темпы образования производительной формы капитала существенно опережают темпы накопления денежного капитала. Это порождает различные темпы экономического развития – периоды бурного образования производительного капитала и роста производства продукции сменяются периодами резкого сокращения инвестирования и снижения производства продукции.

2. Причины экономических кризисов носят иерархический характер. На поверхностном уровне причиной кризиса является несоответствие между спросом и предложением. На следующем уровне в качестве причины кризиса выступает диспропорциональность в распределении доходов между участниками экономических отношений – капиталистами и рабочими, которая приводит к снижению совокупного спроса. Глубинной же причиной кризисов перепроизводства является непропорциональное хаотическое капиталистическое производства, подчиненное мотиву роста и максимизации прибыли, что порождает дисбалансы между структурой спроса и структурой предложения и как следствие кризисы перепроизводства.

3. Непропорциональность и хаотичность воспроизводства в капиталистической экономике, порождающие кризисы перепроизводства делает актуальной роль управления, планирования и регулирования экономики. Система управления экономикой должна быть направлена на регулирование, как структуры производства, так и структуры потребления. Целью управления является установления пропорционального соотношения между структурой производства и потреблением структурой потребления.

4. Следствием управления воспроизводством в капиталистической экономике является равномерность экономической динамики, сглаживание экономических циклов, отсутствие периодов резких кризисов в экономического развития.

Анализ теории кризисов М.И. Туган-Барановского и сравнение ее с причинами и ходом протекания последнего мирового кризиса в 2007-2009 гг. и национального кризиса Украины в 2008-2010 г. свидетельствует о ее актуальности и в настоящее время, для современного экономического развития и антикризисного управления. Поэтому перспективы дальнейших исследований лежат в плоскости интеграции теории кризисов М.И. Туган-Барановского с современными формами, механизмами накопления капитала, методами управления воспроизводством. Это с одной стороны обогатит теорию кризисов, а с другой стороны даст инструменты для анализа современной экономической действительности.

Литература:

1. Туган-Барановский М.И. Периодические промышленные кризисы / М.И. Туган-Барановский. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 479 с.

GENERAL THEORY OF ECONOMIC CRISES OF M. I. TUGAN-BARANOVSKY

NESKORODEV S.

Statement of the problem and its scientific value. Ukrainian scholar Mikhail Tugan-Baranovsky (1865-1918), one of the first economists revealed the average cycles of the economy

and created an integrated theory of economic crises.

In 1894, he released his fundamental work "Industrial crises in modern Britain, their causes and effects on the near national life" that brought worldwide fame scientist. This study is an important milestone in the studying of cyclic-wave patterns of development of national economies and the global economic system.

The article identified a number of fundamental economic problems and proposes new approaches to their analysis and description. Ukrainian scientist has proved fundamentally important conclusions, which were subsequently confirmed by the actual economic events of the XX - XXI centuries.

The scientific legacy of a scientist not lost its relevance, remaining popular to this day, as evidenced by the regular ups and downs of the modern world housekeeper. With this in mind it is advisable to lay out the basic tenets of the theory of cycles by M.I. Tugan-Baranovsky and using them to analyze the socio-economic problems in the modern world.

Analysis of recent research on the issue. Throughout the twentieth century. and early twenty-first century issues related to the economic crisis is the object of attention from scientists and economists.

Researchers largest economic cycles are Juglar K., J.. Keynes, Kondratyev, S. Smith, Karl Marx, William Mitchell, A. Shpitgof, J.Schumpeter. Fundamental works of these scientists revealed a variety of mechanisms, manifestations and causes of economic cycles of varying duration.

Formulation of goals and tasks of the article. The purpose of this article is to study the mechanism of economic cycles, the proposed by M.I. Tugan-Baranovsky, identifying the causes of the crises of the capitalist economy and a summary of the main provisions of his theory of crises.

176

The main material and justification of the results of the study. M.I. Tugan-Baranovsky explored crises of the English economy in XIX - early XX centuries. His research has gone in two directions.

On the one hand the study included an analysis of the individual characteristics of each industrial crisis in the British economy from the first to the last crisis, and the crisis at the time of the study. This required taking into account the specific economic conditions in the economy of England and the world economy at the time of the occurrence and course of each crisis.

The object of study scientist were following crises:

- The first economic crisis that occurred in England in 1825, where at that time, capitalism became the dominant systems;
- The second crisis in 1836, which covered the UK and the USA;
- The third crisis of 1847, which has affected almost all countries of Europe;
- First world economic crisis, which belonged to 1857 and was the deepest since the beginning of the capitalist development;
- The crisis of 1873-1879 years., Which covered most of the European countries and the United States, surpassed all previous to his continuation.

M. I. Tugan-Baranovsky was also a witness to the world economic crises of 1900-1903., 1907, the general course of which confirmed the correctness of his theory of cycles.

On the other hand the scientist could not help noticing that all the crises had an extraordinary similarity between themselves in essential features. State of the economy, monetary, credit and commodity markets had a certain similarity.

Crises in the British economy were not random. This prompted the search for common, most of the root causes of crises as a natural periodic phenomena in the capitalist economy. Scientist wrote: "Obviously, the crisis depends not only on random factors inherent in a particular

historical time, but also on the permanent common reasons of modern cultural and economic system ... If vibrations of modern industry had the character of the individual events, such as most of the historical events, such as wars, revolutions, etc., in their repetition might not be the constancy and regularity ... "[1, p. 217].

This perception was the basis of economic dynamics of M.I. Tugan-Baranovsky to create a general theory of economic crises. This theory combines the causes and mechanism of the crisis of the capitalist economy, regardless of the specific economic conditions.

The structure of the theory of crises M.I. Tugan-Baranovsky consists of the following coherent theoretical elements:

- 1 The theory of the market as a basis for the theory of crises.
- 2 The theory of capital accumulation as a mechanism of cyclic and crises.
- 3 Model reproduction of the capitalist system as an explanation of the reasons for crises.

Consider the isolated part of the theory of crises first separately and then in conjunction with each other.

- 1 The theory of the market as a basis for the theory of crises.

The main methodological premise of the analysis of crises of overproduction in M.I. Tugan-Baranovsky is a related study of the crisis and of the essential foundations of a market economy. He points out that the market is the foundation of the capitalist economy: "The market is the node where the woven strands of modern economic life.

Market controls production and not production controls the market ... In a capitalist economy the difficulty is not to produce a commodity, and that - to sell it, to find a market for it "[1, p. 220].

Opportunities for the development of the capitalist system of production is constrained by limited market, the difficulty of marketing and lack of demand. Scientist postulates a starting position of his theory of the crisis - "... the market is a central force, the control over the capitalist economy, and the lack of it, is constantly with capitalist production - an elastic bandage, hindering the development of the latter" [1, p. 221].

Capitalist economy produces goods for their own consumption and for sale. If the created product unsaleable and no longer in demand, the capitalist not only make a profit, but also loses its capital.

For sustainable economic growth requires constant marketing of products: "If this sale for any reason shall be suspended for a longer or shorter time, then, if necessary stop and capitalist production" [1, p. 219].

Thus, the lack of demand and thus sales is the basis for overproduction crises in the capitalist economy. According to the teachings of the capitalist economy feature is the mismatch between supply and demand.

And the market is always crowded proposal that prevails over demand. On the contrary, the demand is always behind the proposal. In a capitalist economy, "the difficulty is not to produce a commodity, and that - to sell it, to find a market for it ..." [1, p. 220].

Thus, according to the scientist immediate the reason of crises is that production exceeds demand. However, the underlying mechanisms of crises M.I. Tugan-Baranovsky is seen in the other, suggesting the consideration of the next part of his general theory of crises.

2. The theory of capital accumulation as a mechanism of cyclic and crises.

The basic contradiction between market supply and demand for M.I. Tugan-Baranovsky is not essential for explaining crises of overproduction. This is the reason for the apparent surface level. Fundamentals of economic crisis lie deeper in the mechanism of accumulation of capital.

Scientist postulates the following provision in his general theory of crisis: "In order to satisfactorily solve the difficult problem of the market, it is necessary first of all to provide a

scientific analysis of the process of capital accumulation, and that not a single private capital, and all public capital as a whole.

If the problem of the market was beyond the power of economists, it is only because they have never tried to capture in a single picture all the social economy in the aggregate "[1, p. 250]. The process of reproduction in the capitalist system involves constant change of forms of social capital.

M.I. Tugan-Baranovsky identifies the following forms of capital:

- Commodity-capital;
- Money-capital;
- Productive capital;
- Credit (loan) capital.

If the starting point for the beginning of the circuit to accept the sale of finished goods, according to M.I. Tugan-Baranovsky changes in the forms of social capital can be represented by the following scheme:

The first form of social capital change is the transition of commodity capital, belonging to the capitalist in money capital. The finished product is sold to the capitalist market, commodity converted into money.

Further monetary capital capitalist is used in two ways - for industrial consumption and non-consumption. Non-productive consumption of the capitalist that part of the surplus value, which is sent to a private capitalist consumption, is also the first form of the change of capital.

The second form of change of social capital - the transition of money capital, belonging to the capitalist productive capital. This so-called industrial consumption, that part of the surplus value attributable to the capitalist, which is sent to the resumption of production, namely the purchase of means of production and labor.

The money received from the sale of finished goods are transformed into objects and means needed for the resumption of production.

The third form of the change of social capital - the transition of money capital in the credit capital as a result of the accumulation of free cash capital in the banking system. Participants economic relations create certain accumulation, which accumulate in the money in bank accounts. Banks are free to dispose of these assets by providing them credit.

The fourth form of the change of social capital - the transition of loan capital into productive capital. Judgment capital, as well as any kind of capital to make a profit. Banks are looking for the best ways to place the loan capital, putting it in production.

Thus, in the process of circulation of social capital in accordance with M.I. Tugan-Baranovsky appears consecutively in four different forms - in the form of a trade, monetary and production and loan capital.

In the course of market interaction and circulation of social capital created conditions for the occurrence of recurrent crises. Frequency expansion capital scientist explains the functioning of the following mechanism. In a capitalist economy fast enough accumulates free capital, which is not associated with any branch of industry - free loan capital.

This form of capital is formed during the income capitalization of various segments of the population and cash businesses. During the entire cycle, including during periods of downturn in the economy, there are different types of income that are fairly consistent.

Income, based not on personal activities, and ownership of land and certain assets of almost served effects of fluctuations in the industry. These revenues M.I. Tugan-Baranovsky classifies interest on government loans on mortgages, bonds, revenue officials and pensioners. The owners of these types of income retain their income, as in times of crisis and in times of growth.

Scholar even suggests that due to the fact that during the crisis, falling commodity prices, the cost of living goes down, so the savings of persons having a regular income will grow. In contrast saving the rest of the population, entrepreneurs and workers in the era of industrial decline substantially reduced.

Of all the forms of national income are more likely fluctuate business profits, then wages: "These two forms of revenue increased in the era of expansion and fall in periods of stagnation of trade" [1, p. 322].

On the basis of these laws scholar concludes, is important for understanding the mechanism of cycling - the accumulation of money capital is continuously expanding production and jerks. This conclusion M.I. Tugan-Baranovsky confirms the statistics of growth of bank reserves and falling interest in crises XIX century, indicating an excess of money, unplaced capital.

Scientist states that "as the years of industrial boom era are enhanced investment vehicle of its transition from the free to connect state, so the years of stagnation are the era of accumulation of free, unbound money capital" [1, p. 322].

Free cash capital is "resting purchasing power." Once this capital gets into production, it is converted to consumer demand "industry as it suddenly opens up a new market." Expanding production absorbs free cash capital.

Depletion of free cash capital leads to a reduction in demand and the emergence of the industrial crisis of overproduction. After the end of monetary reserves of capital expansion stops. Considering the circuit of capital, the scientist comes to the conclusion that the consumption of free cash capital is faster than its formation.

Consequently, the rate of growth of productive capital has outpaced the formation of free capital. Hence, the less money capital has the economy, the shorter in duration and amplitude to industrial expansion.

Uneven pace of accumulation of capital and the free formation of productive capital, M.I. Tugan-Baranovsky explains the inner essence of the capitalist system and its desire for profit, and thus the accumulation of productive capital as a source of profit.

The nature of the capitalist system according to the scientist has the following features:

1) capital economy is agriculture antagonistic in which a worker is a simple means of production for the manager of capitalist enterprise;

2) the capitalist economy, in contrast to other antagonistic farms (slavery and feudal), tends to an unlimited expansion of production (as a means of capital accumulation);

3) capital economy as a whole is unorganized sector, in which no systematic distribution of the social production between the different branches of labor [1, p. 314].

On the basis of these three features of capitalism inevitably arise economic crises. In a capitalist economy the main motive is profit. In order to make a profit need capital.

The more productive capital, the greater the profit margin. Therefore capitalist strives to accumulate capital, produce more, sell more, earn more and reinvest in capital. Thus, "in a capitalist economy capital accumulation creates a constant tendency to expand production. Capital as it constantly presses on production "[1, p. 314].

3. Model reproduction of the capitalist system as an explanation of the reasons for crises.

Features of capitalism marked by M.I. Tugan-Baranovsky create controversy. For the marketing of all goods produced in the economy, requires the proportional distribution of social production, which is proportional demand throughout the economy.

However, a similar proportion between supply and demand can not be achieved because of the constant tendency to accumulate capital. Every capitalist driven by profit maximization motive of seeking to maximize the production of goods and, therefore, to maximize the productive capital. However, demand is limited, which does not allow to implement the goods produced.

Therefore, by Tugan-Baranovsky capitalist system always leads to overproduction. In some periods, this contradiction does not prevent the expansion of production. But occasionally it causes acute and industrial crises.

According to market mechanisms low consumption limits demand and thus makes it impossible to implement the production of products, thus holding back production. He points out: "In a certain sense we can say that the main cause of the crisis is the people's poverty, low level of consumption of the working classes" [1, p. 314].

Low intake explained by M.I. Tugan-Baranovsky disproportionate distribution of surplus value for the capitalist "Accumulation of Capital capitalists suggests appropriation surplus product by persons not involved in the production - the deprivation of the direct producer of the product created by them.

The lower the proportion of the worker, the higher the proportion of the capitalist and the faster accumulation of capital, it is necessary accompanied by shocks and crises "[1, p. 329-330].

In a capitalist economy the formation of excess free cash capital and productive capital formation takes place against the backdrop of a small percentage of the working masses in the surplus product and the whole of the national income, "Indeed, the formation of excess capital and general capitalization of a large part of the national income is directly caused by the smaller portion of the working masses in the expression producing of their product "[1, p. 330].

Thus, M.I. Tugan-Baranovsky, sees the reason for recurrence of capitalist reproduction in the very nature of capitalism itself in contradiction between the social character of production and the private nature of appropriation of the results capitalist. Through the mechanism of the disproportionate distribution of surplus value and the whole of the national income consists macroeconomic shape of this contradiction in the form of non-compliance of aggregate demand and aggregate supply to each other.

On the other hand, the uneven distribution of surplus-value, a small proportion of the working class in the total national product, the low level of national using not the main cause of crises. In their study, M.I. Tugan-Baranovsky repeatedly points out that the increase in production is possible and with limited consumer demand, as production is able itself to create a market.

Lack of consumer demand appears only necessary condition is the cause of the crisis and the crisis only because the accumulation of capital occurs when completely unorganized proportional production, under anarchy prevailing in the commodity market.

It is the lack of planning and organization of production inevitably leads to crises - a sufficient condition for the crisis: "If production was organized systematically, if the market had full knowledge of the supply and distribution of power proportional production, free movement of labor and capital from one industry to another then, no matter how low consumption, the supply of goods could not exceed demand "[1, p. 329].

Such conclusions scientist makes analyzing the theoretical schemes of reproduction of social capital. Model reproduction of the social product, M.I. Tugan-Baranovsky includes three areas of production: the production of the means of production, the production of commodities for the workers and the production of consumer goods for the capitalists and accordingly three areas of consumption: industrial consumption, the consumption of the workers, the consumption of the capitalists.

Reproduction model scientist offers for three cases: for simple reproduction, for expanded reproduction and expanded reproduction at lower wages, and the immutability of consumption of the capitalists.

Of particular interest is the third case. In their models, reproduction scientist theory argues that the expansion of public production possible while reducing public using without any disturbance of the balance between aggregate supply and aggregate demand.

Full distribution of created product is due to the other component of the demand - industrial consumption, therefore avoiding a crisis of overproduction. However, this requires systematic organization of production, that all manufactured products was provided by demand. This implies a distribution of productive capital, which would be created proportional to the sectoral structure of the economy. Necessary administrative impact that would have directed the capital in those industries that meet the demand.

By reducing the effective demand of the workers in such branches of industry are producing means of production. In this case, economic growth will be achieved through the production demand, rather than by consumer demand.

Thus, according to M.I. Tugan-Baranovsky, the accumulation of capital, as an internal feature of the capitalist economy is possible in principle in the fall of social income, due to the fact that consumer demand can be replaced by industrial consumption.

That is why scholars have identified fall in national income only as a necessary but not a necessary condition of the crisis.

The main conclusion, which makes M.I. Tugan-Baranovsky is not the size of the aggregate consumption determines the feasibility of manufactured goods, and the presence or absence of proportionality in the sectoral structure of production.

He says: "prorated social production nor any reduction in consumers' demand can not cause exceeding of total product offerings in the market compared with the demand for the latest" [1, p.259].

Therefore, the main cause of recurrent crises scientist sees in the disorganization of capitalist production and, accordingly, disproportionate accumulation of productive capital due to lack of information on demand.

Conclusions and prospects for further research. According to the consideration of the substantive provisions of the general theory of crisis, MI. Tugan-Baranovsky can draw the following conclusions:

1. The mechanism of the business cycle is in the circuit forms of capital, namely, the uneven pace of accumulation of free cash (loan) capital and its spillover into production.

Rate of growth of productive forms of capital are significantly ahead of the rate of accumulation of money capital. This gives rise to a variety of economic development - periods of rapid formation of productive capital and production growth followed by periods of sharp decline in investment and a reduction in production.

2. The economic crises are hierarchical in nature. On a superficial level, the cause of the crisis is disparity between supply and demand. At the next level as a cause of the crisis appears the disparity in income distribution among the participants of economic relations - capitalists and workers, which leads to a decrease in aggregate demand.

Same cause deep crises of overproduction is disproportionate chaotic capitalist production subordinate motive growth and profit maximization, causing imbalances between the demand structure and the structure of supply and as a consequence of crises of overproduction.

3. Disproportionate and randomness of reproduction in a capitalist economy, leading to a crisis of overproduction makes the actual role of management, planning and regulation of the economy. System of economic management should be focused on regulation, as the structure of production and consumption patterns.

The aim of management is to establish a proportional relation between the structure of production and consumption structure of consumption.

4. The consequence of reproductive management in a capitalist economy is the uniformity of the economic dynamics, smoothing economic cycles, absence of periods of severe crisis in economic development.

Analysis of the theory of crises of M.I. Tugan-Baranovsky and its comparison with the causes and course of the last occurrence of the global crisis in 2007-2009 and national crisis in Ukraine in 2008-2010, a testament to its relevance in the present, to the modern economic development and crisis management.

So the prospects for further research lie in the integration of the theory of crises of M.I. Tugan-Baranovsky with modern forms of capital accumulation mechanisms, methods of reproduction management. On the one hand enrich the theory of crises, on the other hand will provide means for the analysis of the current economic reality.

References:

1. Туган-Барановский М.И. Периодические промышленные кризисы / М.И. Туган-Барановский. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 479 с.