

LAW

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.8.1.21>

TEORETYCZNE KWESTIE PROBLEMATYCZNE PRZECIWDZIAŁANIA PRZESTĘPCZOŚCI NIELETNICH PRZEZ JEDNOSTKI OPERACYJNE NARODOWEJ POLICJI UKRAINY

Vadym Babakin

kandydat nauk prawnych, docent, pracownik naukowy Wydziału Organizacji Działalności Naukowo-Badawczej i Patentowej Centrum Naukowo-Badawczego Narodowego

Uniwersytetu Obrony Cywilnej Ukrainy (Charków, Ukraina)

ORCID ID: 0000-0002-7157-0241

e-mail: vadon7373@gmail.com

Adnotacja. Niniejszy artykuł poświęcono badaniom naukowym nad problematyką przeciwdziałania przestępczości nieletnich przez jednostki operacyjne policji. Autor przeprowadził analizę literatury naukowej ostatnich lat pod kątem badań nad wyżej wymienionymi kwestiami, rozważył opinie naukowców dotyczące tego zagadnienia. Poprzez retrospektywną analizę specjalnych publikacji prześledzono genezę powstawania zainteresowania naukowego badaniem problemów przeciwdziałania przestępczości nieletnich za pomocą działań operacyjnych i poszukiwawczych. Należy zauważyć, że w nauce o działalności operacyjno-poszukiwawczej taki temat nie został opracowany, poszczególne kierunki zostały zbadane fragmentarycznie, a zatem powstaje nowy kierunek naukowy związany z kształtowaniem wiedzy koncepcyjnej na temat tego rodzaju stosunków społecznych. Jednocześnie przedmiot tego kierunku wiąże się nie tylko z zapewnieniem, ale także z poprawą niektórych zjawisk, procesów, stosunków prawnych, których istota sprowadza się do badania w jedność merytorycznych i organizacyjnych aspektów problematyki.

Słowa kluczowe: jednostki operacyjne, środki działalności operacyjno-poszukiwawczej, taktyka, przestępczość wśród młodzieży, profilaktyka.

THEORETICAL PROBLEMATIC ISSUES OF COUNTERACTING JUVENILE DELINQUENCY BY OPERATIVE UNITS OF THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE

Vadym Babakin

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,

*Researcher at the Department for the Organization of Research and Patent Activity of the Research Center
National University of Civil Defence of Ukraine (Kharkiv, Ukraine)*

ORCID ID: 0000-0002-7157-0241

e-mail: vadon7373@gmail.com

Abstract. This article is focused on studying scientific developments on the issue of counteracting juvenile delinquency by police operative units. The author has conducted the analysis of the scientific literature of recent years regarding the study of the above-mentioned problems; has considered the points of view of scholars regarding this issue. Through the retrospective analysis of special publications, the author has traced the genesis for the formation of scientific interest to the study of the problems of counteracting juvenile delinquency by the means of operative and search activity. It is noted that such a topic has not been developed in the science of operative and search activity. Certain aspects have been studied fragmentarily and therefore a new scientific direction associated with the formation of conceptual knowledge on this type of social relations is being formed. At the same time, the subject matter of this direction is associated not only with the provision, but also with the improvement of certain phenomena, processes, legal relations, the essence of which is to research the problematic issue in the unity of content and organizational aspects.

Key words: operative units, means of operative and search activities, tactics, juvenile delinquency, preventive activities.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ УКРАИНЫ

Вадим Бабакин

кандидат юридических наук, доцент,

научный сотрудник отдела организации научно-исследовательской и патентной деятельности

научно-исследовательского центра

Национального университета гражданской защиты Украины (Харьков, Украина)

ORCID ID: 0000-0002-7157-0241

e-mail: vadon7373@gmail.com

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию научных разработок по вопросу проблем противодействия молодежной преступности оперативными подразделениями полиции. Автором проведен анализ научной литературы последних лет на предмет исследования вышеупомянутых проблем, рассмотрены точки зрения ученых относительно данного вопроса. Через ретроспективный анализ специальных публикаций прослеживается генезис формирования научного интереса к исследованию проблем противодействия молодежной преступности средствами оперативно-розыскной деятельности. Отмечено, что в науке оперативно-розыскной деятельности такая тема не разрабатывалась, отдельные направления исследовались фрагментарно, и поэтому формируется новое научное направление, связанное с формированием концептуального знания по данному виду общественных отношений. При этом предмет данного направления связан не просто с обеспечением, но и с совершенствованием определенных явлений, процессов, правоотношений, сущность которого сводится к исследованию в единстве содержательных и организационных аспектов проблематики.

Ключевые слова: оперативные подразделения, средства оперативно-розыскной деятельности, тактика, преступность среди молодежи, профилактика.

Введение. На современном этапе научных исследований, согласно определений А.М. Бандурки, А.В. Горбачева, А.А. Юхно и других ученых, оперативно-розыскная деятельность является видом деятельности, которая осуществляется гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных законом, в пределах их полномочий, посредством проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств и возмещения причиненного вреда. Такая деятельность имеет свой генезис и теоретическое обоснование, базовые положения, которые были заложены в процессе исторического развития современного государства и права Украины. В теории оперативно-розыскной деятельности, которая является прикладной наукой, активно изучаются, определяются и разрабатываются научные вопросы противодействия преступности, в частности молодежной, прежде всего в соответствии с существующими проблемами практики на теоретическом и прикладном уровне. С целью научного определения проблем противодействия преступности оперативными подразделениями полиции целесообразно исследовать состояние ее научной разработки, по нашему мнению, это касается в полной мере и противодействия преступности среди молодежи (Бандурка, Горбачев, 1994: 144).

В результате исследования установлено, что фрагментарно отдельные вопросы этой проблематики исследовали такие ученые, как К. Антонов, Л.И. Листа, А.М. Бандурка, М.П. Водько, А.А. Горюшин, В.В. Дарган, О.В. Кириченко, В.В. Лысенко, А.Ф. Долженков, С.Ф. Денисов, Т.С. Жукова, В.П. Захаров, Н.А. Погорецкий, А.А. Подобный, В.Д. Пчелкин, Е.Ю. Плиско, В.Л. Ортинский, О.А. Шевченко, В.Е. Тарасенко, В.В. Шендрик, А.А. Юхно, Н.В. Яницкая и другие. Определенное количество исследований по этим вопросам и отдельным направлениям осуществлялась учеными в области криминологии, уголовного права и процесса, административного права и процесса. В то же время научное исследование поднятого вопроса исследовано на стыке таких отраслей, как уголовное право, уголовный процесс, криминология, ОРД, психология ОРД и другие. В то же время исследованием установлено, что поднятая проблема учеными, в частности относительно оперативно-розыскной деятельности, в концептуальном плане не исследовалась.

Целью статьи является исследование состояния научных разработок по проблемам противодействия оперативными подразделениями органов внутренних дел преступлениям, которые совершаются молодежью.

Основная часть. Относительно генезиса исследуемого нами вопроса в свое время еще профессор Р.С. Белкин уместно отмечал, что розыскная деятельность сопровождает правосудие на протяжении всей истории. Именно в ее функции входит раскрытие преступлений, установление и розыск виновных лиц, подлежащих затем передаче в органы государственной власти (Белкин, 1976: 184–185).

Генезис, становление оперативно-розыскной деятельности, как бы обусловлены социальной необходимостью противодействия преступности и теоретического признания необходимости такой науки вообще и целесообразности и наличия оперативно-розыскных органов в частности. Этот исторический процесс в науке проходил с большими сложностями и с наличием дискуссий. По исследованию первые работы

советских юристов, посвященных проблемам противодействия преступлениям, используя силы и средства оперативных подразделений, появились в 20-е годы прошлого века. Представители в то время новой советской власти понимали, что работа уголовно-розыскных органов должна строиться прежде всего в направлении предупреждения преступлений (Кравченко, 1999: 163).

Ученые того времени Л.А. Иванов и другие отмечали, что в основу борьбы уголовного розыска с преступностью «должны быть положены, главным образом, мероприятия, направленные не на раскрытие совершенного преступления, а на предотвращение преступления, которое только готовится, с таким расчетом, чтобы преступник был поставлен в условия, которые препятствуют совершению задуманного и готовящегося преступления» (Иванов, Ильина, 1991: с. 44).

Такая деятельность по своему характеру является двусторонней: во-первых, она одновременно активная и состоит в изъятии преступного элемента из общественной среды и перемещении его в воспитательное учреждение, а во-вторых, это превентивная деятельность, поскольку она подчинена задаче охраны общества в целом и отдельных его членов от преступных посягательств. Поэтому в структуре уголовного розыска они видели два направления деятельности, преследующие каждый свою цель. Первое направление должен был вести гласный розыск по уже выявленным преступлениям, а второе направление это тайная часть, которая направлена на предупреждение преступлений, которые готовятся путем проведения негласного надзора (Якимов, 1929: 26).

В дальнейшем существенное влияние на становление системы национальной оперативно-розыскной противодействия преступлениям на то время органами милиции способствовали работы немецких криминалистов, которые работали в них. В частности, в 1925 году было издано «Практическое руководство для работников уголовного розыска», подготовленного В. Штибером и Г. Шнейкертом, в котором авторы аргументированно преподавали основы милицейской деятельности по противодействию и предотвращению преступлений. Факторами успешного противодействия преступлениям они считали эффективную организацию агентурной деятельности и службы наружного наблюдения, специализацию розыскных чиновников, создание базы криминалистических учетов, обязательное наличие у лиц, занимающихся уголовно-милиейской работой, юридического образования и т.д. (Юхно, 2010: 42].

Стратегическое значение для дальнейшей эффективной организации противодействия преступности и предупредительной деятельности оперативными подразделениями имеет место научный труд «Предупреждение преступлений. Организация и постановка» (Гай, 1927), автором которого был немецкий криминалист Уильям Гай, который работал в этих же органах и считал эффективную организацию и постановку в государстве планомерного наблюдения за преступниками. Он отмечал, что сам вопрос о наблюдении за преступниками, как важнейшего по «своему значению предупредительного мероприятия, открывает большое и благодатное поле деятельности». Указанная работа существенно повлияла на дальнейшую теоретическую и прикладную разработку этого направления и совершенствование форм и методов ОРД в целом и сегодня является актуальным для исследования проблем противодействия молодежной преступности.

Одним из первых ученых в 1972 году, кто творчески развил научную позицию существования оперативно-розыскной профилактики, как элемента противодействия и одной из форм противодействия преступлениям был А.Г. Лекарь, который в своем монографическом исследовании по профилактике преступлений раскрыл методологические основы осуществления профилактики преступлений и разработал систему организационных и тактических мер по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений (Лекарь, 1972: 102).

Первую попытку в отечественной правовой науке Украины, вопреки тоталитарной теории «борьбы» с преступностью и фундаментальному исследованию проблем оперативно-розыскной профилактики, как одной из форм противодействия преступности, изучил И.П. Козаченко в начале 90-х годов прошлого века. Его научная позиция была такой, что оперативно-розыскная профилактика является самостоятельной формой ОРД, в частности целостной системой оперативного контроля и профилактического воздействия в отношении лиц, криминогенной обстановки (ситуации) и других антиобщественных явлений, а также предотвращения задуманным преступлениям и тем, которые готовятся с использованием оперативно-розыскных сил, средств, форм и методов. Согласно его научной позиции, оперативно-розыскное противодействие возлагается на субъекты, которые целенаправленно осуществляют профилактику преступлений, как функцию, которая имеет возможность выбирать служебную линию поведения и располагают специальные силы, средства, формы и методы профилактического воздействия. При этом законодательством, отмечал он, закреплено, что оперативно-розыскная деятельность впервые признается государственно-правовой формой борьбы (на современном языке «противодействия») с преступностью (Козаченко, 1991: 28–29), что мы поддерживаем.

В дальнейшем аналогичную научную позицию подтвердил и развил Я. Ю. Кондратьев в монографии «Теоретические, правовые и оперативно-тактические основы предупреждения преступлений оперативными подразделениями криминальной милиции», в которой он отмечал, что в широком смысле предупреждения преступлений это комплексное использование оперативно-розыскных сил и средств, а в узком смысле это четко урегулированная законом и подзаконными актами деятельность оперативных подразделений в противодействии уголовной активности конкретных лиц. Он также обращал внимание на то, что предотвращение преступлений является производным от объекта и предмета воздействия, и оно не дублирует криминологическое понимание этого феномена, а включает качества и свойства в соответствии со спецификой предмета ОРД (Кондратьев, 2004: 9), что мы поддерживаем. По нашему мнению и этому автору как государственному

служащему на тот период было сложно бороться за свою научную точку зрения по указанным вопросам, но следует акцентировать и поддержать его гражданскую и правовую смелую позицию по указанному направлению.

Научные позиции указанных и других ученых в дальнейшем развил также ученый Д.И. Никифорчук, который отмечал, что оперативно-розыскная противодействие и ее такой элемент, как профилактика преступлений, является урегулированной правовыми актами деятельностью оперативных подразделений по проведению систематического контроля за оперативной ситуацией с целью устранения причин и предотвращения возникновения условий, способствующих их совершению, а также выявлению лиц, от которых следует ожидать совершения правонарушений, и осуществление на них профилактического воздействия в целях предупреждения совершения задуманных преступлений или тех, которые готовятся (Моисеев, 2009: 177), что, по нашему мнению, фактически объясняет имеющуюся в оперативно-розыскной деятельности систему форм и методов именно как элементов противодействия уголовным правонарушениям.

В этой дискуссии активное участие приняли И.И. Иванов и другие ученые, которые отмечали, что такая деятельность имеет ряд самостоятельных элементов, к которым они отнесли: 1) изучение с помощью средств, форм и методов ОРД контингента лиц, находящихся под оперативно-профилактическим наблюдением; 2) документирование фактов и обстоятельств, действий этих лиц, обеспечивает успех индивидуально-профилактических мероприятий; 3) инициативное осуществление поисковых мероприятий с целью выявления признаков подготовки преступлений, преступных намерений или преступной деятельности лиц, находящихся под оперативно-профилактическим наблюдением, их причастности к преступлениям, которые остались нераскрытыми; 4) реализация полученных материалов в уголовном производстве, что гарантирует конспирацию негласных источников информации (Горяинов, Овчинский, Шумилов, 2002: 573).

По нашему мнению, с определением оперативно-розыскной противодействия и предупреждения и с аргументами ученых можно было бы согласиться в пользу ее действенности и эффективности. Однако данные о состоянии, уровне, структуре и динамике роста преступных проявлений в Украине на сегодня свидетельствуют о том, что теоретические и прикладные аспекты определения сущности и оперативно-розыскной противодействия требуют своей дальнейшей разработки и существенного совершенствования.

Принятие в 1992 году Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» стало значительным шагом в развитии комплекса мероприятий противодействия преступности силами, средствами и методами оперативно-розыскной деятельности (Про оперативно-розыскувую діяльність, 1992). Ученые и практики справедливо считают, что процесс выявления преступлений важным элементом оперативно-розыскного противодействия. Однако практика правоприменительной деятельности свидетельствует о наличии других существенных элементов противодействия, которые следует рассматривать комплексно. Изучая и анализируя подростковую и молодежную преступность, Е.Ю. Плиско относительно ее сущности и причин указывал на факторы, способствующие совершению преступлений, и пришел к выводу, что условия семейного воспитания подростка и молодых людей накладывают отпечаток на всю их дальнейшую жизнь и составляют отправную точку формирования личности, в частности в молодом возрасте. Семья, согласно требованиям, которые к ней предъявляются, должна максимально обеспечить условия адаптации ее членов к общественной жизни, подготовить почву для принятия ребенком социальных норм и правил поведения. Согласно исследованию, криминогенное влияние семьи заключается в стихийном или целенаправленном формировании антиобщественных качеств у ребенка или в отсутствии сопротивления формированию таких качеств. Результаты многочисленных исследований утверждают, что на формирование личности несовершеннолетнего правонарушителя, а в будущем молодого человека влияют недостатки как учебно-воспитательного процесса, так и системы воспитательной работы в целом (Плиско, 2012: 232), что мы поддерживаем, но к этому, по нашему мнению, следует добавить еще и факторы социального и общественного влияния государства.

Следует поддержать профессора С.Ф. Денисова, который, исследуя вопросы профилактики преступности среди молодежи, как объекта криминологического исследования, обосновал выделение такой преступности, как самостоятельного объекта криминологического исследования. Автор отмечает, что существует научная и практическая необходимость в выделении молодежной преступности как специфического объекта внимания специалистов. Основной задачей такой предупредительной деятельности должно стать создание банка данных криминологической информации о преступности лиц молодежного возраста (в частности детерминанты преступного поведения, последствия совершения преступлений и так далее). На этой основе все заинтересованные субъекты должны разработать, обосновать и реализовать основные меры предупреждения преступности с различными категориями молодежи. Меры предосторожности необходимо вводить с учетом специфической категории, а именно уголовно активной части молодежи в возрасте от 18 до 29 лет (Денисов, 2010: 69). В то же время, по нашему мнению, следовало бы определить уголовно активную часть молодежи не от 18 до 29 лет, а с 14 до 35 лет.

Исследуя проблемы предотвращения молодежной преступности и в государствах Европейского союза, С.Ф. Денисов пришел к выводу о том, что в них существуют программы предотвращения молодежной преступности, которые применяются параллельно и дополняют друг друга. Комплексный характер таких программ предполагает привлечение органов образования, юстиции, местного самоуправления, полиции, социального обеспечения, благотворительных организаций, общин или других общественных формирований к этой работе. В современных условиях центральное место в этих странах отводится прежде всего предотвращению преступлений именно на начальной стадии (ранняя общесоциальная профилактика).

Для этого государство проводит широкомасштабное планирование решения острых социально-экономических проблем, в частности в них действует немало различных программ по превенции «молодежных» преступлений как на общегосударственном, так и на локальном уровнях (Денисов, 2010: 58), что мы поддерживаем, и по нашему мнению, существует настоятельная необходимость на законодательном уровне разработать программу по предотвращению преступности среди молодежи в Украине. В ходе исследования нами разработан законопроект государственной Программы «Концепция противодействия молодежной преступности в Украине».

Так, в исследовании групповой корыстно-насильственной преступности молодежи и ее предупреждение Н.В. Яницкая освещала комплекс вопросов по проблемам противодействия групповой корыстно-насильственной преступности молодежи. Ею аргументировано, что преступность приобретает в Украине все более организованный характер. Она отмечает изменения криминологической характеристики и структуры преступных группировок обоснованно доказывает, что наиболее распространенными преступлениями, имеющих корыстно-насильственную направленность, являются: разбой, грабеж, вымогательство, убийство из корыстных побуждений. Ученый отдельно выделяет, что такие преступления совершали две возрастные группы преступников: 14–17 и 18–28 лет. При этом она отмечала, что групповая корыстно-насильственная преступность молодежи характеризуется высоким уровнем корпоративности, наличием лидеров, планирующей деятельностью группы, жесткой внутренней групповой иерархии, четким распределением ролей и функций между участниками группы, конспирацией преступной деятельности. Особое внимание она уделила разработке мероприятий социального, специально-криминологического и виктимологического предотвращения групповых корыстно-насильственных преступлений молодежи, совершенствованию действующего уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления (Яницкая, 2000: 10).

В то же время ею не рассматривались вопросы о роли и проблемах воздействия на эти факторы со стороны Департамента превентивной деятельности, подразделений ювенальной превенции, Департаментом информационно-аналитического обеспечения, противодействия преступлениям в сфере торговли людьми, оперативными подразделениями криминальной полиции Украины и другими правоохранительными органами.

Интересны и исследования ученых стран СНГ по поднятым вопросам, которые являются более близкими для решения проблем и исторических особенностей Украины. Так, российский ученый Н.А. Подольный, исследуя теоретические и практические основы раскрытия и расследования преступлений, совершаемых молодежными организованными группировками, пришел к выводу, что такая преступность является самостоятельным, специфическим видом преступности и не только опасна сама по себе, но и влияет на характер и динамику организованной преступности в целом. О последнем свидетельствует и практика, ведь значительная часть молодежных группировок со временем трансформируется в устойчивые формирования взрослых преступников. Таким образом, зная уровень молодежной преступности на сегодня, можно определить и спрогнозировать примерный уровень организованной преступности в конкретном будущем в конкретном регионе (Подольный, 2008: 10), что мы поддерживаем. Следует поддержать исследования этого ученого, в пользу нашего исследования, которое является на сегодня актуальным. В противодействии молодежной преступности, мониторинг и прогнозирование оперативными подразделениями о состоянии молодежной преступности имеет существенное значение для предотвращения, предупреждения и своевременного влияния на уровень такого вида преступности как в государстве в целом, так и в отдельных его регионах.

Выводы. Таким образом, мы рассмотрели исследования отечественных ученых по вопросам молодежной преступности и должны отметить их фрагментарность, которая объясняется, прежде всего, нестандартностью возрастной группы преступлений: с одной стороны, отечественная юриспруденция изучает преступность в целом, с другой – существуют отдельные исследования преступности несовершеннолетних, а также отдельных видов преступности по определенным признакам (организованная преступность, рецидивная преступность, женская преступность). Если же речь идет о молодежной преступности (лиц до 35-ти лет), то следует констатировать, что под этот термин подпадает половина всех совершенных преступлений. Также мы хотим обратить внимание на односторонность изучения данной темы, которая, будучи комплексной, имеет по большей части криминологический аспект, потому что изучению подлежат в первую очередь факторы молодежной преступности, ее причины и условия, что составляет только начальную стадию исследования, поскольку после изучения причин, условий, предпосылок необходимо приступить к следующему этапу исследования: определить круг преступлений, которые являются наиболее характерными для молодежной преступности и разработать рекомендации относительно ее преодоления. Здесь возникает проблема, связанная с теоретичностью данной темы, поскольку в практической жизни отсутствуют отдельные оперативные подразделения, которые занимались бы исключительно молодежной преступностью, отсутствуют государственные и региональные программы по преодолению молодежной преступности, которые претворялись бы в жизнь.

Список использованных источников:

1. Белкин Р.С. Курс криминологии : учебник : в 3-х т. *Общая теория криминологии*. Москва : Юрист, 1997. Т. 1. 408 с. С. 184–185.
2. Гай В. Предупреждение преступлений. Организация и постановка. Москва, 1927. С. 50
3. Денисов С.Ф. Проблеми запобігання молодіжній злочинності в державах Європейського союзу. *Держава та регіони*. 2010 р. № 3. С. 54–58.

4. Денисов С.Ф. Профілактика молодіжної злочинності як об'єкт кримінологічного дослідження. *Держава та регіони. Сер. : Право : наук.-вироб. журн.* 2010. № 2. С. 65–69.
5. Козаченко І.П. Оперативно-розсыскная профілактика (правовые и организационно-тактические вопросы) : монографія. Київ : КВШ МВД ССРС, 1991. 681 с.
6. Кондратьєв Я.Ю. Теоретичні, правові та оперативно-тактичні засади запобігання злочинам оперативними підрозділами кримінальної міліції : монографія. Київ : НАВСУ, 2004. 444 с.
7. Кравченко Ю.Ф. Міліція України. Київ : Генеза, 1999. 432 с.
8. Лекарь А. Г. Профілактика преступлений : учеб. Москва : Юрид. лит., 1972. 172 с.
9. Оперативно-розшукова діяльність : навч. посіб. / Є.М. Моїсєєв та ін. ; за ред. проф. О.М. Джужи. Київ : Правова єдність, 2009. 310 с.
10. Оперативно-розсыскная деятельность : правовой анализ : науч.-практ. пособие / А.М. Бандурка, А.В. Горбачев. Київ : РИО МВД України, 1994. 160 с.
11. Оперативно-розсыскная деятельность : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. Москва : Инфра-М, 2002. 794 с.
12. Пліско Є.Ю. Сутність і причини підліткових правопорушень та злочинності. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка* : зб. наук. пр. Луганськ, 2012. № 5 (240). Ч. 1. С. 229–234.
13. Подольний Н.А. Теоретические и практические основы раскрытия и расследования преступлений, совершённых молодёжными организованными группировками : автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розсыскная деятельность». Москва, 2008. 48 с.
14. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 № 2135-ХІІ: (зі змінами та доповненнями на 02.07.2015) URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/print1330431040179040> (дата звернення : 24.10.2014)
15. Пути и судьбы отечественной криминалогии / Л.О. Иванов, Л.В. Ильина ; отв. ред.: А.М. Яковлев. Москва : Наука, 1991. 208 с.
16. Юхно О.О. Теорія та практика оперативно-розшукового запобігання злочинам органами внутрішніх справ : монографія. Одеса : Інтерпрінт, 2010. 367 с.
17. Якимов І.Н. Криминалистика. Уголовная тактика. 2-е изд., перераб. и допол. Москва : НКЮ ССРС, 1929. 312 с.
18. Яницька Н.В. Групова корисливо-насилницька злочинність молоді та її попередження : автореф. дис ... канд. юрид. наук : 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право». Київ, 2000. 19 с.

References:

1. Belkin R. S. Kurs kriminalistiki : uchebnik : v 3-x t. *Obshhaya teoriya kriminalistiki*. Moskva : Yurist', 1997. T. 1. 408 s. S. 184–185. [in Russian].
2. Gaj V. Preduprezhdenie prestuplenij. Organizaciya i postanovka. Moskva, 1927.S.50[in Russian].
3. Denisov S.F. Problemi zapobigannya molodizhnij zlochinnosti v derzhavax Evropejs' kogo soyuzu. *Derzhava ta regioni*. 2010 r. № 3. S. 54–58. [in Ukrainian].
4. Denisov S.F. Profilaktika molodizhnoї zlochinnosti yak ob'ekt kriminologichnogo doslidzhennya. *Derzhava ta regioni. Ser. : Pravo : nauk.-virob. zhurn.* 2010. № 2. S. 65–69. [in Ukrainian].
5. Kozachenko I.P. Operativno-rozysknaya profilaktika (pravovy'e i organizacionno-takticheskie voprosy') : monografiya. Kiiv : KVSh MVD SSSR, 1991. 681 s. [in Ukrainian].
6. Kondrat'ev Ya.Yu. Teoretichni, pravovi ta operativno-taktichni zasadi zapobigannya zlochinam operativnimi pidrozdilami kriminal'noї miliciji : monografiya. Kiiv : NAVSU, 2004. 444 s. [in Ukrainian].
7. Kravchenko Yu.F. Milicziya Ukraini. Kyiv : Geneza, 1999. 432 s. [in Ukrainian].
8. Lekar' A.G. Profilaktika prestuplenij : ucheb. Moskva : Yurid. lit., 1972. 172 s. [in Russian].
9. Operativno-rozshukova diyal'nist' : navch. posib. / Є. М. Moiseev ta in. ; za red. prof. О.М. Dzhuzhi. Kyiv : Pravova ednist', 2009. 310 s. [in Ukrainian].
10. Operativno-rozysknaya deyatel'nost' : pravovoj analiz : nauch.-prakt. posobie / А.М. Bandurka, А.В. Gorbachev. Kyiv : RIO MVD Ukrainy', 1994. 160 s. [in Ukrainian].
11. Operativno-rozysknaya deyatel'nost' : uchebnik / pod red. К.К. Goryainova, V.S. Ovchinskogo, А.Yu. Shumilova. Moskva: Infra-M, 2002. 794 s. [in Russian].
12. Plisko E.Yu. Sutnist' i prichini pidlitkovix pravoporushen' ta zlochinnosti. *Visnik Lugans'kogo naczional'nogo universitetu imeni Tarasa Shevchenka* : zb. nauk. pr. Lugans'k, 2012. № 5 (240). Ch. 1. S. 229–234. [in Ukrainian].
13. Podol'nyj N.A. Teoreticheskie i prakticheskie osnovy' raskry'tiya i rassledovaniya prestuplenij, sovershyonny'x molodyozhny'mi organizovanny'mi gruppirovkami : avtoref. dis. ... d-ra. yurid. nauk : specz. 12.00.09 «Ugolovny'j process, kriminalistika i sudebnaya e'kspertiza; operativno-rozysknaya deyatel'nost'». Moskva, 2008. 48 s. [in Russian].
14. Pro operativno-rozshukovu diyal'nist' : Zakon Ukraini vid 18 lyutogo 1992 № 2135-XII : (zi zminami ta dopovnennyami na 02.07.2015) URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/print1330431040179040> [in Ukrainian].
15. Puti i sud'by' otechestvennoj kriminologii / L.O. Ivanov, L.V. Il'ina ; отв. red.: А.М. Yakovlev. Moskva : Nauka, 1991. 208 s. [in Russian].
16. Yuxno O.O. Teoriya ta praktika operativno-rozshukovogo zapobigannya zlochinam organami vnutrishnix sprav : monografiya. Odesa : Interprint, 2010. 367 s. [in Ukrainian].
17. Yakimov I.N. Kriminalistika. Ugolovnaya taktika. 2-e izd., pererab. i dopol. Moskva : NKYu SSSR, 1929. 312 s. [in Russian].
18. Yanicz'ka N.V. Grupova korislivo-nasil'nicz'ka zlochinnist' molodi ta ii poperedzhennya : avtoref. dis ... kand. yurid. nauk : 12.00.08 «Kriminal'ne pravo ta kriminologiya; kriminal'no-vikonavche pravo». Kyiv, 2000. 19 s. [in Ukrainian].