

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.5.3.37>

ETAP PRZYGOTOWAWCZY DO PRZEPROWADZENIA JEDNOCZESNEGO PRZESŁUCHANIA W DOCHODZENIU W SPRAWIE ZAANGAŻOWANIA NIEPEŁNOLETNICH W DZIAŁALNOŚĆ PRZESTĘPCZĄ

Volodymyr Prylovskiy

student

Naukowo-Badawczego Instytutu Prawa Publicznego (Kijów, Ukraina)

ORCID ID: 0000-0002-1183-4348

Prylovskiy@gmail.com

Adnotacja. Artykuł naukowy koncentruje się na niektórych aspektach dochodzenia w sprawie zaangażowania niepełnoletnich w działalność przestępczą. Rozważany jest etap przygotowawczy przeprowadzenia jednoczesnego przesłuchania w badanej kategorii postępowań karnych. Należy zauważyć, że etap przygotowawczy do przeprowadzenia poszczególnych działań dochodzeniowych (poszukiwawczych) ma znaczenie dla ich skutecznej organizacji. Przeprowadzenie jednoczesnego przesłuchania wcześniej przesłuchanych osób w dochodzeniu w sprawie zaangażowania niepełnoletnich w działalność przestępczą wymaga również przeprowadzenia szeregu działań organizacyjnych i przygotowawczych. Ich realizacja zapewni maksymalny wynik prowadzonej czynności procesowej. Przeprowadzone badanie wykazało, że większość jednoczesnych przesłuchań (89%) z udziałem podejrzanych i niepełnoletnich odbywa się w sytuacjach konfliktowych. Biorąc pod uwagę konfliktowy charakter jednoczesnego przesłuchania, warunkiem koniecznym do uzyskania wiarygodnych i kompletnych zeznań jest dokładne i kompleksowe przygotowanie do jego przeprowadzenia. Określa się, że potrzeba przeprowadzenia jednoczesnego przesłuchania w dochodzeniu zaangażowania niepełnoletnich w działalność przestępczą powstaje z reguły na kolejnych etapach postępowań karnych badanej kategorii. Dokładne, szczegółowe badanie całej bazy informacyjnej dochodzenia pozwala zidentyfikować kierunki i przewidzieć jego wyniki. Nie wyklucza się możliwości odmowy przez jednego z uczestników jednoczesnego przesłuchania składania fałszywych, korzystnych dla siebie zeznań. Ponadto przedwczesne zapoznanie uczestników czynności procesowej ze zgromadzonymi w toku śledztwa dowodami może prowadzić do negatywnych konsekwencji. Ustalono, że wśród obowiązkowych działań etapu przygotowawczego należy wyróżnić: badanie wcześniej otrzymanych zeznań; wyjaśnienie treści sprzeczności; badanie osobowości przesłuchiwanego; wyjaśnienie okoliczności, które należy ustalić; określenie sekwencji przesłuchania; wybór miejsca i czasu; wybór i usystematyzowanie dowodów; formułowanie pytań i określanie ich sekwencji.

Słowa kluczowe: działalność przestępcza, niepełnoletni, zaangażowanie, organizacja, jednoczesne przesłuchanie, algorytm działania, działanie śledcze (poszukiwawcze).

PREPARATORY STAGE OF CONDUCTING SIMULTANEOUS INTERROGATION DURING INVESTIGATION OF THE INVOLVEMENT OF MINORS IN ILLEGAL ACTIVITIES

Vladimir Prilovskii

Applicant

Research Institute Public Law (Kyiv, Ukraine)

ORCID ID: 0000-0002-1183-4348

Prylovskiy@gmail.com

Abstract. The scientific article is devoted to highlighting some aspects of the investigation of the involvement of minors in illegal activities. The preparatory stage of simultaneous interrogation in the investigated category of criminal proceedings is considered. It is noted that the preparatory stage for carrying out certain investigative (search) actions is important for their effective organization. Conducting a simultaneous interrogation of previously interrogated persons during the investigation of the involvement of minors in illegal activities also requires a number of organizational and preparatory measures. Their implementation will ensure the maximum result of the investigated procedural action. The study made it possible to conclude that the majority of simultaneous interrogations (89%) with the participation of suspects (involving) and minors are carried out in conflict situations. Given the conflicting nature of simultaneous interrogation, a necessary condition for obtaining reliable and complete testimony is thorough and comprehensive preparation for its conduct. It is determined that the need for simultaneous interrogation during the investigation, the involvement of minors in illegal activities arises, as a rule, at the subsequent stages of criminal proceedings of the investigated category, the investigator has a certain information base until the moment of the investigative action under consideration. A thorough, detailed study of the entire information base of the investigation allows you to identify areas and predict its results. The possibility of one of the participants in the simultaneous interrogation refusing to give false, beneficial testimony is not excluded. In addition, the early acquaintance of the participants in the procedural action with the evidence collected during the investigation may lead to negative consequences. It was determined that among the mandatory measures of the preparatory stage it is necessary to highlight: the study of previously obtained testimony; clarification of the content of contradictions; study of the personality of the interrogated; clarification of the circumstances to be established; determining the sequence of interrogation; choice of venue and time; selection and systematization of evidence; formulating questions and determining their sequence.

Key words: illegal activity, minor, involvement, organization, typical investigative situation, investigative (detective) action.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ПРОВЕДЕНИЯ ОДНОВРЕМЕННОГО ДОПРОСА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРОТИВОПРАВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Владимир Приловский

соискатель

Научно-исследовательского института публичного права (Киев, Украина)

ORCID ID: 0000-0002-1183-4348

Prylovskiy@gmail.com

Аннотация. Научная статья посвящена некоторым аспектам расследования вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность. Рассматривается подготовительный этап проведения одновременного допроса в исследуемой категории уголовных производств. Отмечается, что подготовительный этап к проведению отдельных следственных (разыскных) действий имеет значение для их эффективной организации. Проведение одновременного допроса ранее допрошенных лиц при расследовании вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность также требует проведения ряда организационно-подготовительных мероприятий. Их осуществление обеспечит максимальный результат проведения исследуемого процессуального действия. Проведенное исследование позволило сделать вывод, что большинство одновременных допросов (89%) с участием подозреваемых и несовершеннолетних проводятся в конфликтных ситуациях. Учитывая конфликтный характер одновременного допроса, необходимым условием для получения достоверных и полных показаний является тщательная и всесторонняя подготовка к его проведению. Определяется, что потребность в проведении одновременного допроса при расследовании вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность возникает, как правило, на последующих этапах уголовных производств исследуемой категории. Тщательное, детальное исследование всей информационной базы расследования позволяет выявить направления и прогнозировать ее результаты. Не исключена возможность отказа одним из участников одновременного допроса от дачи ложных, выгодных для себя показаний. Кроме того, преждевременное ознакомление участников процессуального действия с собранными в ходе следствия доказательствами может привести к негативным последствиям. Определено, что среди обязательных мероприятий подготовительного этапа необходимо выделить: изучение ранее полученных показаний; выяснение содержания противоречий; изучение личности допрашиваемых; выяснение обстоятельств, которые предстоит установить; определение последовательности допроса; выбор места и времени проведения; подбор и систематизацию доказательств; формулировку вопросов, определение их последовательности.

Ключевые слова: противоправная деятельность, несовершеннолетний, вовлечение, организация, одновременный допрос, алгоритм действий, следственное (разыскное) действие.

Введение. Подготовительный этап к проведению отдельных следственных (разыскных) действий имеет значение для их эффективной организации. Проведение одновременного допроса ранее допрошенных лиц при расследовании вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность также требует проведения ряда организационно-подготовительных мероприятий. Их осуществление обеспечит максимальный результат проведения указанного процессуального действия.

Основная часть. Вклад в развитие криминалистического обеспечения проведения отдельных следственных (разыскных) действий внесли такие ученые, как: А.Я. Баев, В.Д. Берназ, Р.С. Белкин, А.И. Возгрин, А.Ф. Волобуев, И.Ф. Герасимов, М.В. Салтевский, В.В. Тищенко, К.А. Чаплинский, Ю.Н. Черноус, В.Ю. Шепитько, Н.П. Яблоков и другие. Но наше исследование конкретизировало организационно-подготовительные мероприятия к проведению одновременного допроса при расследовании вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность, учитывая современную судебно-следственную практику и позиции ученых.

Целью статьи является исследование подготовительного этапа проведения одновременного допроса при расследовании вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность.

Одновременный допрос, как считает В.Е. Коновалова, – это следственное действие, проводимое для получения доказательств по делу, которое заключается в одновременном допросе двух лиц, двух свидетелей, двух обвиняемых, свидетеля и обвиняемого, судебно-следственными органами в целях устранения существенных противоречий в показаниях этих лиц и установления истины (Коновалова, 1955: 123).

Следователь проводит одновременный допрос, когда ему необходимо выяснить, кто из двух допрошенных лиц дает ложные показания. В этом случае происходит своеобразное столкновение показаний, проверка их на прочность. По интонации, экспрессивным движениям каждого из допрашиваемых, после того как они реагируют на противоречия между их показаниями, следователь может судить о правдивости или ложности сообщенных ими сведений. Это следственное (разыскное) действие может быть использовано для предоставления допрашиваемому лицу помощи в припоминании ошибок. Оно является также и эффективным средством психологического воздействия на лицо, дающее ложные показания. При этом особую роль играет эффект непосредственного эмоционального воздействия одного лица на другое, особенно в тех случаях, когда допрашиваемый не знал, что есть очевидцы совершенного преступления, или надеялся, что против него показания не будут даны. Одновременный допрос является достаточно сложным следственным действием, в определенных случаях даже рискованным, поскольку возможно и негативное влияние допрашиваемого лица на того, кто свидетельствует правдиво. Кроме того, обвиняемые на очной ставке могут договориться

между собой и согласовать свои ложные показания, чему следователь не всегда в состоянии помешать. При наличии таких опасений лучше не спешить с очной ставкой и попытаться устранить возникшие противоречия другим путем, например, за счет воспроизведения звукозаписи показаний или предъявления видеозаписи допроса. Точно также очную ставку между несовершеннолетним и взрослым целесообразно проводить только в тех случаях, когда следователь уверен, что взрослый не окажет негативного влияния на показания несовершеннолетнего (Яблоков, 2001: 249).

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что большинство одновременных допросов (89%) с участием подозреваемых и несовершеннолетних проводятся в конфликтных ситуациях при расследовании их вовлечения в противоправную деятельность. Учитывая конфликтный характер одновременного допроса, необходимым условием для получения достоверных и полных показаний является тщательная и всесторонняя подготовка к его проведению.

Мы поддерживаем позицию М.П. Яблокова, который отмечает, что перед одновременным допросом необходимо тщательно изучить показания допрашиваемых, учесть их взаимоотношения, выяснить сущность возникших противоречий, наметить вопросы, которые должны быть заданы, их последовательность, решить вопрос о том, кто будет первым допрашиваться на очной ставке. Обычно первым допрашивается лицо, дающее, по мнению следователя, правдивые показания. Хотя в некоторых ситуациях можно сделать наоборот в расчете на то, что ложные показания, затрагивающие интересы другого допрашиваемого, вызовут у него возмущение. В результате он может сообщить факты, о которых до этого молчал (Яблоков, 2001: 249).

Ю.В. Гаврилин определяет следующие мероприятия подготовительного этапа: изучение ранее полученных показаний; выяснение содержания противоречий; изучение личности допрашиваемых; выяснение обстоятельств, которые предстоит установить; определение последовательности допроса; выбор места и времени проведения; подбор и систематизация доказательств; формулировки вопросов и определение их последовательности (Гаврилин, 2004: 51).

А уже Н.А. Кононенко среди подготовительных мероприятий к одновременному допросу выделяет следующие:

- изучение материалов уголовного производства и принятие решения о проведении одновременного допроса;
- определение места и времени его проведения;
- установление обстоятельств, подлежащих выяснению;
- определение лиц, между которыми он будет проведен, и очередности их допроса;
- определение и подготовку технических средств фиксации следственного (разыскного) действия;
- составление плана проведения одновременного допроса (Кононенко, 2014: 334).

Исходя из того, что потребность в проведении одновременного допроса при расследовании вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность возникает, как правило, на последующих этапах уголовных производств исследуемой категории, следователь имеет определенную информационную базу на момент проведения рассматриваемого следственного действия. Тщательное, детальное исследование всей информационной базы расследования позволяет выявить направления и прогнозировать его результаты. Не исключена возможность отказа одним из участников одновременного допроса от дачи ложных, выгодных для себя показаний. Кроме того, преждевременное ознакомление участников процессуального действия с собранными в ходе следствия доказательствами может привести к негативным последствиям.

Среди подготовительных мероприятий к проведению одновременного допроса ранее допрошенных лиц при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в противоправную деятельность непременно условием необходимо выделить изучение материалов уголовного производства. Всестороннее и тщательное их исследование, как отмечает Н.Н. Ефимов, позволяет выявить существующие пробелы, разногласия и противоречия в различных аспектах. Рассмотрению подлежат сведения, содержащиеся в протоколах следственных (разыскных) действий: протоколе осмотра места происшествия; протоколах допроса потерпевших и свидетелей; протоколе предъявления для опознания и тому подобное. Кроме того, исследуются и другие материалы производства: различные справки; характеристики на отдельных участников процесса; процессуальные документы (Ефимов, 2017: 67).

Доказывание в уголовном производстве относительно детей имеет существенное значение для обеспечения полного и объективного выяснения всех обстоятельств, подлежащих установлению в уголовном производстве данной категории, учитывая, что такие обстоятельства имеют особенности, определенные уголовным процессуальным законом. Именно предоставление прокурором во время поддержания государственного обвинения в суде достаточных доказательств, подтверждающих указанные обстоятельства, способствует принятию судом законного и справедливого решения, что, в свою очередь, поможет эффективно выполнению задач уголовного судопроизводства (Кокошко, 2016: 16–17).

Прежде всего, при наличии разногласий в показаниях право следователя на проведение одновременного допроса двух или более уже допрошенных лиц нередко трактуется как обязанность, отсюда и отношение к нему как своего рода формальности, в ходе которой ранее допрошенные лица по очереди воспроизводят свои показания. Такой допрос следует признать следственным (разыскным) действием, которое лишено всякого смысла, тем более доказательственного значения, поскольку он ничего не устанавливает. Среди некоторых следователей существует ошибочное мнение, что результатом такого следственного (разыскного) действия является своего рода «проверка на прочность» показаний потерпевшего или свидетеля, которые

разоблачают подозреваемого. При этом у следователя возникает уверенность, что и в суде данный потерпевший (свидетель) не изменит своих показаний. Такая позиция следователя ложная и неоднократно опровергалась практикой (на одновременном допросе двух или более уже допрошенных лиц своих показаний свидетель придерживается ничуть не больше, чем предыдущих показаний, сообщенных им на допросах) (Биленчук, 2001).

Подготовку к проведению одновременного допроса двух или более уже допрошенных лиц при расследовании вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность можно считать законченной, когда следствие располагает объемом информации, достаточным для проверки версий обеих сторон. Неотъемлемой частью такой подготовки являются тактически грамотно проведенные отдельные допросы будущих участников одновременного допроса. Каждого необходимо допрашивать об источниках его осведомленности. Бывает, что эти источники нет возможности оперативно проверить. В этом случае на помощь следователю должны прийти приемы разоблачения лжи на допросе. Весьма эффективны, например, «вопросы-ловушки», которые создают возможность «оговорок» со стороны того, кому они адресованы.

Учитывая позицию К.А. Чаплинского, к предмету допроса нами были отнесены следующие обстоятельства: возникновение преступного замысла; сведения об объекте посягательства, мотив преступления, отношение лица к преступным последствиям; способы подготовки и совершения преступлений, последовательность преступных действий, а также особенности сокрытия преступной деятельности (ее характер); время, место, обстановка и механизм совершения преступлений; сведения о личности преступника; условия, при которых допрашиваемый наблюдал любые предметы или явления; психологическое и физическое состояние человека в момент восприятия или после него; общая способность допрашиваемого к определенному восприятию, запоминанию и воспроизведению; обстоятельства, способствовавшие или препятствовавшие совершению преступлений; способы формирования организованной группы и характер преступной деятельности; выявление психологической и функциональной структуры группы (качественный состав, уровень организованности) и распределения функциональных обязанностей; количественный состав группы при совершении каждого эпизода преступной деятельности, конкретные действия каждого, навыки владения оружием и приемами борьбы; выявление лиц, которые не принимали непосредственного участия в совершенных преступлениях, но знающих об их подготовке, совершении или сокрытии; наличие коррумпированных связей и связей с другими преступными группами; способы противодействия расследованию и воздействия на потерпевших, свидетелей и членов группы, которые дают правдивые показания; наличие в группе конфликтов, противоречий и разногласий; способы легализации полученных доходов и воспроизведения преступной деятельности; установление лиц, оставшихся на свободе и продолжающих преступную деятельность или налаживающих связи между членами группы и пытающихся создать единую, выгодную для всех линию поведения и другое (Чаплинский, 2010: 210).

Следует отметить, что доказательная информация о совершенном деянии поступает из процессуальных источников и включает: показания родственников, знакомых; выводы экспертов о психическом и психологическом состоянии, возраст несовершеннолетнего; результаты осмотра места происшествия и других следственных действий в виде следов преступника. Ориентирующая информация может быть получена: а) путем проведения оперативно-разыскных мероприятий: результаты наблюдения за несовершеннолетним, данные, полученные при опросах и другое; б) из данных, содержащихся в криминалистических и других учетах, которые ведутся в полиции и правоохранительных органах (в частности, в алфавитном; дактилоскопического учета; учете по способу совершения преступления; видеотеках и тому подобное); в) из данных о типичном несовершеннолетнем преступнике – его «портрет», составленный на репрезентативной эмпирической базе в криминалистической характеристике той или иной группы преступлений; г) на основе специальных знаний следователя, полученных из научных источников о возрастной психологии и педагогике; д) на основе следственной интуиции как источника информации о личности несовершеннолетнего, основанной на профессиональном и жизненном опыте следователя; е) на основе наблюдений за внешними проявлениями подростка в процессе выполнения следственных действий с его участием (Макаренко, 2007: 24).

По мнению А.Ф. Вакуленка, готовясь к допросу уполномоченным лицам необходимо учитывать психологические особенности несовершеннолетних: стремление после совершения преступления рассказать кому-нибудь об этих событиях, то есть выговориться. Кроме этого, выделяется тенденция замалчивать обстоятельства, где несовершеннолетний проявил себя, по его мнению, недостаточно разумно. Также среди особенностей выделяется артистизм и позерство. Кроме этого, выделяются следующие особенности: тенденция рассматривать расследования как своеобразное соревнование; завышенный уровень самооценки; умение быстро и незаметно для окружающих отключаться от реальности и находиться в мире фантазий; повышенная чувствительность к грубости, отсутствию внимания к своей личности; готовность упорно бороться за «свои права»; высокая вероятность отказа от ранее данных показаний по убеждению родственников или защитника и тому подобное. Автор отмечает, что малейшая ошибка следователя вызывает у несовершеннолетнего активизацию позиции. Это происходит даже в случаях, когда следователь или другие лица, участвующие в расследовании, лишь позволяют себе недоброжелательные оценочные суждения, касающиеся личности несовершеннолетнего или близких ему лиц. В этой связи довольно эффективен косвенный допрос, то есть выяснение второстепенных деталей происшествия с одновременным сокрытием интереса следователя к основному предмету допроса, может создать у допрашиваемого лица представление о том, что все остальное следователю известно (Вакуленко, 2017: 136).

Отдельная группа ученых указывает на то, что на подготовительном этапе привлечения психолога позволяет раскрыть и объяснить психологические стороны обстоятельства преступления, поведение лиц, их личностные особенности, сущность отдельных психологических концепций, а также теоретических подходов, которые могут быть применены на практике. Например, психолог в процессе подготовки к допросу обсуждает и согласовывает со следователем: а) изучение каких психологических особенностей допрашиваемого имеет значение для установления психологического контакта с ним в соответствии с целями и задачами уголовного судопроизводства и следственной ситуации; б) какими способами при проведении следственного действия они могут быть выявлены; в) вопросы, в какой форме целесообразно их задавать участникам следственного действия. Во время допроса психолог может рекомендовать внести коррективы в намеченный план допроса, обратить внимание на обстоятельства, имеющие значение для изучения психологии допрашиваемого (Коченов и др., 1987: 20).

Выводы. Констатируя вышесказанное, отметим, что потребность в проведении одновременного допроса при расследовании вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность возникает, как правило, на последующих этапах уголовных производств исследуемой категории. Тщательное, детальное исследование всей информационной базы расследования позволяет выявить направления и прогнозировать его результаты. Преждевременное ознакомление участников процессуального действия с собранными в ходе следствия доказательствами может привести к негативным последствиям. Среди обязательных мероприятий подготовительного этапа выделяются такие: изучение ранее полученных показаний; выяснение содержания противоречий; изучение личности допрашиваемых; выяснение обстоятельств, которые предстоит установить; определение последовательности допроса; выбор места и времени проведения; подбор и систематизация доказательств; формулировка вопросов и определение их последовательности.

Список использованных источников:

1. Вакуленко О.Ф. Досудове розслідування кримінальних проваджень щодо неповнолітніх : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Харків, 2017. 298 с.
2. Сфімов М.М. Організаційно-тактичні особливості допиту підозрюваних при розслідуванні злочинів проти моральності. *Visegrad Journal on Human Rights* : науковий журнал ; «Пан'європейський університет» Словачької Республіки. 2017. № 1. Ч. 2. С. 65–70.
3. Гаврилин Ю.В. Криминалистическая тактика и методика расследования отдельных видов преступлений в определениях и схемах : учебное пособие. Москва : Книжный мир, 2004. 332 с.
4. Изучение следователем психологии обвиняемого : методическое пособие / М.М. Коченов и др. Москва : ВНИИПП, 1987. 52 с.
5. Кокошко М. Предмет доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2016. № 2. С. 10–18.
6. Коновалова В.Е. Тактика производства очной ставки. *Ученые записки Харьковского юридического института*. 1955. Вып. 6. С. 121–126.
7. Кононенко Н.О. Особливості проведення допиту підозрюваних під час розслідування хуліганства, що вчинене при проведенні спортивно-масового заходу. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ* : збірник наукових праць. 2014. № 1. С. 331–337.
8. Криминалистика : учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юристъ, 2001. 718 с.
9. Криминалистика : підручник / за ред. П.Д. Біленчука. 2-ге вид., випр. і доп. Київ : Атіка, 2001. 544 с.
10. Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого : автореф. дис. ... докт. юрид. Наук: 12.00.09. Саратов, 2007. 42 с.
11. Чаплинський К.О. Тактичне забезпечення проведення слідчих дій : монографія. Дніпропетровськ : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра Лтд., 2010. 560 с.

References:

1. Vakulenko O.F. (2017). Dosudove rozsliduvannia kryminalnykh provadzhen shchodo nepovnlitnykh [Pre-trial investigation of criminal proceedings against minors]: dyser. na zdob. nauk. st. k.i.u.n. za spets. 12.00.09. Kharkivskiyi natsionalnyi universytet vnutrishnykh sprav. Kharkiv. 298 p. [in Ukrainian].
2. Yefimov M.M. (2017). Orhanizatsiino-taktychni osoblyvosti dopytu pidozriuvanykh pry rozsliduvanni zlochyniv proty moralnosti [Organizational and tactical features of interrogation of suspects in the investigation of crimes against morality]. *Naukovyi zhurnal "Visegrad Journal on Human Rights"* ("Panievropeyskyi universytet" Slovatskoi Respubliky). № 1 (ch. 2). pp. 65–70. [in Ukrainian].
3. Gavrilin Iu.V. (2004). Kriminalisticheskaia taktika i metodika rassledovaniia otdelnykh vidov prestuplenii v opredeleniakh i skhemakh [Forensic tactics and methods of investigation of certain types of crimes in definitions and schemes]: ucheb. Posobie. M.: Knizhnyi mir. 332 p. [in Russian].
4. Kochenov M.M. at all (1987). Izuchenie sledovatelem psikhologii obviniaemogo [Study by the investigator of the psychology of the accused]: Metod. posob. M.: VNIIPP. 52 p. [in Russian].
5. Kokoshko M. (2016). Predmet dokazuvannia u kryminalnomu provadzhenni shchodo nepovnlitnykh [The subject of evidence in criminal proceedings against minors]. *Naukovyi chasopys Natsionalnoi akademii prokuratury Ukrainy*. № 2. pp. 10–18. [in Ukrainian].
6. Konovalova V.E. (1955). Taktika proizvodstva ochnoi stavki [Face-to-face confrontation tactics]. *Uchenye zapiski Kharkovskogo iuridicheskogo instituta*. Vyp. 6. pp. 121–126. [in Russian].

7. Kononenko N.O. (2014). Osoblyvosti provedennia dopytu pidozriuvanykh pid chas rozsliduvannia khulihanstva, shcho vchynene pry provedenni sportyvo-masovoho zakhodu [Peculiarities of interrogation of suspects during the investigation of hooliganism committed during a sports event]. *Naukovyi visnyk Dnipropetrovskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav : zbirnyk naukovykh prats*. № 1. pp. 331–337. [in Ukrainian].
8. Iablokov N.P. (red.) (2001). *Kriminalistika [Forensics]: Uchebnik 2-e izd., pererab. i dop. M.: Iurist. 718 p. [in Russian]*.
9. Bilenchuk P.D. (red.) (2001). *Kryminalistyka [Forensics]: pidruchnyk / 2-he vyd., vypr. i dop. K.: Atika. 544 p. [in Ukrainian]*.
10. Makarenko I.A. (2007). *Kriminalisticheskoe uchenie o lichnosti nesovershennoletnego obviniaemogo [Forensic doctrine on the identity of a juvenile accused]: avtoreferat doktora iuridicheskikh nauk. 12.00.09 / Nauch. ruk. A.A. Eksarkhopulo. Saratov. 42 p. [in Russian]*.
11. Chaplynskyi K.O. (2010). *Taktychne zabezpechennia provedennia slidchykh dii [Tactical support of investigative actions]: monohraf. / Dnipropetrovsk : Dniprop. derzh. un-t vnutr. sprav ; Lira LTD. 560 p. [in Ukrainian]*.

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.5.3.38>

PROCESY TRANSFORMACYJNE W SYSTEMIE MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W WARUNKACH WALKI Z KURSAMI POLITYCZNYMI I UTRWALANIA JEGO WYNIKÓW (MARZEC 1953 – MARZEC 1954)

Olena Prystaiko

student Katedry Historii Państwa i Prawa

Narodowej Akademii Spraw Wewnętrznych (Kijów, Ukraina)

ORCID ID: 0000-0002-6866-612X

Prystaiko@gmail.com

Adnotacja. Znaczenie tego artykułu polega na tym, że życie każdego społeczeństwa na wszystkich etapach historii jego rozwoju składa się z wielu powiązanych ze sobą elementów, wśród których system zapewnienia porządku i bezpieczeństwa zajmuje ważne miejsce. Podczas swojego istnienia struktury mechanizmu państwowego, którym powierzono realizację tych zadań, przeszły liczne przemiany: od reorganizacji, likwidacji poszczególnych organów i tworzenia nowych, do organizacji urzędu o ogromnej wielkości i zakresie funkcji, który funkcjonował na terytorium Związku Radzieckiego przez cały czas dominacji totalitaryzmu. W artykule dokonano przeglądu zmian organizacyjnych i strukturalnych w systemie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w latach 1953-1954, w warunkach walki kursów politycznych o władzę i ustanowienia pełnej kontroli politycznej i państwowej nad systemem egzekwowania prawa. Podkreślono niektóre aspekty działalności Ministerstwa Spraw Wewnętrznych USRR na terytorium zachodnich regionów Ukrainy, jako dowód formalnego złagodzenia karno-represyjnej polityki państwa radzieckiego w walce z ruchem nacjonalistyczno-powstańczym.

Słowa kluczowe: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, struktura, funkcje, totalitaryzm.

TRANSFORMATION PROCESSES IN THE SYSTEM OF THE MINISTRY OF INTERIOR IN THE CONDITIONS OF STRUGGLE OF POLITICAL COURSES AND CONFIRMATION OF ITS RESULTS (MARCH 1953 – MARCH 1954)

Olena Prystaiko

Applicant at the Department of History of State and Law

National Academy of Internal Affairs (Kyiv, Ukraine)

ORCID ID: 0000-0002-6866-612X

Prystaiko@gmail.com

Abstract. The relevance of the article is that the life of any society at all stages of its development consists of many interrelated elements, among which the prominent place is occupied by the system of order and security. During its existence, the structures of the state mechanism, which were entrusted with the implementation of these tasks, underwent numerous transformations: from reorganization, liquidation of individual bodies and the creation of new ones, to the organization of a colossal in size and scope of functions of the department totalitarianism. The article considers the organizational and structural changes in the system of the Ministry of Internal Affairs during 1953–1954, in the conditions of the struggle of political courses for power and the establishment of complete political and state control over the law enforcement system. Some aspects of the activity of the Ministry of Internal Affairs of the Ukrainian SSR in the territory of the western regions of Ukraine are highlighted as proof of the formal mitigation of the punitive and repressive policy of the Soviet state in the struggle against the nationalist-insurgent movement.

Key words: Ministry of Internal Affairs, structure, functions, totalitarianism.