

**O STANIE I TENDENCJACH PRZESTĘPCZOŚCI W SYSTEMIE PAŃSTWOWEJ KARNO-WYKONAWCZEJ SŁUŻBY UKRAINY**

**Duchyminska Lesia**

*Głównym Urzędem Funduszu Emerytalnego Ukrainy w Obwodzie Wołyńskiem, Łuck, Ukraina*

[lesya5@meta.ua](mailto:lesya5@meta.ua)

**Kolb Roksolana**

*Międzyregionalna Akademia Zarządzania Personelem, Łuck, Ukraina*

**ABOUT THE STATE AND TRENDS OF CRIME IN THE SYSTEM OF THE STATE CRIMINAL-EXECUTIVE SERVICE OF UKRAINE**

**Duchyminska Lesia**

*Directorate of the Pension Fund of Ukraine in the Volyn region, Lutsk, Ukraine*

**Kolb Roksolana**

*Interregional Academy of Personnel Management, Lutsk, Ukraine*

**ПРО СТАН І ТЕНДЕНЦІЇ ЗЛОЧИННОСТІ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОЇ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

**Дучимінська Леся**

*Головне управління Пенсійного фонду України у Волинській області, Луцьк, Україна*

**Колб Роксолана**

*Міжрегіональна академія управління персоналом, Луцьк, Україна*

**Streszczenie.** W artykule na podstawie analizy przestępstw, mających miejsce w sferze realizacji kar na Ukrainie w latach 2005 – 2017, wyznaczono tendencje ich rozwoju, a także opracowano naukowo uzasadnione kierunki podolania trudności istniejących w tym kierunku.

**Słowa kluczowe:** przestępstwa, złamanie prawa, stan, przestępczość, tendencje, oskarżony, personel, organy, urzędy, realizacja kary.

**Abstract.** In the article, based on the analysis of crimes that occurred in the field of execution of punishments in Ukraine in 2005-2017, the trends of their development were determined, and scientifically grounded ways of overcoming the problems existing in this direction were developed.

**Keywords:** state of crime; crime trends; condemned; personnel of penitentiary bodies and institutions; crime; offense.

**Анотація.** У статті, на підставі аналізу злочинів, що мали місце у сфері виконання покарань України у 2005-2017 рр., визначені тенденції їх розвитку, а також розроблені науково обґрунтовані шляхи подолання існуючих у цьому напрямі проблем.

**Ключові слова:** стан злочинності; тенденції злочинності; засуджений; персонал органів та установ виконання покарань; злочин; правопорушення.

**Постановка проблеми.** З травня 2016 року (моменту повного підпорядкування Державної кримінально-виконавчої служби України Міністерству юстиції) розпочався новий етап реформування сфери виконання покарань.

У зв'язку з цим, одним із необхідних завдань у цьому напрямі є зниження (блокування, нейтралізація, ліквідація тощо причин і умов, що сприяють злочинності як серед засуджених, так і серед інших осіб.

Виходячи з цього, у зазначеній науковій статті піддано аналізу кількісно-якісні показники злочинів, що мали місце в системі Державної кримінально-виконавчої служби (далі – ДКВС) України у 2005-2017 рр. Цей період дослідження вибрано з наступних міркувань:

а) у 2005 р. в Україні був вперше в історії органів і установ виконання покарань прийнятий Закон "Про Державну кримінально-виконавчу службу України", який закріпив по суті самостійне функціонування ДКВС України у системі органів державної виконавчої влади;

б) з 2010 р. частково, а в 2016 р. повністю органи та установи виконання покарань були підпорядковані Міністерству юстиції України.

Проведений у цій науковій статті аналіз дає, таким чином, відповідь на питання, чи здатна ДКВС України самостійно вирішувати завдання, які стосуються процесу виконання та відбування покарань. Саме зазначена обставина й обумовила вибір теми даного

дослідження, а також його головного завдання – на підставі аналізу злочинності, що мала місце у сфері виконання покарань у 2005-2017 рр., розробити науково обґрунтовані шляхи їх зниження, блокування, нейтралізації тощо.

**Стан дослідження.** Вивчення наукової літератури, показало, що зазначена проблематика є предметом постійних теоретичних розробок таких науковців, як: В. А. Бадира, І. Г. Богатирьов, А. П. Гель, Т. А. Денисова, О. Г. Колоб, В. Я. Конопельський, І. М. Копотун, В. А. Меркулова, О. П. Рябчинська, А. Х. Степанюк, В. М. Трубніков, І. С. Яковець та ін. Поряд з цим, враховуючи низку змін, що внесені у чинне законодавство України з питань кримінально-виконавчої діяльності в останній час (2014-2017 рр.), виникла об'єктивна потреба в їх аналізі та оцінці з точки зору завдань, що стосуються ефективності виконання та відбування покарань в Україні. Саме зазначені обставини і обумовили вибір теми цієї статті та її головних змістовних елементів.

**Виклад основних положень.** згідно даних Міністерства юстиції України, у 2016 році в порівнянні з 2015 роком в УВП та СІЗО ДКВС України на 34,9% (з 458 – у 2015 р. до 298 – у 2016 р.) зменшилась загальна кількість злочинів, вчинених засудженими та особами взятими під варту [1, с. 1]. Для порівняння: у 2010-році (часу часткового підпорядкування ДКВС України Міністерству юстиції України [2]), при наявності майже втричі більшої кількості засуджених та ув'язнених під варту у місцях позбавлення волі, кількість злочинів досягла 404 [3, с. 1], а в 2011 р. (при незначному зменшенні кількості цих осіб в УВП і СІЗО) – 465 злочинів [4, с. 2].

У 2014 р. (часу суттєвих змін, внесених у чинне кримінально-виконавче законодавство України та часткового приведення умов виконання та відбування покарань до Європейських стандартів [5]) – 336 злочинів [6, с. 2], а в 2015 р. – 458 злочинів, при зменшенні кількості засуджених до позбавлення волі та ув'язнених під варту майже вдвічі, по зрівнянню з 2010 р. [6, с. 2].

Структура злочинів, що були зареєстровані відповідно до вимог ст. 214 КПК України в Єдиному реєстрі досудових розслідувань (ЄРДР) у 2016 р., мала наступний вигляд: 1) ст. 115 КК України "Умисне вбивство" – 2 злочини; 2) ст. 15 ч. 1 ст. 115 КК (замах на умисне вбивство" – 1 злочин; 3) ч. 2 ст. 121 КК "умисне тяжке тілесне ушкодження" – 2 злочини; 4) ст. 393 КК "Втеча з місця позбавлення волі або з під варті" – 4 злочини; 5) ст. 393 КК (втеча з виправних колоній мінімального рівня безпеки з полегшеними умовами тримання та дільниць соціальної адаптації (реабілітації) – 16 злочинів; 6) ст. 390 КК "Ухилення від відбування покарання у виді обмеження або позбавлення волі" – 47 злочинів; 7) ст. 15 та ст. 393 КК (замах на втечу) – 1 злочин; 8) ст. 392 КК "Дії, що дезорганізують роботу установ виконання покарань" – 2 злочини; 9) ст. 391 КК "Злісна непокоря вимогам адміністрації установ виконання покарань" – 95 злочинів; 10) ст. 345 КК "Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу" – 13 злочинів; 11) 101 злочин – у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів (розділ XIII Особливої частини КК ). Зокрема, по ст. 307 КК "Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів" – 8 злочинів, та по ст. 309 КК "Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин їх аналогів без мети збуту" – 93 злочини; 12) ст. 185 КК "Крадіжка" – 2 злочини; 13) ст. 263 КК "Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами" – 2 злочини; 14) ст. 289 КК "Незаконне заволодіння транспортним засобом" – 1 злочин; 16) ст. 382 КК "Невиконання судового рішення" – 1 злочин; 17) ч. 1 ст. 122 КК "Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження" – 2 злочини.

При цьому, варто звернути увагу на наступні тенденції розвитку злочинності в УВП: а) у 2016 р., по зрівнянню з 2015 р., відбувся ріст кількості злочинів, пов'язаних з умисним вбивством (на 33,3%) та замахом на цей злочин (на 100%), а також із умисним тяжким тілесним ушкодженням (на 100%); ухиленням від відбування покарання (на 4,4%); б) у 2016 р., по зрівнянню з 2015 р., відбулось зменшення кількості злочинів, пов'язаних з умисним середньої тяжкості тілесних ушкоджень (на 33%); втеч з місць позбавлення волі (на 43%); замахом на втечу з місць позбавлення волі (на 91%); втеч з виправних колоній мінімального рівня безпеки з полегшеними умовами тримання (36%); із злісною непокорю вимогам адміністрації установи виконання покарань (на 37%); діями, що дезорганізують роботу установ виконання покарань (на 80%); злочинами проти авторитету органів державної влади

(на 48%); злочинами у сфері обігу наркотичних засобів (на 34%); ухилення від відбування покарання (на 4,4%); з крадіжками (на 6%); з іншими злочинами (на 59 %) [7, с. 2].

У порівнянні з 2010 роком, у 2016 році збільшилась кількість умисних вбивств (на 200%); умисних тяжких тілесних ушкоджень (на 100%); умисних середньої тяжкості тілесних ушкоджень (на 100%), а також, втеч і замахів на цей злочин (на 100%); крадіжок (на 200%); дій, що дезорганізують роботу виправних колоній (на 200%), а по зрівнянню з 2015 р. (на 100%); злочинів проти авторитету органів державної влади (на 113%); ін. злочинів [3, с. 2].

У порівнянні з 2011 роком, у 2016 році ці показники були значно нижчими, тобто відбулось їх кількісне зменшення [4, с. 2]. Зокрема, якщо у 2016 р. мало місце 3 умисних вбивства, то в 2011 р. – 4; умисних середньої тяжкості тілесних ушкоджень – 2 у 2016 р. (у 2011 – 3); злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інших злочинів проти здоров'я населення (у 2016 р. – 101 злочин, у 2011 р. – 159 злочинів); замахів на втечу з місць позбавлення волі (у 2016 р. – 1 злочин, у 2011 р. – 6 злочинів) [4, с. 2]. Всі інші показники злочинності у 2016 році по структурі та кількості злочинів залишились на рівні 2011 року [4, с. 2].

У порівнянні з 2014 роком, у 2016 році теж дещо знизилась показники, пов'язані з кількістю втеч (у тому числі групових), замахів на втечі, ін. [6, с. 3-4]. У той самий час, кількість умисних вбивств, умисних тяжких тілесних ушкоджень, дій, що дезорганізують роботу адміністрації установ виконання покарань, злочинів, пов'язаних з незаконним оборотом наркотиків, злісною непокорю, проти авторитету органів державної влади або дещо збільшилась, або зменшилась на рівні 2014 р. [6, с. 3-4]. Аналогічні тенденції залишились і в 2017 році [8].

Отже, виходячи із змісту проведеного аналізу, слід констатувати, що у 2016-2017 р.р. замість очікуваного ефекту (наслідку, результату тощо) від тих реформ, які проводяться в ДКВС України, отримано обернений результат, тобто має місце таке явище, як "анти ефективність", яке, у свою чергу, є однією із загроз національній безпеці України, про що все більше говорять фахівці у сфері виконання покарань [9, с. 43-45]. Цікавим, у цьому контексті, є й інші кримінологічно-значущі відомості про зміст злочинів, що вчиняються засудженими в УВП, зокрема ті, що стосуються місця їх вчинення, а саме – із загальної кількості зареєстрованих в Єдиному реєстрі досудових розслідувань (ЄРДР), у 2016 році кримінальних правопорушень:

а) 13 або 4,3%, у їх загальній структурі – мали місце у виправних колоніях максимального рівня злочинності. При цьому рівень злочинності у розрахунку на 1 тис. засуджених, склав 4,19 (у 2015 р. – 4,06), тобто не дивлячись на загальне зниження кількості та рівня злочинності у 2016 році відбулось їх збільшення у зазначених виправних колоніях (ч. 2 ст. 18 КВК України) [1, с. 2].

У 2010 р., у виправних колоніях максимального рівня безпеки було зареєстровано 30 злочинів або 7,4% від загальної кількості вчинених злочинів у всіх УВП України. При цьому, рівень злочинності у розрахунку на 1 тис. засуджених склав 4,6, тобто суттєво з 2016 р. не змінився, що варто мати на увазі при організації діяльності персоналу ДКВС України та авторам реформ у сфері виконання покарань. У 2011 р., у колоніях максимального рівня безпеки, засудженими було вчинено 37 злочинів, або 8% у структурі всіх злочинів, які мали місце в УВП України за цей період (рівень злочинності склав 5,07, тобто також був нижчим, ніж у 2016 р.). У 2014 р. у колоніях даного виду було зареєстровано 11 злочинів або 3,02% у загальній структурі злочинів, що були за цей період вчинені в усіх УВП України. Рівень злочинності при цьому склав 3,34, тобто і по кількісних, і по якісних показниках у 2016 році стан злочинності в колоніях максимального рівня безпеки був значно вищим ніж у 2014 році;

б) 163, або 55% злочинів, у їх загальній структурі, вчинено у виправних колоніях середнього рівня безпеки (ч. 2 ст. 18 КВК України. Рівень злочинності склав 5,53 (у 2015 р. – 5,68)) [1, с. 3].

У 2010 р., у колоніях цього виду було зареєстровано 233 злочини, або 57,7% (рівень злочинності склав 4,6, тобто, в цей період у розрахунку на 1 тис. засуджених рівень злочинів був нижчим ніж у 2016 р.). У 2011 р., у виправних колоніях середнього рівня безпеки засудженими було вчинено 223 злочини, або 48% від їх загальної кількості, що були зареєстровані в УВП України, загалом. Рівень злочинності склав 2,48, що менше у два рази від аналогічних показників 2016 року. У 2014 р. у цих колоніях мало місце 209 злочинів, або

44% у загальній структурі, при рівні злочинності 4,29, тобто, зазначені показники були значно нижчими від показників 2016 р.;

в) 13, або 4% злочинів у їх загальній структурі, у 2016 році, було вчинено засудженими у виправних колоніях мінімального рівня безпеки із загальними умовами тримання. Рівень злочинності при цьому склав 3,72.

У 2010 р., у цих колоніях було зареєстровано 28, або 6,9% злочинів у загальній їх кількості, при рівні злочинності 2,2, тобто ці показники були відносно нижчими, ніж у 2016 р. У 2011 р., у виправних колоніях мінімального рівня безпеки із загальними умовами мало місце 36, або 7,7% злочинів у їх загальній структурі, в цілому, по всіх УВП. При цьому, рівень злочинності склав 2,81, а, отже, теж був нижчим, ніж у 2016 році. У 2014 р., у колоніях даного виду засудженими було вчинено 29, або 6,4% злочинів від загальної їх кількості, що мали місце в всіх УВП України. Рівень злочинності склав 2,65, тобто був нижчим за аналогічний показник 2016 р.;

г) 6, або 2% злочинів у їх загальній структурі, у 2016 році, було вчинено засудженими у виправних колоніях мінімального рівня безпеки із полегшеними умовами тримання, рівень злочинності при цьому склав 3,33.

У 2010 р. ці показники відповідно виглядали таким чином: а) 9, або 2,2% у структурі всіх злочинів; б) рівень злочинності склав 2,7, тобто був нижчим, ніж у 2016 році. У 2011 році у колоніях даного виду було зареєстровано 12, або 2,6% злочинів у загальній їх кількості, що мали місце в усіх УВП України. Рівень злочинності при цьому склав 2,45, що є значно нижчим, ніж у 2016 році. У 2014 р. засудженими, які відбували покарання у зазначених колоніях, було вчинено 3 злочини, або 0,87% у структурі всіх злочинів, зареєстрованих в УВП України, при рівні злочинності 0,87, що є суттєво нижчим і по кількісних, і по якісних аналогічних показниках 2016 р.;

г) 62, або 20,8% злочинів у загальній структурі, у 2016 році, було вчинено засудженими у виправних центрах, рівень злочинності склав 29,7 відсотка.

У 2010 р., у цих УВП мало місце 102, або 25,2% злочинів у загальній кількості, зареєстрованих в усіх установах виконання покарань злочинів. Рівень злочинності склав 21,6%, тобто був меншим, ніж у 2016 році. У 2011 р., у виправних центрах засуджених було вчинено 100, або 24,9% у загальній структурі злочинів, які мали місце, в цілому, в усіх УВП України. Рівень злочинності склав 20,37, що теж є значно нижчим, ніж у 2016 році. У 2014 р., у зазначених кримінально-виконавчих установах засуджені вчинили 79, або 18,2% злочинів у загальній зареєстрованій кількості злочинів в усіх УВП, що є суттєво нижчим, ніж у 2016 році;

д) 41, або 14% злочинів у загальній структурі злочинів, що вчиняються у всіх УВП, мали місце у СІЗО. Рівень злочинності склав 2,34.

У 2010 р., у цих установах попереднього ув'язнення було зареєстровано 17 злочинів, або 6,1% у загальній кількості всіх вчинених в УВП злочинів. Рівень злочинності склав 0,4%. У 2011 р. кількість злочинів у СІЗО досягла 57, або 12,3%, у загальній структурі злочинності в УВП, при цьому рівень злочинності склав 1,50, що, як і в 2010 р., є значно нижчим, ніж у 2016 році. У 2014 р., у СІЗО, було зареєстровано 57, або 12,7% злочинів у загальній їх кількості. Рівень злочинності склав 2,98, що дещо вище показників 2016 року;

е) у 2016 р. не було зареєстровано будь-яких злочинів з боку засуджених, які відбували покарання у виховних колоніях України. Така ж ситуація мала місце у 2010-2011 роках. У 2017 році показники злочинності в УВП практично не змінилися.

**Висновок.** Отже, і по другому критерію визначення ефективності кримінально-виконавчої діяльності персоналу ДКВС України – по місцю вчинення злочину (видам УВП, а також у СІЗО) та рівню вчинення злочинів у тих чи інших установах виконання покарань або в слідчих ізоляторах – результативність роботи цих суб'єктів виконання покарань є значно нижчою, ніж в інші проаналізовані періоди (2010, 2011 та 2014 рр.), що свідчить про певну схоластичність та низьку "енергоздатність" тих реформ, що проводяться в ДКВС України з травня 2016 р. (повного підпорядкування органів та установ виконання покарань Міністерству юстиції України), та про об'єктивну необхідність активізації наукових розробок у цьому контексті та, в цілому, інтенсифікації наукового супроводу видозмін, які відбуваються у сфері виконання покарань.

**Список літератури:**

1. Про діяльність підрозділів охорони, нагляду та пожежної безпеки установ виконання покарань у 2016 рокоці: Інформ. бюл. – К.: Міністерство юстиції України, 2017. – 43 с.
2. Амонс М.О. Джерело та складова оціночних суджень щодо діяльності кримінально-виконавчої служби в суспільстві // Актуальні проблеми прав людини, яка перебуває в конфлікті із законом, крізь призму правових реформ: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 2 грудня 2016 року). – К.: Мінюст України, 2016. – С. 71-73.
3. Про діяльність підрозділів охорони, нагляду і безпеки кримінально-виконавчих установ у 2010 році : інформ. бюл. – К. : ДПТС України, 2011. – Кн. 1. – 87 с.
4. Про діяльність підрозділів охорони, нагляду і безпеки кримінально-виконавчих установ у 2011 році: інформ. бюл. – К. : ДПТС України, 2012. – Кн. 1. – 89 с.
5. Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо адаптації правового статусу засудженого до європейських стандартів: Закон України від 8 квітня 2014 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>.
6. Про діяльність підрозділів охорони, нагляду і безпеки кримінально-виконавчих установ у 2014 році: інформ. бюл. – К.: ДПТС України, 2015. – Кн.1. – 84 с.
7. Bauwens A. Organisational change, increasing managerialism and social work valus in the Belgian Houses of justice, Department of Offender Guidance / A. Bauwens // Europe an journal of Probation. – 2011. – № 3.- Vol. 3. – P. 15-30.
8. Дані Єдиного реєстру досудових розслідувань за 6 місяців 2016 р. – К.: Генеральна прокуратура України, 2017 // <http://www.gp.gov.ua/>.
9. Денисова Т.А. Реформування кримінально-виконавчої системи: прорахунки та перспективи // Кримінально-виконавча політика України та Європейського союзу: розвиток та інтеграція: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 27 листоп. 2015 р.) – К.: Інститут кримінально-виконавчої служби, 2015. – С. 43-45.

**ABOUT THE STATE AND TRENDS OF CRIME IN THE SYSTEM OF THE STATE CRIMINAL-EXECUTIVE SERVICE OF UKRAINE**

**Duchyminska Lesia, Kolb Roksolana**

**Formulation of the problem.** From May 2016 (at the time of full subordination of the State Criminal Execution Service of Ukraine to the Ministry of Justice) a new stage of reforming the sphere of execution of punishments began.

In this regard, one of the necessary tasks in this direction is to reduce (blocking, neutralizing, eliminating, etc.), the causes and conditions conducive to crime among convicts and among others.

Proceeding from this, the mentioned scientific article has analyzed the quantitative and qualitative indicators of crimes that took place in the system of the State Criminal Execution Service (hereinafter - DKVS) of Ukraine in 2005-2017. This period of research was selected for the following reasons:

a) In 2005, in Ukraine for the first time in the history of penitentiary bodies and institutions, the Law "On the State Criminal Execution Service of Ukraine" was adopted, which consolidated in essence the independent functioning of the State Internal Affairs Committee of Ukraine in the system of bodies of state executive power;

b) from 2010 in part, and in 2016, the penal organs and institutions were completely subordinated to the Ministry of Justice of Ukraine.

The analysis conducted in these scientific articles thus provides an answer to the question of whether the Ukrainian Internal Security Service of Ukraine is capable of solving independently the tasks related to the process of execution and serving of sentences. It is this fact that determined the choice of the subject of this study, as well as its main task - on the basis of the analysis of crime that took place in the field of execution of punishments in 2005-2017, to develop scientifically grounded ways of their reduction, blocking, neutralization, etc.

**State of research.** The study of scientific literature showed that this problem is the subject of constant theoretical developments of such scholars as: V.A. Badira, I. G. Bohatyryov, A.P. Gel, T. A. Denisova, O. G. Kolob, V.I. Konopelsky, I.M. Kopotun, V.A. Merkulova, O.P. Ryabchinskaya,

A.H. Stepaniuk, V.M. Trubnikov, I.S. Yakovets and others. Along with this, taking into account a number of changes made to the current legislation of Ukraine on criminal-executive activities recently (2014-2017), there was an objective need for their analysis and evaluation in terms of tasks related to the effectiveness of implementation and serving sentences in Ukraine. It is these circumstances that determined the choice of the subject of this article and its main content elements.

Statement of the main provisions. according to the data of the Ministry of Justice of Ukraine, in 2016 compared with 2015, the total number of crimes committed by convicted persons and persons decreased by 34.9% (from 458 in 2015 to 298 in 2016) in the administrative units and the SIZO of the Internal Affairs Committee of Ukraine taken into custody [1, p. 1]. For comparison: in 2010-year (the time of partial subordination of the Internal Affairs of Ukraine to the Ministry of Justice of Ukraine [2]), in the presence of almost three times more prisoners and detainees in custody in places of deprivation of liberty, the number of crimes reached 404 [3, p. 1], and in 2011 (with a slight decrease in the number of these persons in the Ministry of Justice and Prisons) - 465 crimes [4, p. 2].

In 2014 (the time of significant changes introduced in the current criminal-executive legislation of Ukraine and partial reduction of conditions for the execution and serving of sentences to European standards [5]) - 336 crimes [6, p. 2], and in 2015 - 458 crimes, with a reduction in the number of convicted prisoners and detainees in custody, almost doubled, by equalization from 2010 [6, p. 2].

The structure of crimes that were registered in accordance with the requirements of Art. 214 of the CPC of Ukraine in the Unified Register of Pre-trial Investigations (ERAD) in 2016, has the following form: 1) Art. 115 of the Criminal Code of Ukraine "Intentional murder" - 2 crimes; 2) Art. 15 hours 1 tbsp. 115 Criminal Code (assassination attempt "- 1 crime; 3) Part 2 Article 121 of the Criminal Code" Intentional grave bodily harm "- 2 crimes; 4) Article 393 of the Criminal Code" Escape from the place of imprisonment or custody "- 4 crimes; 5) Article 393 of the Criminal Code (escape from the correctional colonies of the minimum level of security with the facilitated conditions of detention and the places of social adaptation (rehabilitation) - 16 crimes; 6) Article 390 of the Criminal Code "Evasion of serving a sentence in the form of restraint or imprisonment" - 47 crimes; 7) Article 15 and Article 393 of the Criminal Code (attempt to escape) -1 crime; 8) Article 392 of the Criminal Code "Acts that disrupt the work of penitentiary institutions" - 2 evil Ini; 9) Article 391 of the Criminal Code "Extreme disobedience to the requirements of the administration of penitentiary institutions" - 95 crimes; 10) Article 345 of the Criminal Code "Threat or violence against an employee of a law enforcement agency" - 13 crimes, 11) 101 crime - in the field of narcotic drugs , psychotropic substances, their analogues or precursors or counterfeit medicines (Section XIII of the Special Part of the Criminal Code), in particular, under Article 307 of the Criminal Code "Illegal production, manufacture, acquisition, storage, transportation, forwarding or sale of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues "- 8 crimes, and under Art. 309 of the Criminal Code "Illegal production, manufacture, acquisition, storage, transportation or transfer of narcotic drugs, psychotropic substances of their analogues without the purpose of sale" - 93 crimes; 12) Art. 185 Criminal Code "Theft" - 2 crimes; 13) Art. 263 of the Criminal Code "Illegal handling of weapons, combat supplies or explosives" - 2 crimes; 14) Art. 289 of the CC "Illegal takeover of a vehicle" - 1 crime; 16) Art. 382 of the Criminal Code "Failure to execute a court decision" - 1 crime; 17) Part 1 of Art. 122 Criminal Code "Intentional Medium Bodily Injury" - 2 crimes.

At the same time, it is worth paying attention to the following trends in the development of crime in the Ministry of Social Affairs: a) in 2016, comparing with 2015, there was an increase in the number of crimes related to intentional murder (33.3%) and an attempt on this crime (100%), as well as intentional severe bodily harm (100%); evasion from serving a sentence (by 4.4%); b) in 2016, by comparison with 2015, there was a decrease in the number of crimes connected with intentional average gravity of bodily injuries (by 33%); escape from places of imprisonment (by 43%); an attempt to escape from the places of imprisonment (91%); escape from correctional colonies of the minimum level of safety with the facilitated conditions of holding (36%); with malicious disobedience to the requirements of the administration of the penal institution (37%); actions that disrupt the work of penitentiary institutions (by 80%); crimes against the authority of public authorities (by 48%); crimes in the field of drug trafficking (34%); evasion from serving a sentence (by 4.4%); with theft (by 6%); with other crimes (by 59%) [7, p. 2].

In comparison with 2010, in 2016 the number of intentional murders increased (by 200%); Intentional Heavy Bodily Injury (100%); intentional average gravity of bodily injuries (100%), as well as escapes and attempts at this crime (100%); theft (by 200%); actions that disrupt the work of correctional colonies (by 200%), and by comparison with 2015 (by 100%); crimes against the authority of public authorities (by 113%); other crimes [3, p. 2].

Compared with 2011, in 2016 these indicators were much lower, that is, their quantitative decrease [4, p. 2]. In particular, if in 2016 there were 3 intentional murders, then in 2011 - 4; intentional average gravity of bodily injuries - 2 in 2016 (in 2011 - 3); crimes in the area of circulation of narcotic drugs, psychotropic substances, their analogues or precursors and other crimes against the health of the population (in 2016 - 101 crimes, in 2011 - 159 crimes); attempts to escape from the places of imprisonment (in 2016 - 1 crime, in 2011 - 6 crimes) [4, p. 2]. All other indicators of crime in 2016 according to the structure and number of crimes remained at the level of 2011 [4, p. 2].

In comparison with 2014, in 2016, the indicators related to the number of escapes (including groupings), attempts to escape, and others decreased somewhat. [6, p. 3-4]. At the same time, the number of intentional murders, intentional grave bodily injuries, actions disrupting the work of the administration of penitentiary institutions, crimes related to illicit drug trafficking, malicious disobedience, and the authority of public authorities either slightly increased or decreased at the level 2014 [6, p. 3-4]. Similar trends remained in 2017 [8].

So, based on the content of the analysis, it should be noted that in 2016-2017 gg. instead of the expected effect (consequence, outcome, etc.) of the reforms that are being carried out in the Ukrainian SSR, an inverse result has been obtained, that is, there is a phenomenon such as "anti-efficiency", which, in its turn, is one of the threats to Ukraine's national security, about which is increasingly spoken by professionals in the field of execution of sentences [9, p. 43-45]. Interestingly, in this context, there are other criminologically significant information about the content of crimes committed by prisoners in the PIs, in particular those concerning the place where they were committed, namely from the total number of registered in the Unified Register of Pre-trial Investigations (URDR), in 2016 year of criminal offenses:

a) 13 or 4.3%, in their general structure - took place in correctional colonies of maximum crime rate. At the same time, the level of crime per 1,000 convicts was 4.19 (in 2015 - 4.06), that is, despite the general decrease in the number and level of crime in 2016, their increase in the specified correctional colonies (p. 2 Article 18 of the CEC of Ukraine) [1, p. 2].

In 2010, in correctional colonies of the maximum level of security, 30 crimes were registered or 7.4% of the total number of crimes committed in all of the administrative units of Ukraine. At the same time, the crime rate per 1,000 convicts was 4.6, which is essentially from 2016 did not change, which should be borne in mind when organizing the activities of the staff of the DKVS of Ukraine and the authors of reforms in the field of execution of sentences. In 2011, in the colonies of maximum security, 37 convicted offenders, or 8%, were all in the structure of all crimes that occurred in the administrative units of Ukraine during this period (the crime rate was 5.07, that is, it was also lower than in 2016 p.) In 2014, there were 11 crimes registered in the colonies of this type or 3,02% in the overall structure of crimes that were committed in all of the administrative units of Ukraine during this period. At the same time, the crime rate was 3.34, that is, both quantitative and qualitative in 2016, the state of crime in colonies of maximum security was significantly higher than in 2014;

b) 163, or 55% of crimes, in their general structure, were committed in correctional colonies of medium security level (Part 2 of Article 18 of the Criminal Code of Ukraine, the crime rate was 5.53 (in 2015 - 5.68)) [1, p. 3].

In 2010, in the colonies of this type, 233 crimes were registered, or 57.7% (the crime rate was 4.6, that is, during this period, the level of crimes was 1,000 lower than in 2016). In 2011, in the correctional colonies of medium security, 223 crimes were committed, or 48% of the total number of those registered in the administrative units of Ukraine, in general. The crime rate was 2.48, which is less than twice the similar figure in 2016. In 2014, there were 209 crimes in these colonies, or 44% in the general structure, with a crime rate of 4.29, that is, these indicators were significantly lower than those of 2016;

c) 13 or 4% of crimes in their general structure, in 2016, were committed by convicted miners in correctional colonies with general conditions of detention. At the same time, the crime rate was 3.72.

In 2010, these colonies registered 28 or 6.9% of crimes in their total number, with a crime rate of 2.2, that is, these indicators were relatively lower than in 2016. In 2011, in correctional colonies There were 36 or 7.7% of crimes in their general structure, in general, in all of the PIs, with a general level of safety with general conditions. At the same time, the crime rate was 2.81, and, consequently, it was also lower than in 2016. In 2014, 29 convicts were executed in the colonies of this type, or 6.4% of the total number of crimes committed in all of the administrative units of Ukraine. Crime rate was 2.65, that is, it was below the similar indicator in 2016;

d) 6, or 2% of crimes in their general structure, in 2016, were executed convicted in correctional colonies of the minimum level of security with the facilitated conditions of detention, the level of crime at that was 3.33.

In 2010, these indicators were as follows: a) 9, or 2.2% in the structure of all crimes; b) the level of crime was 2.7, that is, it was lower than in 2016. In 2011, in the colonies of this type, 12 or 2.6% of crimes were registered in their total number, which took place in all of the administrative units of Ukraine. At the same time, the crime rate was 2.45, which is significantly lower than in 2016. In 2014, the convicts who served sentences in the specified colonies committed 3 crimes, or 0.87% in the structure of all crimes registered in the administrative units of Ukraine, with a crime rate of 0.87, which is significantly lower in quantitative terms, and according to qualitative similar indicators in 2016;

e) 62% or 20.8% of crimes in the general structure, in 2016, were committed by convicts in correctional centers, the crime rate was 29.7%.

In 2010, there were 102 or 25.2% of the total number of crimes recorded in all penitentiary establishments in these OVPs. The crime rate was 21.6%, which is less than in 2016. In 2011, in the correctional centers of convicts, 100 were committed, or 24.9%, in the overall structure of crimes that took place, in general, in all of the administrative units of Ukraine. The crime rate was 20.37, which is also much lower than in 2016. In 2014, in the above-mentioned criminal establishments, convicts committed 79 or 18.2% of crimes in the total registered number of crimes in all of the departments, which is significantly lower than in 2016;

e) 41, or 14% of crimes in the general structure of crimes committed in all PIs, took place in the SIZO. The crime rate was 2.34.

In 2010, 17 pre-trial detention centers were registered in these institutions, or 6.1% of the total number of all crimes committed in the PMU. The crime rate was 0.4%. In 2011, the number of crimes in prisons reached 57, or 12.3%, in the overall structure of crime in the PIs, with the crime rate of 1.50, which, as in 2010, is significantly lower than in 2016. In 2014, in the SIZO, 57 or 12.7% of crimes were registered in their total number. The crime rate was 2.98, slightly higher than in 2016;

e) In 2016, no crimes were recorded on the part of convicts serving sentences in the educational colonies of Ukraine. The same situation occurred in 2010-2011. In 2017, crime rates in the PIs have practically not changed.

**Conclusion.** Consequently, according to the second criterion of determining the effectiveness of the criminal activity of the staff of the SCAU of Ukraine - at the place of commission of the crime (for types of PIs, as well as in prisons) and the level of committing crimes in those or other penitentiary institutions or in investigative detention centers - the effectiveness of the work of these sub- penalties are much lower than in other analyzed periods (2010, 2011 and 2014), which indicates a certain scholasticity and low "energy efficiency" of those reforms that are being carried out in the Ukrainian SSD from May 2016 (full subordination of organs and penal Ministry of Justice of Ukraine), and the objective need to intensify scientific research in this context and, in general, the intensification of scientific support variations that occur in the penitentiary.

## References:

1. Pro diyalnist pidrozdiliv okhorony, nahlyadu ta pozhezhnoyi bezpeky ustanov vykonannya pokaran u 2016 rokotsi: Inform. Byul. – K.: Ministerstvo yustytysiyi Ukrayiny, 2017. – 43 s.
2. Amons M.O. Dzherelo ta skladova otsinochnykh sudzhen shchodo diyal'nosti kryminalno-vykonavchoyi sluzhby v suspil'stvi // Aktual'ni problemy prav lyudyny, yaka perebuvaye v konflikti iz zakonom, kriz pryzmu pravovykh reform: materialy Mizhnar. nauk.-prakt. konf. (m. Kyiv, 2 hrudnya 2016 roku). – K.: Minyust Ukrayiny, 2016. – S. 71-73.



3. Pro diyalnist pidrozdiliv okhorony, nahlyadu i bezpeky kryminalno-vykonavchykh ustanov u 2010 rotsi : inform. byul. – K. : DPtS Ukrayiny, 2011. – Kn. 1. – 87 s.
4. Pro diyalnist pidrozdiliv okhorony, nahlyadu i bezpeky kryminal'no-vykonavchykh ustanov u 2011 rotsi: inform. byul. – K. : DPtS Ukrayiny, 2012. – Kn. 1. – 89 s.
5. Pro vnesennya zmin do Kryminalno-vykonavchoho kodeksu Ukrayiny shchodo adaptatsiyi pravovoho statusu zasudzhenoho do yevropeys'kykh standartiv: Zakon Ukrayiny vid 8 kvitnya 2014 roku [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupu: <http://zakon2.rada.gov.ua>.
6. Pro diyalnist pidrozdiliv okhorony, nahlyadu i bezpeky kryminal'no-vykonavchykh ustanov u 2014 rotsi: inform. byul. – K.: DPtS Ukrayiny, 2015. – Kn.1. – 84 s.
7. Bauwens A. Organisational change, increasing managerialism and social work valus in the Belgian Houses of justice, Department of Offender Guidance / A. Bauwens // Europe an journal of Probation. – 2011. – № 3.- Vol. 3. – P. 15-30.
8. Dani Yedynoho reyestru dosudovykh rozsliduvan za 6 misyatsiv 2016 r. – K.: Heneral'na prokuratura Ukrayiny, 2017 // <http://www.gp.gov.ua/>.
9. Denysova T.A. Reformuvannya kryminal'no-vykonavchoyi systemy: prorakhunky ta perspektyvy // Kryminal'no-vykonavcha polityka Ukrayiny ta Yevropeys'koho soyuzu: rozvytok ta intehratsiya: zb. materialiv mizhnar. nauk.-prakt. konf. (m. Kyviv, 27 lystop. 2015 r.) – K.: Instytut kryminal'no-vykonavchoyi sluzhby, 2015. – S. 43-45.