

LAW

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.6.1.31>

POJĘCIE OPERACYJNO-POSZUKIWAWCZEGO PRZECIWDZIAŁANIA PRZESTĘPSTWOM POPEŁNIANYM PRZEZ MŁODZIEŻ

Vadym Babakin,

*kandydat nauk prawnych, docent, pracownik naukowy
Wydziału Organizacji Działalności Naukowo-Badawczej i Patentowej
Centrum Badawczego Narodowego Uniwersytetu Obrony Cywilnej Ukrainy
(Charków, Ukraina)*

ORCID ID: 0000-0002-7157-0241

E-mail: vadon7373@gmail.com

Adnotacja. W artykule omówiono koncepcję operacyjno-poszukiwawczego przeciwdziałania przestępstwom popełnianym przez młodzież. Jednocześnie analizowane są różne naukowe punkty widzenia na badane pytanie, na podstawie których przedstawiono również stanowiska naukowe autorów. Zbadano szczegółowo funkcję przeciwdziałania badanym przestępstwom, biorąc pod uwagę status i specyfikę działalności policji, co pozwoliło określić i usystematyzować jej elementy w tym aspekcie. Uzasadniono celowość stosowania pojęcia „przeciwdziałanie przestępstwom” zamiast stałego „zwalczania przestępczości”, co potwierdza zmiana w polityce państwa, tendencje w terminologii prawnej i zastosowanie w prawie. Zdefiniowano ogólne zrozumienie treści przeciwdziałania przestępstwom, które charakteryzują się indywidualnymi jego elementami i przyczyniają się do zapewnienia normalnego rozwoju społeczeństwa, uporządkowania relacji uregulowanych prawem, wyraża rzeczywistość, praktyczną realizację legalności. Zaproponowano autorską definicję pojęcia operacyjno-poszukiwawczego przeciwdziałania przestępstwom popełnianym przez młodzież, podkreślono jej uzasadnienie w znaczeniu teoretycznym i stosowanym.

Słowa kluczowe: jednostki operacyjne, środki działalności operacyjno-poszukiwawczej, jednostki operacyjne, przestępstwo, postępowanie karne, środowisko operacyjne, źródła informacji operacyjnej.

CONCEPT OF OPERATIVE AND SEARCH COUNTERACTION TO CRIMES COMMITTED BY YOUTH

Vadym Babakin

*Candidate of Law Sciences, Associate Professor,
Researcher at the Department for the Organization of Research and Patent Activity
of the Research Center
National University of Civil Defence of Ukraine
(Kharkiv, Ukraine)*

ORCID ID: 0000-0002-7157-0241

e-mail: vadon7373@gmail.com

Abstract. The author of the article has studied the concept of operative and search counteraction to crimes committed by youth. At the same time, various scientific points of view regarding the studied issue have been analyzed. The author has also provided own scientific positions regarding this issue. The detailed studied functions on counteracting the researched crimes taking into account the status and specifics of the police activity, made it possible to determine and systematize its elements in this aspect. The author has substantiated the expediency of using the concept of “counteraction to crimes” instead of the stable “combating crime”, which is confirmed by changes in the government policy, tendencies in legal terminology and application in legislation. The author has defined the general understanding of the content of counteraction to crimes, which is characterized by its individual elements and contributes to ensuring the normal development of society, the orderliness of such relations, regulated by law; expresses the real, practical implementation of the rule of law. The author has suggested own definition of the concept of operative and search counteraction to crimes committed by youth; has highlighted its substantiation in theoretical and applied meaning.

Key words: operative units, means of operative and search activity, a criminal offense, criminal proceedings, operating conditions, sources of operative information.

ПОНЯТИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ МОЛОДЕЖЬЮ

Вадим Бабакин

*кандидат юридических наук, доцент,
научный сотрудник отдела организации научно-исследовательской
и патентной деятельности научно-исследовательского центра
Национального университета гражданской защиты Украины
(Харьков, Украина)
ORCID ID: 0000-0002-7157-0241
e-mail: vadon7373@gmail.com*

Аннотация. В статье рассмотрено понятие оперативно-розыскного противодействия преступлениям, совершаемым молодежью. При этом проанализированы различные научные точки зрения на исследуемый вопрос, по которому изложены и научные позиции авторов. Детализация функции противодействия исследованным преступлениям с учетом статуса и специфики деятельности полиции позволила определить и систематизировать ее элементы в данном аспекте. Обоснована целесообразность применения понятия «противодействие преступлениям» вместо устойчивого «борьба с преступностью», что подтверждается изменениями в политике государства, тенденциями в юридической терминологии и с применением в законодательстве. Определено общее понимание содержания противодействия преступлениям, которое характеризуется индивидуальными ее элементами и способствует обеспечению нормального развития общества, упорядоченности таких отношений, урегулированных правом, выражает реальное, практическое осуществление законности. Предложено авторское определение понятия оперативно-розыскного противодействия преступлениям, совершаемым молодежью, что обосновано в теоретическом и прикладном значении.

Ключевые слова: оперативные подразделения, средства оперативно-розыскной деятельности, оперативные подразделения, уголовное преступление, уголовное производство, оперативная обстановка, источники оперативной информации.

Введение. По результатам исследования установлено, что в теории и практической деятельности существует система мероприятий оперативных подразделений Национальной полиции Украины, которая влияет на уменьшение уровня преступности, в частности молодежной. С их помощью осуществляется выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, проводится досудебное расследование. В совокупности такая деятельность оперативных подразделений полиции направлена, прежде всего, на постоянный мониторинг, быстрое реагирование и осуществление эффективного влияния на уровень преступности на линии, направлении и на территории оперативного обслуживания. Эти вопросы поднимаются учеными в дискуссии о теоретических и практических направлениях оперативно-розыскной деятельности, в процессе чего совершенствуются их понятие и сущность.

По нашему мнению, противодействие преступности состоит из системы комплексного воздействия на преступность и на отдельные ее факторы. Это подтверждают и ученые. Так, А.А. Майоров полагает, что существующие способы реагирования на преступность можно представить в виде определенной системы, а именно противодействия преступности, которая включает в себя меры профилактического и предупредительного воздействия как на отдельные виды преступлений, так и на преступность в целом. Такая система должна включать в себя средства, способы и приемы, применяемые не только правоохранительными органами, но и органами местного самоуправления, общественными и другими организациями, а также самими гражданами. При этом механизм реализации противодействия преступности требует серьезных усилий не только со стороны государства, но и со стороны общества и отдельных индивидов. Ожидаемый результат противодействия преступности, особенно среди молодежи, может быть достигнут только на основе использования широкого комплекса общесоциальных и специальных мер предупреждения (Майоров, 2014: 57), что подтверждает актуальность темы нашего исследования. Указанное требует дальнейшего теоретического и прикладного исследования с целью усовершенствования этого направления деятельности оперативных и следственных подразделений.

Значительный вклад в разработку теории и практики противодействия преступности внесли А.М. Бандурка, И.М. Даньшин, А.Н. Джужа, А.Ф. Долженков, В.С. Зеленецкий, А.Ф. Зелинский, А.П. Закалюк, И.П. Козаченко, Я.Ю. Кондратьев, И.П. Лановенко, М. Литвинов, Д.И. Никифорчук, В. Сташис, В.Я. Тацкий, В.М. Трубников, В.Л. Регульский, В.П. Петков, Н.Е. Филипенко, В.В. Шендрик, А.А. Юхно и др. В связи с актуальностью данной темы в науке продолжается вестись дискуссия по этим вопросам. Обсуждается целый ряд проблемных вопросов, однако не найдено единого подхода к определению и использованию термина «противодействие», в связи с чем существуют различные его толкования. Указанную необходимость подтверждает действующий УПК Украины, который существенно и концептуально изменил организацию, порядок проведения как оперативно-розыскной, так в следственной деятельности. В связи с указанным возникает необходимость дополнительного научного исследования термина «противодействие», его сущности, в частности в сфере оперативно-розыскной деятельности.

Целью и задачей статьи является исследование состояния противодействия молодежной преступности оперативными подразделениями полиции и определение путей решения отдельных аспектов в исследованном направлении, их усовершенствования как на законодательном, так и прикладном уровне.

Основная часть. Некоторые ученые считают, что термины «противодействие», «предупреждение», «профилактика», «борьба с преступностью» и др. являются синонимами (Криминология, 1994: 156; Криминология, 1999: 235). Другие ученые считают, что понятия «профилактика», «предотвращение», «прекращение» и «предупреждение» не могут быть тождественными (Аванесов, 1984: 333–342; Алексеев, 1998: 221; Алексеев, Герасимов, Сухарев, 2001: 12). Существует отождествленная в научной литературе научная позиция о том, что предложенная терминологическая дискуссия относительно разграничения понятий «предотвращение», «борьба с преступностью», «предупреждение» и «профилактика» определяет одно и то же явление, и это, по нашему мнению, является неверным подходом, поскольку такое определение не имеет теоретического и практического подтверждения, является некорректным и углубляет имеющуюся понятийную путаницу. Как верно отметил С. Саркисов, множественность терминов сама собой говорит о нечетких, а то и противоречивых представлениях о понятиях, очевидно, является следствием недостаточной разработки самой проблемы (Саркисов, 1975: 40), что мы поддерживаем. В свою очередь, можем добавить, что это существенно влияет на правоприменительную деятельность и теоретические подходы.

Исследуя использование термина «борьба с преступностью», который сегодня предлагают заменить на «противодействие преступлениям», видим, что он был в свое время очень емким политическим понятием и в широком смысле означал политику и деятельность в прошлом советских государственных органов власти, правоохранительных органов, общественных организаций, межгосударственных институтов и других структур в направлении выявления, раскрытия, расследования предупреждения преступлений (Борьба зі злочинністю та забезпечення прав людини, Одеса: 2008). Ученый Д.А. Шестаков считает, что понятие «борьба с преступностью» предполагает активное столкновение общества с преступностью, наступательную деятельность на причины и условия преступности, «связано со стремлением к победе, то есть к уничтожению преступности до полной ее ликвидации, что является заведомо невыполнимым» (Шестаков, 2006: 245), что мы поддерживаем. В свою очередь, А.И. Долгова отметила, что борьба с преступностью – это активное столкновение общества с преступностью, а противодействие – недопущение нарушений закона и своевременное выявление этих нарушений (Долгова, 1999: 209). Мы склоняемся к научной позиции по использованию термина «противодействие преступлениям».

Учитывая актуальность и дискуссионность исследованной проблемы, следует рассмотреть элементы противодействия преступлениям. Так, рассматривая определение этого понятия, Ю.Ф. Иванов предлагает разделить его на две части: на профилактику и пресечение (Иванов, Джужа, Паливода, 2006: 47). За последние годы противодействие преступности, особенно среди молодежи, определяется повышением требований со стороны государства и общественности к конечным результатам такой деятельности, а также правоохранительных органов, в частности Национальной полиции Украины. С целью определения понятия и сущности противодействия преступности, в частности среди молодежи, на наш взгляд, следует рассмотреть составляющие элементы «противодействия преступлениям». К элементам противодействия преступлениям, по нашему мнению, следует отнести: профилактику, предотвращение, предупреждение, пресечение и своевременное, полное и беспристрастное расследование уголовных преступлений, в том числе исследованной категории.

Следует рассмотреть отдельно эти элементы. Так, по результатам исследования сущность профилактики преступлений заключается в деятельности государства и общества, направленной против возможного, но еще не задуманного лицом преступления. В ходе профилактики создается обстановка, которая устраняет вредные воздействия на человека и (или) обеспечивает необходимое нравственное формирование его личности, а также исправление правонарушителей (Наумов, 2000: 128), особенно это актуально в отношении несовершеннолетних и молодежи. Необходимо отметить, что среди элементов противодействия преступлениям главные отличия профилактики, предотвращения и пресечения заключаются «в их временной дистанции от совершения преступления и в степени интенсивности, динамичности», что мы поддерживаем (Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, 2000: 28). Действительно, на самой ранней стадии «созревания» преступления целесообразна профилактика преступления среди молодежи (Криминология и профилактика преступлений, 1989: 222), которую, по нашему мнению, необходимо проводить, прежде всего, начиная с общеобразовательных, довузовских и высших учебных заведений, в которых обучается молодежь. Сущность профилактической деятельности, под которой Н.Г. Кобец понимает особый вид социального управления, призванный обеспечить безопасность правоохранительных ценностей, и заключается в разработке и осуществлении специальных мер по выявлению и устранению детерминант преступности, а также осуществлению меры воздействия на лиц, склонных к противоправному поведению (Кобец, 1982: 38). Эту позицию мы поддерживаем, но к указанным мерам, по нашему мнению, следует добавить обязательное проведение мониторинга поведения молодых уголовно настроенных лиц, начиная с несовершеннолетнего возраста и до 35-летия, в том числе используя индивидуальную профилактику. Индивидуальная профилактика – это система целенаправленного, организованного с учетом педагогических требований воспитательного воздействия на сознание, чувства, волю профилируемого лица с целью устранения, нейтрализации, блокирования у него негативных взглядов и одновременного формирования положительных качеств, стереотипов и привычек законопослушного поведения (Курс криминології, 2001: 58). С целью недопущения совершения уголовных преступлений лицами молодого возраста необходимо проводить настойчивую и эффективную индивидуальную профилактику среди такой категории лиц. По нашему мнению, в оперативно-розыскной деятельности должна постоянно осуществляться система профилактики среди молодежи по схеме: общая профилактика – индивидуальная – предотвращение – прекращение.

Так, согласно научной позиции А.В. Кириченко и А.А. Шевченко, специфичность оперативно-розыскной профилактики определяется тем, что она заключается в оперативно-профилактическом наблюдении за лицами, которые поставлены на профилактический учет в связи с высокой степенью вероятности их преступного поведения; обеспечивается успех индивидуальной профилактики благодаря наличию оперативной информации о контингенте лиц, которые могут стать на преступный путь, и особенностях каждого лица, допустившего антиобщественное поведение; фиксируется среда местных уголовно активных жителей, в которой осуществляются оперативно-розыскные и профилактические мероприятия по раскрытию преступлений; негласно проверяется причастность лиц к совершению преступлений, находящихся под оперативным наблюдением; изучаются отдельные категории лиц, представляющих оперативный интерес, их связи, образ жизни, поведение и прошлое в целях получения оснований для применения к ним мер профилактики (Кириченко, Шевченко, 2009: 203), что мы поддерживаем, но к указанному, по нашему мнению, следует добавить еще и осуществление мониторинга по указанным вопросам, а также выявление, установление и анализ оперативной и иной информации о возможных связях, окружении и других факторах, которые могли бы положительно повлиять на молодых людей и несовершеннолетних с целью планирования и реализации оперативных розыскных мероприятий по изъятию их из отрицательного окружения. В то же время перекладывание задач профилактики государственными и социальными институтами на плечи только оперативных подразделений полиции нецелесообразно, и этот вопрос продолжает быть актуальным и дискуссионным.

Другим элементом «противодействия преступлениям» является предупреждение преступлений, которое является самым гуманным средством поддержания правопорядка, обеспечения безопасности охраняемых правом ценностей и самой молодой личности. Осуществление его наряду с защитой общества от преступных посягательств убергает также психологически, прежде всего, неустойчивых молодых граждан, от дальнейшего морального падения, не давая им стать преступниками, тем самым избавляет их от уголовного наказания. Исследуя цель предупреждения как систему оперативно-розыскных мероприятий и как перспективное направление деятельности оперативных подразделений, следует иметь в виду конкретные действия относительно препятствования соответствующими формами и методами воплощению преступного замысла и подготовке к совершению уголовного преступления. Оперативные подразделения должны постоянно осуществлять процесс мониторинга и контроля над преступностью на линии, направлении и территории оперативного обслуживания, разрабатывать эффективный комплекс мер противодействия с помощью предоставленного законодательством оперативно-розыскных форм, методов и средств. Поэтому правоохранительные органы обязаны своевременно проводить процесс реагирования на преступные проявления, прежде всего среди молодежи. По этому вопросу следует поддержать научную позицию А.Н. Джужи, который определял предупреждение преступлений как систему социальных и правовых мер, направленных на устранение причин и условий совершения преступлений, которой принадлежит ведущая роль в предотвращении и ликвидации преступности (Джужа, 1999: 180); при этом следует констатировать, что высказанная им позиция является актуальной, особенно по вопросу противодействия преступности среди несовершеннолетних и молодежи. В то же время использование термина «ликвидация преступности», по нашему мнению, является некорректным на основании проведенного нами исследования, в том числе советского периода.

Другим элементом противодействия преступлениям является их предотвращение на стадии подготовки и покушения. Одним из первых, кто пытался исследовать это направление, был Я.Ю. Кондратьев, который рассматривал профилактику, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений как стадии, этапы, составляющие содержание главного направления борьбы и предупреждения преступлений (Шендрик, 2012: 16). После него А.А. Юхно, согласно исследованию о предупреждении преступлений, определил, что оно направлено на воспрепятствование осуществлению преступного умысла конкретного лица до начала посягательства на стадиях обнаружения умысла или приготовления и покушения на преступление (Юхно, 2010: 308) Предупреждение преступности – это совокупность видов деятельности, выполняемых с целью устранения вероятности совершения задуманных преступлений путем разработки и осуществления целенаправленных мероприятий. Оно является деятельностью государства и общества, направленной на удержание преступности на возможно минимальном уровне, а также на недопущение и пресечение конкретных преступлений посредством проведения в том числе оперативных комбинаций и тактических операций (Иванов, Джужа, Паливода, 2006: 87). В дискуссии с таким утверждением не соглашается В.В. Шендрик, который считает, что предотвращение преступления – довольно узкое понятие, и оно не может охватываться понятием предупреждения и профилактики (Кондратьев, 2004: 165).

Мы разделяем высказанное в научной литературе мнение о том, что целесообразно разграничивать понятия «профилактика», «предотвращение» и «предупреждение», которые не являются тождественными, и это нецелесообразно, поскольку не имеет теоретического и практического смысла и явно надуманно, потому что углубляет понятийную путаницу, заставляет ученых «переключаться» с анализа содержания явления на его этимологическая оболочку; а их различия противоречат буквальному смыслу указанных слов, ведь каждое из них означает одно и то же: что-то предотвратить, не допустить. Эти термины являются взаимозаменяемыми синонимами. В основу же разграничения профилактической и предупредительной деятельности по уровням, направлениям, видам должен быть положен анализ ее содержания, а не употребление в одних случаях термина «предупреждение», а в других – «профилактика» (Кримінологія, 2003: 352).

В настоящее время юридическая наука не разработала единого подхода к пониманию таких терминов, как «профилактика», «предотвращение», «предупреждение» и «прекращение». То же касается зарубежного

и национального законодательства. Например, в Законе Украины «О предупреждении насилия в семье» под предупреждением понимается система социальных и специальных мероприятий, направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению и прекращению насилия в семье, которое готовится или уже началось, привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении насилия в семье, а также медико-социальная реабилитация жертв насилия в семье. В связи с этим можно сделать вывод, что в данном Законе Украины термин «предупреждение» предусматривает применение таких мер, как: устранение причин и условий, способствующих совершению насилия; прекращение насилия в семье, которое еще готовится или уже началось; привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении насилия в семье; медико-социальная реабилитация жертв насилия в семье (Про попередження насильства в сім'ї, 2002).

Еще один из элементов противодействия преступлениям является «прекращение» преступлений, усилия которого направлены на преступную деятельность, которая уже началась (Зелінський, 2002). По результатам исследования прекращения преступных проявлений установлено, что это деятельность, направленная на недопущение завершения начатого преступления путем разработки и осуществления специальных мероприятий. Рассматривая термин «прекращение преступления», такие ученые, как А.Н. Джужа и Ю.Ф. Иванов, считают, что прекращение отражает негативную оценку события, которую пытаются избежать. Прекращение заключается в действиях, направленных на остановку преступной деятельности лиц, которые уже начались (стадия покушения), а также на недопущение наступления преступного результата (Хараберюш, Мацюк, Некрасов, 2007: 67).

На основании вышеизложенного и анализа различных научных позиций ученых следует обобщить, что определяет сегодня термин «противодействие» преступлениям.

Рассматривая сущность термина «противодействие» в этимологическом его смысле, следует рассмотреть как действие, направленное против другого действия, препятствование ему (Кондратьев, 2004: 92). Согласно результату исследования, в последнее время на практике при осуществлении оперативно-розыскной деятельности работниками оперативных подразделений все чаще применяется термин «противодействие уголовным правонарушениям», поскольку он охватывает все сферы, виды и уровни борьбы с этим явлением, в частности среди молодежи. Ранее в нормативно-правовой базе МВД Украины по вопросу регламентации деятельности оперативных подразделений использовался в основном термин «борьба с преступлениями», но на современном этапе развития науки и практики, по нашему мнению, целесообразно использовать термин «противодействие», несмотря на наличие широкой дискуссии, в частности среди ученых разных отраслей права. Исследование понятия и сущности понятия «противодействие преступлениям» приводит к возможности определять, что ее элементами являются: профилактика, предотвращение, предупреждение, пресечение и своевременное, полное и беспристрастное расследование уголовных преступлений, в том числе среди молодежи. Анализируя законодательную базу Украины относительно вопросов противодействия преступности, следует отметить, что вопросами предотвращения и противодействия занимаются исключительно субъекты правоохранительных органов Украины, на которые возлагаются обязанности по нейтрализации преступности, в том числе и среди несовершеннолетних и молодежи.

Учитывая разноплановые научные позиции ученых и практиков, следует определить, что под термином «противодействие преступности» отдельные ученые понимают такие элементы, как «профилактика», «предотвращение», «предупреждение», «борьба», «контроль над преступностью», «превенция преступности», «прекращение преступлений». По нашему мнению, необходимо закрепить в законодательстве, особенно по правоохранительным вопросам, более распространенный за последние годы термин «противодействие преступлениям».

Выводы. Таким образом, следует акцентировать внимание на том, что противодействие преступлениям, совершаемым молодыми людьми, следует рассматривать как социальное негативное явление, которое требует разработки оптимального и эффективного комплексного воздействия с помощью проведения ранних профилактических мероприятий, выявления, предотвращения, пресечения, раскрытия и эффективного досудебного расследования уголовных правонарушений такой категории. Рассматривая такие комплексные меры воздействия, их можно, по нашему мнению, определить термином «противодействие». За последнее время термин «противодействие преступности» заменяется термином прошлых лет «борьба с преступностью», что обусловлено более современными требованиями и вызовом времени. В оперативно-розыскной науке и правоприменительной деятельности этот термин является научно обоснованным и наиболее приемлемым для использования его, прежде всего, в понятийном аппарате. Кроме этого, такое направление оперативно-розыскной деятельности влияет, прежде всего, на снижение уровня криминогенной ситуации на линии, направлении и на территории оперативного обслуживания, а также на своевременную разработку и реализацию оперативно-розыскных мероприятий, направленных на снижение уровня противоправных деяний со стороны криминальных лиц молодого возраста и повышение уровня защищенности граждан, общества и государства в целом от противоправных их деяний. Предложенное нами использование термина «противодействие» преступлениям подтверждается сегодня его применением в действующем законодательстве Украины. Такое противодействие преступлениям среди молодежи должно и в дальнейшем быть одним из приоритетных направлений оперативных и других подразделений полиции. В последнее время наблюдается активизация этих подразделений при выявлении и пресечении преступной деятельности молодых людей, в том числе в отношении участников молодежных преступных групп и преступных организаций.

Опыт практических подразделений полиции, в том числе и зарубежных, также свидетельствует о правильности наших результатов исследования. Мы предлагаем авторское определение понятия оперативно-розыскного противодействия преступлениям, совершаемых молодежью, которое следует определять как разработку и реализацию эффективного и оптимального комплекса мероприятий, направленных на проведение оперативными подразделениями полиции постоянного мониторинга, сбора, анализа, оценки и накопления информации с целью прогнозирования, планирования и осуществления оперативно-розыскных мероприятий по совершенствованию проведения общей и индивидуальной профилактики, предотвращению, предупреждению, выявлению, раскрытию и пресечению (нейтрализации) преступной деятельности среди лиц молодого возраста, а также полному, быстрому и беспристрастному расследованию преступлений и совместной реализации мероприятий должностными лицами заинтересованных ведомств и руководителей, от которых зависит устранение причин и условий, способствовавших совершению уголовных преступлений среди молодежи.

Список использованных источников:

1. Аванесов Г.А. Криминология : учебник. Москва : Акад. МВД СССР, 1984. 439 с.
2. Алексеев А.И. Криминология : курс лекций. Москва : Щит-М, 1998. 367 с.
3. Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы : монография. Москва : Норма, 2001. 496 с.
4. Боротьба зі злочинністю та забезпечення прав людини. Одеса, 2008. URL: http://referatcentral.org.ua/theory_state_law_load.php?id=582&starttext=11.
5. Джужа О.М. Стислий словник кримінологічних термінів : навчальний посібник. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 1999. 235 с.
6. Долгова А.И. Криминология : учебник. Москва : НОРМА-ИНФРА, 1999. 779 с.
7. Зелінський А.Ф. Поняття профілактики злочинів. 2002. URL: <http://studopedia.org/6-115592.html>.
8. Иванов Ю.Ф., Джужа О.М., Паливода А.В. Криминологія : навчальний посібник. Київ, 2006. 264 с.
9. Кириченко О.В., Шевченко О.А. Оперативно-розшукова профілактика злочинів як вид діяльності ОВС України. Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2009. № 2. С. 199–206.
10. Кобец Н.Г. Предупреждение правонарушений в производственном коллективе: вопросы теории и практики. Москва : Юрид. лит. 1982. 208 с.
11. Кондратьев Я.Ю. Теоретичні, правові та оперативно-тактичні засади запобігання злочинам оперативними підрозділами кримінальної міліції : монографія. Київ : Нац. акад. внутр. справ України, 2004. 444 с.
12. Криминология : учебник / под ред. В.Н. Буракова и др. Санкт-Петербург : Санкт-Пб. ун-т МВД России, 1999. 608 с.
13. Криминология : учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Миньковского. Москва : МГУ, 1994. 414 с.
14. Криминология и профилактика преступлений : учебник / под ред. А.И. Алексеева. Москва : ВШ МВД СССР, 1989. 430 с.
15. Криминологія : підручник / І.М. Даньшин та ін. ; за ред. проф. І.М. Даньшина. Харків : Право, 2003. 352 с.
16. Курс криминології. Загальна частина : підручник : у 2-х кн. / О.М. Джужа та ін. ; за заг. ред. О.М. Джужа. Київ : Юрінком Інтер, 2001. Кн. 1. 352 с.
17. Майоров А.В. Виктимологическая модель противодействия преступности : монография. Москва : Юрлитинформ, 2014. 224 с.
18. Наумов С.С. Понятие предупреждения преступлений и классификация предупредительных мер. Актуальные проблемы работы органов внутренних дел / отв. ред. Р.А. Журавлев. Москва : ВНИИ МВД России, 2000. С. 126–136.
19. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений / под ред. В.Д. Малкова, А.Ф. Токарева. Москва : ИНФРА-М, 2000. 322 с.
20. Про попередження насильства в сім'ї : Закон України від 15.11.2001 № 2789-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2002. № 10. Ст. 70.
21. Саркисов Г.С. Социальная система предупреждения преступности. Ереван : Айастан, 1975. 158 с.
22. Хараберюш І.Ф., Мацюк В.Я., Некрасов В.А. Використання оперативно-технічних засобів у протидії злочинам, що вчиняються у сфері нових інформаційних технологій : монографія. Київ : КНТ, 2007. 196 с.
23. Шендрик В.В. Теорія і практика попередження злочинів оперативними підрозділами ОВС України : монографія. Дніпропетровськ : ДДУВС, 2012. 420 с.
24. Шестаков Д.А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире : учебник ; 2-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2006. 561 с.
25. Юхно О.О. Теорія та практика оперативно-розшукового запобігання злочинам органами внутрішніх справ : монографія. Одеса : Інтерпрінт, 2010. 367 с.

References:

1. Alekseev A.I. Kriminologiya : kurs lekcij. Moskva : Shhit-M, 1998. 367 s. [in Russian].
2. Alekseev A.I., Gerasimov S.I., Suxarev A.Ya. Kriminologicheskaya profilaktika : teoriya, opyt, problemy : monografiya. Moskva : Norma, 2001. 496 s. [in Russian].
3. Avanesov G.A. Kriminologiya : ucheb. Moskva : Akad. MVD SSSR, 1984. 439 s. [in Russian].

4. Borotba zi zlochinnisty ta zabezpechennya prav lyudini. Odesa. 2008. URL: http://referatcentral.org.ua/theory_state_law_load.php?id=582&startext=11. [in Ukrainian].
5. Dolgova A.I. Kriminologiya : uchebnik. Moskva : NORMA-INFRA, 1999. 779s. [in Russian].
6. Dzhuzha O.M. Stislij slovnik kriminologichnix terminiv : navch. posib. Kiïv : Nacz. akad. vnutr. sprav, 1999. 235 s. [in Ukrainian].
7. Ivanov Yu.F., Dzhuzha O.M., Palivoda A.V. Kriminologiya: navch. posibnik. Kiïv, 2006. 264 s. [in Ukrainian].
8. Kirichenko O.V., Shevchenko O.A. Operativno-rozshukova profilaktika zlochiniv yak vid diyalnosti OVS Ukraïni. *Visnik Zaporizkogo yuridichnogo institutu Dnipropetrovskogo derzhavnogo universitetu vnutrishnix sprav*. 2009. № 2. S. 199–206. [in Ukrainian].
9. Kobecz N.G. Preduprezhdenie pravonarushenij v proizvodstvennom kollektive : voprosy teorii i praktiki. Moskva : Yurid. lit. 1982. 208 s. [in Russian].
10. Kondratev Ya.Yu. Teoretichni, pravovi ta operativno-taktichni zasadi zapobigannya zlochinam operativnimi pidrozdilami kriminalnoi milicziï : monografiya. Kiïv : Nacz. akad. vnutr. sprav Ukraïni, 2004. 444 s. [in Ukrainian].
11. Kriminologiya : ucheb. dlya yurid. vuzov / pod red. V.N. Burlakova i dr. Sankt-Peterburg : Sankt-Pb. un-t MVD Rossii, 1999. 608 s. [in Russian].
12. Kriminologiya : ucheb.dlya stud. vuzov, obuch. po naprav. i specz. «Yurispudenciya» / pod red. : N.F. Kuzneczova, GM. Minkovskij. Moskva : MGU, 1994. 414 s. [in Russian].
13. Kriminologiya i profilaktika prestuplenij : uchebnik. / pod red. A.I. Alekseeva. Moskva : VSh MVD SSSR, 1989. 430 s. [in Russian].
14. Kriminologiya : pidruch. dlya stud. yurid. specz. vishh. navch. zakl. / I.M. Danshin ta in. ; za red. prof. I.M. Danshina. Xarkiv : Pravo, 2003. 352 s. [in Ukrainian].
15. Kurs kriminologii. Zagalna chastina: pidruchnik : u 2 kn. / O.M. Dzhuzha ta in. ; za zag. red. O.M. Dzhuzhi. Kiïv : Yurinkom Inter, 2001. Kn. 1. 352 s. [in Ukrainian].
16. Majorov A.V. Viktimologicheskaya model protivodejstviya prestupnosti : monografiya. Moskva : Yurlitinform, 2014. 224 s. [in Ukrainian].
17. Naumov S.S. Ponyatie preduprezhdeniya prestuplenij i klassifikaciya predupreditelnyx mer. *Aktualnye problemy raboty organov vnutrennix del : sb. nauch. tr. adyunktov i soiskatelej* / otv. red. R.A. Zhuravlev. Moskva : VNII MVD Rossii, 2000. S. 126-136. [in Russian].
18. Organizaciya deyatelnosti organov vnutrennix del po preduprezhdeniyu prestuplenij / pod red. V.D. Malkova, A.F. Tokareva. Moskva : INFRA-M, 2000. 322s. [in Russian].
19. Pro poperedzhennya nasilstva v sim'ï : Zakon Ukraïni vid 15.11.2001 № 2789-Sh. *Vidomosti Verxovnoi Radi Ukraïni*. 2002. № 10. St. 70. [in Ukrainian].
20. Sarkisov G. S. Socialnaya sistema preduprezhdeniya prestupnosti. Erevan :Ajastan, 1975. 158 s. [in Armeniya].
21. Shendrik V.V. Teoriya i praktika poperedzhennya zlochiniv operativnimi pidrozdilami OVS Ukraïni : monografiya. Dnipropetrovsk : DDUVS, 2012. 420 s. [in Ukrainian].
22. Shestakov D.A. Kriminologiya. Novye podxody k prestupleniyu i prestupnosti. Kriminogennye zakony i kriminologicheskoe zakonodatelstvo. Protivodejstvie prestupnosti v izmenyayushhemsya mire : uchebnik. 2-e izd., pererab. i dop. Sankt-Peterburg : Yurid. centr Press, 2006. 561 s. [in Russian].
23. Xaraberyush I.F., Maczyuk V.Ya., Nekrasov V.A. Viktoristannya operativno-texnichnix zasobiv u protidii zlochinam, shho vchinyayutsya u sferi novix informacijnix tehnologij :monografiya. Kiïv : KNT, 2007. 196 s. [in Ukrainian].
24. Yuxno O.O. Teoriya ta praktika operativno-rozshukovogo zapobigannya zlochinam organami vnutrishnix sprav : monografiya. Odesa : Interprint, 2010. 367 s. [in Ukrainian].
25. Zelinskij A.F. Ponyattya profilaktiki zlochiniv. 2002. URL: <http://studopedia.org/6-115592.html>. [in Ukrainian].