

References:

1. Popov L.L. (red.). (2002). *Administrativnoe pravo* [Administrative law]: uchebnik. M. : Iurist. 697 p. [In Russian].
2. Kivalov S.V. (red.). (2003). *Administrativne pravo Ukrainy* [Administrative law of Ukraine]: Pidruchnyk. Odesa : Yurydychna literatura. 896 p. [in Ukrainian].
3. Bandurka A.M., Tishchenko M.M. (2001). *Administrativnyi protsess* [Administrative process]: K. : Litera LTD. 336 p. [in Russian].
4. Averianova V.B. (red.). (2002). *Vykonavcha vlada i administrativne pravo* [Executive power and administrative law]. K. : Vyd. dim «In-Iure», 2002. 668 p. [in Ukrainian].
5. Hnatiuk S.S. (2010). *Stadii provadzhennia v spravakh pro administrativni prostupky* [Stages of proceedings in cases of administrative offenses]: dysertatsiia. Lviv : Lvivskiy derzhavnyi universytet vnutrishnikh sprav. 228 p. [in Ukrainian].
6. Zhuravel V. (2008). *Problemy alhorytmizatsii ta prohramuvannia rozsliduvannia zlochyniv* [Problems of algorithmization and programming of crime investigation]. *Visnyk akademii pravovykh nauk Ukrainy*. №2(53). pp. 191–199. [in Ukrainian].
7. *Kodeks zakoniv pro pratsiu Ukrainy* [Code of Labor Laws of Ukraine]: zakon vid 10.12.1971 № 322-VIII // Vidomosti Verkhovnoi Rady URSR. 1971. – Dodatok do № 50. [in Ukrainian].
8. Kozhushko S.I. (2006). *Stanovlennia, suchasnyi stan ta perspektyvy rozvytku zakonodavstva pro dystsyplinu pratsi v Ukraini* [Formation, current state and prospects of development of legislation on labor discipline in Ukraine]: dysertatsiia. Kharkiv: Kharkivskiy natsionalnyi universytet vnutrishnikh sprav. 182 p. [in Ukrainian].
9. Kuznietsov V.O. (2004). *Vidpovidalnist pratsivnykiv podatkovoi militsii za administrativni prostupky ta poriadok yii realizatsii* [Responsibility of tax police officers for administrative misconduct and the procedure for its implementation]: dysertatsiia. Irpin: Natsionalna akademiia derzhavnoi podatkovoi sluzhby Ukrainy. 255 p. [in Ukrainian].
10. Malynovskiy V.Ia. (2000). *Derzhavne upravlinnia* [Governance]: Navchalnyi posibnyk. Luts: Red.-vyd. vidd. "Vezha" Vol. derzh. un-tu im. Lesi Ukrainky. 558 p [in Ukrainian].
11. Podorozhnyi Ye.Iu. (2016). *Osoblyvosti yurydychnoi vidpovidalnosti u trudovomu pravi Ukrainy* [Features of legal liability in labor law of Ukraine]: dysertatsiia. Kharkiv : Kharkivskiy natsionalnyi universytet vnutrishnikh sprav. 426 p. [in Ukrainian].
12. Popov S.V. (2001). *Uvolnenie rabotnikov organov vnutrennikh del za narusheniia distsipliny i zakonnosti (teoretiko-pravovoi aspekt)* [Dismissal of law enforcement officers for violations of discipline and legality (theoretical and legal aspect)]. Dis. k.i.u.n. Kh. p. 145. [In Russian].
13. *Pro Dystsyplinarnyi statut Natsionalnoi politsii Ukrainy* [On the Disciplinary Statute of the National Police of Ukraine]: zakon vid 15.03.2018 №2337-VIII // Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy. 2018 № 29. st. 233. [in Ukrainian].
14. *Pro zatverdzhennia Instruksii pro poriadok provedennia sluzhbovykh rozsliduvan v orhanakh vnutrishnikh sprav Ukrainy* [On approval of the Instruction on the procedure for conducting official investigations in the bodies of internal affairs of Ukraine]: nakaz vid 12.03.2013 № 230. [in Ukrainian].
15. *Pro zatverdzhennia Poriadku provedennia sluzhbovoho rozsliduvannia u Zbroinykh Sylakh Ukrainy* [On approval of the Procedure for conducting an official investigation in the Armed Forces of Ukraine]: nakaz vid 21.11.2017 № 608. [in Ukrainian].
16. Shcherbyna V.I. (2008). *Funktsii trudovoho prava* [Functions of labor law]: dys. ... doktora yuryd. nauk : 12.00.05. Dnipropetrovsk. 423 p. [in Ukrainian].

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.3.3.17>

ROLA PEDAGOGA I PSYCHOLOGA W POSTĘPOWANIU KARNYM Z UDZIAŁEM NIELETNICH

*Uliana Holysheva**student**Uniwersytetu Wiedzy Współczesnej (Kijów, Ukraina)**ORCID ID: 0000-0002-3178-5007**e-mail: UlianaGolysheva@ukr.net*

Adnotacja. Rozwój organizmu dziecka przewiduje dość znaczące zmiany w fizjologii, zwiększona aktywność hormonalna wpływa na stan nerwowo-psychiczny nastolatów. Dla śledczego, detektywa ważne jest, aby wziąć pod uwagę wszystkie psychologiczne cechy osobowości podczas przesłuchiwanie nieletniego. Na skuteczność i jakość przeprowadzonego przesłuchania ma bezpośredni wpływ stopień posiadania przez osobę przesłuchującą wiedzy prawnej i psychologii dziecięcej. Tak więc ważnym elementem przesłuchania nieletniego jest udział psychologa (pedagoga). Artykuł poświęcono aktualnym zagadnieniom wykorzystania pomocy pedagoga i psychologa w postępowaniu karnym w sprawach o wykroczenia nieletnich. Biorąc pod uwagę cechy psychologiczne nieletnich, autor rozważa cechy roli, jaką odgrywa taki udział w badaniu osobowości nieletniego i okoliczności zdarzenia. Uzasadniony jest wniosek o konieczność

dokładniejszego proceduralnego ustalenia statusu nauczyciela i psychologa zaangażowanych w postępowanie w sprawach karnych dotyczących przestępstw nieletnich.

Słowa kluczowe: kryminalistyka, taktyka kryminalistyczna, nieletni, wykroczenia nieletnich, pedagog w postępowaniu karnym, psycholog w postępowaniu karnym, specjalista.

ROLE OF THE TEACHER AND PSYCHOLOGIST IN CRIMINAL PRODUCTION WITH THE PARTICIPATION OF MINORS

Uliana Golysheva

Applicant

University of Modern Knowledge (Kiev, Ukraine)

ORCID ID: 0000-0002-3178-5007

e-mail: UlianaGolysheva@ukr.net

Abstract. The development of the child's body provides for quite significant changes in physiology, increased hormonal activity affects the neuropsychic state of adolescents. For the investigator, the interrogator, it is important to take into account all the psychological characteristics of the personality when interrogating a minor. The effectiveness and quality of the interrogation is directly influenced by the degree of the interrogating person's possession of legal knowledge and child psychology. Thus, the participation of a psychologist (teacher) is an important component of the interrogation of a minor. The article is devoted to topical issues of using the help of a teacher and a psychologist in criminal proceedings in cases of criminal offenses of minors. Taking into account the psychological characteristics of minors, the author examines the features of the role that such participation plays in the study of the personality of a minor and the circumstances of the incident. The conclusion about the need for a more accurate procedural consolidation of the status of a teacher and psychologist participating in criminal proceedings on criminal offenses of minors has been substantiated.

Key words: criminology, forensic tactics, minors, juvenile delinquency, teacher in criminal proceedings, psychologist in criminal proceedings, specialist.

РОЛЬ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Ульяна Голышева

соискатель

Университета современных знаний (Киев, Украина)

ORCID ID: 0000-0002-3178-5007

e-mail: UlianaGolysheva@ukr.net

Аннотация. Развитие детского организма предусматривает довольно значительные изменения в физиологии, повышенная гормональная активность влияет на нервно-психическое состояние подростков. Для следователя, дознавателя, важно учитывать все психологические особенности личности при допросе несовершеннолетнего. На эффективность и качество проведенного допроса непосредственно влияет степень владения допрашивая лицом юридическими знаниями и детской психологией. Таким образом, важной составляющей допроса несовершеннолетнего является участие психолога (педагога). Статья посвящена актуальным вопросам использования помощи педагога и психолога в уголовном производстве по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних. С учетом психологических особенностей несовершеннолетних автором рассмотрены особенности той роли, которую играет такое участие в изучении личности несовершеннолетнего и обстоятельств происшествия. Обоснован вывод о необходимости более точного процессуального закрепления статуса педагога и психолога, участвующих в производстве по уголовным делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних.

Ключевые слова: криминалистика, криминалистическая тактика, несовершеннолетние, уголовные правонарушения несовершеннолетних, педагог в уголовном судопроизводстве, психолог в уголовном судопроизводстве, специалист.

Актуальность темы. Несовершеннолетние лица выступают в качестве особой, отдельной категории граждан, в отношении которых многими отраслями права предусмотрены специальные мероприятия. В уголовном законе, например, для них может применяться более мягкое наказание, чем для взрослых правонарушителей, а сам по себе несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством по всем составам уголовных преступлений. Что касается уголовного процессуального закона, то здесь также существует своя специфика при проведении следственных (розыскных) действий (допросы, задержания, экспертизы и т.д.) в отношении несовершеннолетнего. И наиболее острым, актуальным, на наш взгляд, вопросом является процессуальной регламентации участия педагога во всех действиях, проводимых по отношению к несовершеннолетней лица. Это обусловлено тем, что дети - психически незрелые, неустойчивые личности, наиболее часто подвержены стрессам, чем взрослые, и поэтому

требуют особого, усиленного психологической поддержки и защиты. Развитие детского организма предусматривает довольно значительные изменения в физиологии, повышенная гормональная активность влияет на нервно-психическое состояние подростков. Кроме того, психика подростков неустойчива часто в силу того, что они не владеют достаточным жизненным опытом и знаниями. Для следователя, дознавателя, важно учитывать все психологические особенности личности при допросе несовершеннолетнего. На эффективность и качество проведенного допроса непосредственно влияет степень владения допрашивая лицом юридическими знаниями и детской психологией. Таким образом, важной составляющей допроса несовершеннолетнего является участие психолога (педагога).

Изложение основного материала. Как известно, криминалистика – наука о закономерностях механизма уголовного преступления возникновения информации о нем, а также собирания, исследования, оценки и использования этой информации с помощью разрабатываемых на основе этих закономерностей средств, приемов, методов и рекомендаций с целью установления юридической истины в производстве (Коршунова, 2010; Серова, Коршунова, 2016). Очевидно, что криминалистика как наука тесно связана со многими другими науками, учебными дисциплинами, изучающими те или иные виды деятельности человека. Большое значение использования психологических знаний в криминалистической деятельности. Достаточно часто привлечения разработанного ею понятийного аппарата и рекомендаций необходимо, чтобы с необходимой степенью совершенства разобраться в причинах девиантного поведения виновного лица, соотнести их с его личностными качествами или его криминогенными наклонностями и результатами деформации личности. В целом, психология в контексте уголовного судопроизводства представляется базой для осознания таких уголовно-правовых, уголовно-исполнительных, криминологических и криминалистических понятий, как субъект уголовного преступления (человек как психосоциальная реальность и т.д.), вменяемость (психология сознания и воли), возраст наступления уголовной ответственности (психология развития), вина (сущность умысла и неосторожности), личность преступника (психология человека), применение принудительных мер воспитательного характера (социальная педагогика и психология), лицо виновного и многое другое.

Особую актуальность использования психологических знаний в уголовном судопроизводстве имеет в производствах об уголовных правонарушениях несовершеннолетних и в отношении несовершеннолетних. Это подтверждается, прежде всего тем, что законодательно определено особое отношение к несовершеннолетним как в уголовном, так и в уголовном процессуальном праве. Поскольку имеющиеся у несовершеннолетних возрастные особенности проявляются во всех элементах преступной деятельности, трудно переоценить то значение, которое имеет использование психологических знаний в криминалистике и, прежде всего, при разработке методики расследования уголовных преступлений, совершенных несовершеннолетними (Волнянская, Коршунова, 2016).

Не является бесспорной точка зрения, согласно которой форм использования специальных педагогических и психологических знаний в уголовном производстве только две: судебно-психологическая экспертиза и участие педагога, психолога в допросе несовершеннолетнего (Гуськова, 2007). Разделяя точку зрения о том, что указанные формы являются наиболее распространенными, подчеркнем, что определенное значение могут иметь также заключение и показания специалиста.

Несомненно несовершеннолетний является одним из самых уязвимых субъектов уголовного производства.

Именно поэтому его права и законные интересы требуют особой защиты даже в ситуации, когда им совершено уголовное преступление. При этом указанные особенности должны учитываться и в процессе досудебного расследования, и при рассмотрении дела судом по существу (Коршунова, Кулик, 2012).

В процессе досудебного расследования в производствах об уголовных правонарушениях несовершеннолетних и судебного рассмотрения производств исследуемой категории наибольшее значение имеет допрос последнего.

Криминалистикой разработаны специальные тактические рекомендации, отражающие роль привлечения психолога или педагога к такому допросу. Следует подчеркнуть, что допрос несовершеннолетнего должен строиться с учетом его возрастных особенностей. Для несовершеннолетних, особенно младшего возраста, характерны повышенная мнимость, склонность к фантазированию, домисливания неполно воспринятой картины события (Ищенко, 2007).

Ограниченность логического мышления, обусловлена недостаточным уровнем развития, отсутствием жизненного опыта и профессиональных знаний затрудняют им восприятие в целом, а также воспроизведение изображенных сведений в ходе допроса. С учетом этого не последнюю роль играет привлечение педагога или психолога. Представляется, что установление необходимого психологического контакта с подростком может понадобиться и при производстве других следственных (розыскных) действий. Например, при следственном эксперименте, одновременном допросе нескольких лиц, осмотра, но для этого необходимо вносить соответствующие дополнения в УПК Украины.

Отсутствие законодательного закрепления процессуального статуса педагога и психолога актуализирует проблему, связанную с формами участия указанных лиц в досудебном расследовании по уголовным производствам в отношении несовершеннолетних. Это вызывает дискуссии по вопросу определения объема их полномочий, поскольку полнота объема процессуальных полномочий – необходимое условие эффективного участия того или иного субъекта уголовного производства.

Исходя из специфической деятельности и действительно уникальных навыков, статус психолога или педагога можно сравнить со статусом специалиста. Специалист не может иметь самостоятельного интереса,

а при наличии такого подлежит отводу в порядке УПК Украины. В то же время педагог, вовлечен в процесс обучения несовершеннолетнего, в какой степени заинтересован в результате осуществления в силу наличия ответственности за обучение и за воспитание ребенка. В УПК Украины не закреплено право педагога и психолога подавать жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, суда.

С другой стороны, педагог и психолог имеют более широкие права по сравнению с специалистом при проведении допроса. Они вправе задавать вопросы несовершеннолетнему, делать замечания о правильности и полноте имеющихся в протоколе допроса записей, указывает на большую самостоятельность педагога в отношении следователя. Анализ законодательного регулирования правового положения специалиста и педагога, психолога позволяет сформулировать вывод о различии указанных процессуальных фигур. Так, процессуальные права педагога и психолога несколько уже прав специалиста, поскольку ограничиваются его участием только в одной следственной (розыскной) действия – допросе.

Таким образом, актуальным представляется вопрос о конкретизации понятийного аппарата. Чаще всего в научной литературе и на практике педагог и психолог не рассматриваются как отдельные субъекты и соотносятся как одинаковые процессуальные фигуры. Однако, несмотря на то, что они обладают смежными специальными знаниями, их объем и содержание существенно отличаются. Основной задачей педагогики является определение закономерностей в образовательном процессе: то есть в отраслях воспитания, образования, обучения. Задачей психологии является исследование особенностей формирования, развития и проявления психических явлений и процессов. Педагогика используется в уголовном судопроизводстве с целью компенсации отсутствия таких знаний у судей, прокуроров, следователей. Психология в рамках уголовного судопроизводства направлена на обеспечение принятия правильных процессуальных решений с учетом психических особенностей личности.

Они связаны не столько с исследованием личностных особенностей подростка, сколько с оказанием помощи ему и следователю или дознавателю понять друг друга, исключить возможность неправильной интерпретации сказанного несовершеннолетним или неточное разъяснение ему содержания заданных ему вопросов (Машинська, 2015).

Исходя из этого, можно предположить, что для проведения допроса, когда необходимо компенсировать недостаток специальных педагогических знаний у лица, осуществляющего уголовное преследование, обеспечить правильное понимание подростком используемых при допросе сроков, целесообразно приглашать педагога.

При необходимости установить личностные возрастные особенности подростка, разъяснения формирования, развития и проявления конкретных психических процессов и явлений, мотивации его поведения должен участвовать психолог.

Большинство следователей и дознавателей признают, что участие педагога и психолога носит формальный характер и сводится к физическому присутствию на допросе. Но в то же время одним из самых обсуждаемых аспектов участия данных лиц является то, которого психолога или педагога привлекать к участию в производстве: незнакомого несовершеннолетнему или знакомого, какими характеристиками должен он обладать? Возможно, необходимо учитывать наличие авторитета для подростка, что способствует установлению коммуникативной связи. На практике за правило взято, что педагог приглашается из учебного заведения, где учился или проходит обучение несовершеннолетний, для достижения наиболее эффективного результата. Иногда может сложиться такая ситуация, когда несовершеннолетний не желает участия знакомого педагога или психолога в силу разных причин: натянутые отношения, боязнь огласки привлечения подростка к уголовному рассмотрению в учебном заведении и тому подобное. Это наталкивает на мысль, что можно воплотить в процессуальную форму желание представителя привлечь к участию в досудебном рассмотрении конкретного человека. Если такого ходатайства не поступало, то следователь, суд вправе самостоятельно назначать лицо, руководствуясь собственными соображениями.

В науке выделяются две формы участия педагога и психолога: процессуальная и не процессуальная (Елагіна, 2016).

К процессуальным формам следует отнести три вида участия:

- 1) участие в следственных (розыскных) действиях;
- 2) допрос педагога и психолога или в качестве свидетеля или в качестве эксперта, если они проводили судебную экспертизу;
- 3) участие педагога в качестве личного поручителя несовершеннолетнего при решении вопроса об избрании меры пресечения (Машинська, 2014).

Не процессуальное участие находит свое отражение в виде предоставления консультаций следователю или дознавателю о тактических аспектах производства следственных (розыскных) действий с участием конкретного подростка, обусловленных его личностными особенностями.

Бесспорное значение деятельности педагогов и психологов в уголовном производстве с участием несовершеннолетних. Целью обеспечения эффективного участия педагога и психолога, а также для решения многих спорных вопросов, связанных с их участием, законодательно следовало бы обдумать вопрос закрепления процессуального статуса указанных лиц в УПК Украины.

Список использованных источников:

1. Волнянська Л.Т. Методика розслідування злочинів, скоєних неповнолітніми. Курс криміналістики: у 3 т. / Л.Т. Волнянська, О.М. Коршунова – 2-е вид., переб. і доп. – Санкт-Петербург: Вид-во «Юридичний центр», 2016. – Т. 2 – С. 568–588.
2. Гуськова А.П. Роль спеціаліста-психолога при розгляді справи судом щодо неповнолітнього / А.П. Гуськова // Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. «Теорія і практика судової експертизи в сучасних умовах». – М. : Проспект, 2007. – С. 126.
3. Елагіна Є.В. Тактика використання спеціальних знань при розслідуванні злочинів. Курс криміналістики: у 3 т. / Є.В. Елагіна – 2-е вид., переб. і доп. – Санкт-Петербург : Вид-во «Юридичний центр», 2016. – Т. 1. – С. 643–669.
4. Іщенко Є.П. Криміналістика: Курс лекцій / Є.П. Іщенко. – М. : Юридична фірма «КОНТРАКТ»; АСТ-МОСКВА, 2007. – 416 с.
5. Коршунова О.Н. Криміналістика: Курс лекцій / О.Н. Коршунова. – Санкт-Петербург : РІО СПб філії РТА, 2010. – С. 14.
6. Коршунова О.Н. Підготовка до підтримки державного обвинувачення у кримінальних справах про злочини неповнолітніх / О.Н. Коршунова, Н.В. Кулик – Юридична думка. – 2012. – № 2(70). – С. 85–93.
7. Коршунова О.Н. Поняття, предмет, завдання, система і методи криміналістики. Курс криміналістики: У 3 т. / О.Н. Коршунова, Є.Б. Серова. – Санкт-Петербург : Вид-во «Юридичний центр». – 2016. – С. 34.
8. Машинська М.В. Проблеми забезпечення ефективної участі педагога та психолога в досудовому провадженні у кримінальних справах неповнолітніх / М.В. Машинська // Вісник Північного університету. Серія: Гуманітарні та соціальні науки. – 2015. – № 2. – С. 123–130.
9. Машинська М.В. Форми участі педагога та психолога в досудовому провадженні у кримінальних справах щодо неповнолітніх / М.В. Машинська // Вісник ВГУ. Серія: Право. – 2014. – С. 254.

References:

1. Volnianska, L.T. & Korshunova, O.M. (2016). *Metodyka rozsliduvannia zlochyniv, skoiennykh nepovnolitnimy. Kurs kryminalistyky [Methods of investigation of crimes committed by minors. Forensics course]*. (Vols. 1–3). (2nd ed., rev.). Saint Petersburg : Vyd-vo «Iurydychnyi tsentr» [in Ukrainian].
2. Huskova, A.P. (2007). Rol spetsialista-psykhologa pry rozghliadi spravy sudom shchodo nepovnolitnoho [The role of a specialist psychologist in court proceedings against a minor]. *Materialy Mizhnar. nauk.-prakt. konf. «Teoriia i praktyka sudovoi ekspertyzy v suchasnykh umovakh» – Materials International. scientific-practical conference «Theory and practice of forensic science in modern conditions»* (p. 126.) Moscow : Prospekt [in Ukrainian].
3. Elahina, Ye.V. (2016). *Taktyka vykorystannia spetsialnykh znan pry rozsliduvanni zlochyniv. Kurs kryminalistyky [Tactics of using special knowledge in the investigation of crimes. Forensics course]*. (Vols. 1–3). (2nd ed., rev.). Saint Petersburg : Vyd-vo «Iurydychnyi tsentr» [in Ukrainian].
4. Ishchenko, Ye.P. (2007). *Kryminalistyka: Kurs leksii. [Criminalistics: Course of lectures]*. Moscow : Yurydychna firma «KONTRAKT»; AST-MOSKVA [in Ukrainian].
5. Korshunova, O.N. (2010). *Kryminalistyka: Kurs leksii. [Criminalistics: Course of lectures]*. Saint Petersburg : RIO SPb filii RTA [in Ukrainian].
6. Korshunova O.N. & Kulyk N.V. (2012). Pidhotovka do pidtrymky derzhavnoho obvynuvachennia u kryminalnykh spravakh pro zlochyny nepovnolitnykh [Preparation to support public prosecution in criminal cases of juvenile delinquency]. *Yurydychna dumka – Legal opinion, №2 (70)*, 85–93 [in Ukrainian].
7. Korshunova, O.N. & Sierova, Ye.B. (2016). Poniattia, predmet, zavdannia, systema i metody kryminalistyky. Kurs kryminalistyky [Concepts, subject, tasks, system and methods of criminology. Forensics course]. (Vols. 1–3). Saint Petersburg : Vyd-vo «Iurydychnyi tsentr» [in Ukrainian].
8. Mashynska, M.V. (2015). Problemy zabezpechennia efektyvnoi uchasti pedahoha ta psykhologa v dosudovomu provadzhenni u kryminalnykh spravakh nepovnolitnykh [Problems of ensuring effective participation of a teacher and a psychologist in pre-trial proceedings in criminal cases of minors]. *Visnyk Pivnichnoho universytetu. Serii: Humanitarni ta sotsialni nauky – Bulletin of the Northern University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2, 123–130 [in Ukrainian].
9. Mashynska, M.V. (2014). Formy uchasti pedahoha ta psykhologa v dosudovomu provadzhenni u kryminalnykh spravakh shchodo nepovnolitnykh [Forms of participation of a teacher and a psychologist in pre-trial proceedings in criminal cases against minors]. *Visnyk VHU. Serii: Pravo – Bulletin of VSU. Series: Law*, 254. [in Ukrainian].