

References:

1. *Vyrok Voznesenskoho miskraionnoho sud Mykolaivskoi oblasti vid 29 lypnia 2020 r. № 473/1785/18* [The sentence of Voznesensky city district court of the Nikolaev area from July 29, 2020 № 473/1785/18]. reyestr.court.gov.ua Retrieved from <http://reyestr.court.gov.ua/Review/47426725> [in Ukrainian].
2. Vladimirov, V.A. & Romanov, A.P. (1964). O kvalifikatsii deistvii, dezorganizuiushchikh rabotu ispravitelno-trudovykh uchrezhdenii [On the qualification of actions that disrupt the work of correctional labor institutions]. Sovetskoe gosudarstvo i pravo – Soviet state and law, 7, 144–149 [in Russian].
3. Tatsiy, V.Ia., Pshonka, V.P., Borysov, V.I., & Tiutuhin, V.I. (Eds.). (2013). Kryminalnyi kodeks Ukrainy. Naukovo-praktychnyi komentar [Criminal Code of Ukraine. Scientific and practical commentary] (Vols. 1–2). (5th ed., rev.). Kharkiv : Pravo [in Ukrainian].
4. Kryminalno-vykonavchy kodeks Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 11.07.2003 r. № 1129-IV [Criminal Enforcement Code of Ukraine: Law of Ukraine of July 11, 2003 № 1129-IV]. rada.gov.ua Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15#Text> [in Ukrainian].
5. Makarov, A.Iu. (1995). Ugolovno-pravovaia borba s umyshlennymi menee tiazhkimi telesnymi povrezhdeniiami [Criminal Law Fight against Intentional Less Grievous Bodily Injury]. Candidate's thesis. Moscow: The Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation [in Russian].
6. Nazarov, S.V. (2000). Ugolovno-pravovaia otvetstvennost za dezorganizatsiiu deiatelnosti uchrezhdenii, obespechivaiushchikh izoliatsiiu ot obshchestva [Criminal liability for disrupting the activities of institutions providing isolation from society]. Candidate's thesis. Moscow: The Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation [in Russian].
7. Pluzhnik, O.I. (2003). Kryminalna vidpovidalnist za porushennia rezhymu vidbuvannia pokarannia u vypravnykh ustanovakh ta trymannia pid vartoiu [Criminal liability for violation of the regime of serving a sentence in correctional institutions and detention]: Candidate's thesis. Kyiv: National Academy of Internal Affairs of Ukraine [in Ukrainian].
8. Pro sudovu praktyku v spravakh pro zlochyny, poviazani z porushenniamy rezhymu vidbuvannia pokarannia v mistsiakh pozbavleniia voli: postanova Plenumu Verkhovnoho Sudu Ukrainy vid 26 bereznia 1993 r. № 2 [On judicial practice in cases of crimes related to violations of the regime of serving a sentence in places of imprisonment: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of Ukraine of March 26, 1993 № 2]. rada.gov.ua Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-93#Text> [in Ukrainian].
9. Chernyshov, G. (1962) Iz praktiki rassmotreniia del o dezorganizatsii raboty ispravitelno-trudovykh uchrezhdenii [From the practice of considering cases of disorganization of the work of correctional labor institutions]. Sovetskaiia iustitsiia – Soviet justice, 10, 21–27 [in Russian].
10. Shablusty, V.V. (2009). Poniattia pohrozy u kryminalnomu pravi ta zakonodavstvi Ukrainy: istoriia ta suchasnyi stan [The concept of threat in the criminal law and legislation of Ukraine: history and current state]. Universytetski naukovy zapysky – University scientific notes, 1, 283–286 [in Ukrainian].
11. Shkola, S.M. (2012). Kryminalna vidpovidalnist: zahalna kharakterystyka ta formy realizatsii [Criminal liability: general characteristics and forms of implementation]. Pravo i suspilstvo – Law and society, 6, 149–153. [in Ukrainian].

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.3.3.52>

NIEKTÓRE TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE PROBLEMY REGULACJI PRAWNEJ ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO OSÓB SAMOZATRUDNIONYCH

Yuliia Tarakan

aspirantka Katedry Prawa Pracy i Prawa Ubezpieczeń Społecznych
Kijowskiego Uniwersytetu Narodowego imienia Tarasa Szewczenki (Kijów, Ukraina)

ORCID ID: 0000-0001-8184-1425

e-mail: TarakanYuliia@ukr.net

Adnotacja. W artykule przeprowadzono teoretyczne badanie regulacji prawnej pracy osób samozatrudnionych. Autor przeprowadził badanie, które dowodzi, że osoby samozatrudnione nie są podmiotami prawa pracy, ale podlegają zakresowi jego działania, w szczególności w zakresie gwarancji realizacji prawa pracy. Przedstawiono luki prawne, przeanalizowano praktyki sądowe i przedstawiono zalecenia dotyczące poprawy regulacji prawnych i usunięcia luk. Stwierdzono, że status prawny osoby samozatrudnionej należy określić jako ustanowiony zgodnie z obowiązującymi regulacjami normatywnymi specyfiki identyfikacji prawnej osoby samozatrudnionej w systemie prawa i stosunków prawnych, opartych na szczególnym porządku jego personalizacji w systemie przedstawionym, nabycie cech podmiotu prawa i stosunków prawnych, a także na cechach stanu prawnego ww. osoby we wspomnianym systemie, który pojawia się dzięki zestawowi jej praw i obowiązków, gwarancji ich przestrzegania i wykonywania, odpowiedzialności oraz innych składników strukturalnych, które w dynamice ujawniają specyfikę funkcjonowania osoby samozatrudnionej jako podmiotu prawa i stosunków prawnych, jej wzajemne relacje z innymi podmiotami prawa, miejsce w relacjach z państwem.

Слова کلuczowe: osoba samozatrudniona, samozatrudnienie, przedstawiciele samodzielnej działalności zawodowej, ubezpieczenie społeczne, podatek dochodowy od osób fizycznych.

SOME THEORETICAL AND PRACTICAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF SOCIAL SECURITY OF SELF-EMPLOYED PERSONS

Yuliia Tarakan

Graduate Student of the Department of Labor Law and Social Security Rights

Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv, Ukraine)

ORCID ID: 0000-0001-8184-1425

e-mail: TarakanYuliia@ukr.net

Abstract. The article conducts a theoretical study of the legal regulation of labor of employees. The author conducted a study that proves that self-employed persons are not subjects of labor law, but they are covered by its scope, in particular, regarding guarantees of the right to work. Gaps in legislation are outlined, case law is analyzed and recommendations are provided for improving legal regulation and eliminating gaps. It is concluded that the legal status of a self-employed person should be determined як established in accordance with the current legal regulation of the specifics of legal identification of a self-employed person у system of law and legal relations based on a special order її personalization у given system, acquisition of the subject of law and legal relations, and also on the peculiarities of the legal status of the said person in the mentioned system, which is reflected due to a set of її rights and obligations, guarantees їх compliance and performance, responsibility, as well as other structural elements that в dynamics reveal the specifics of self-employed як sub ' object of law and legal relations, її relationships з other subjects of law, place у relationships з state.

Key words: self-employed person, self-employment, representatives of independent professional activity, social security, personal income taxes.

ДЕЯКІ ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ САМОЗАЙНЯТИХ ОСІБ

Юлія Таракан

аспірантка кафедри трудового права та права соціального забезпечення

Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Київ, Україна)

ORCID ID: 0000-0001-8184-1425

e-mail: TarakanYuliia@ukr.net

Анотація. У статті проводиться теоретичне дослідження правового регулювання праці замозайнятих осіб. Автором було проведено дослідження, яке доводить, що самозайняті особи не є суб'єктами трудового права, але на них поширюється сфера його дії, зокрема, щодо гарантій реалізації права на працю. Окремлено прогалини законодавства, проаналізована судова практика та надаються рекомендації для вдосконалення правового регулювання й усунення прогалин. Зроблено висновок, що правовий статус самозайнятої особи варто визначити як установленний відповідно до чинного нормативно-правового регулювання специфіки правової ідентифікації самозайнятої особи у системі права і правовідносин, що ґрунтуються на особливому порядку її персоналізації у наведеній системі, набуття ознак суб'єкта права і правовідносин, а так само на особливостях правового становища наведеної особи у згаданій системі, яке відображається завдяки сукупності її прав і обов'язків, гарантій їх додержання і виконання, відповідальності, а так само інших структурних елементів, що в динаміці розкривають специфіку функціонування самозайнятої особи як суб'єкта права і правовідносин, її взаємозв'язки з іншими суб'єктами права, місце у взаємовідносинах з державою.

Ключові слова: самозайнята особа, самозайнятість, представники незалежної професійної діяльності, соціальне забезпечення, податку на доходи фізичних осіб.

Постановка проблеми. В часи бурхливого розвитку ринкових відносин та початку перетворень економічної моделі, структури й принципів господарювання в Україні та побудови вільних відносин, започаткованих на свободі підприємницької діяльності, ініціативності, зацікавленості, певному ризику та відповідальності за результати власної господарської діяльності, у правовий та економічний простір були введені нові категорії: самостійної зайнятості, самозайнятої особи, індивідуальної трудової діяльності.

Слід зазначити, що, незважаючи на тривалий період розвитку ринкової економіки в Україні та пов'язаний з ним розвиток та удосконалення вітчизняного законодавства, категорія «самозайнята особа» досі не отримала всебічного нормативно-правового та доктринального розвитку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Загальні питання правового статусу самозайнятих осіб були предметом дослідження таких науковців, як Н.Б. Болотіна, О.В. Бігняк, В.С. Венедиктов, Г.М. Жарков, Д.О. Жоравович, М.І. Іншин, Р.Л. Капченко, В.В. Лазор, С.В. Лозовий, П.Д. Пилипенко, О.І. Процевський, В.І. Прокопенко, С.М. Прилипко, Д.І. Сіроха, Н.М. Хуторян, Г.І. Чанишева, С.М. Черноус, І.М. Якушева, О.М. Ярошенко та ін.

Виклад основного матеріалу. Тривалий час самозайнятість розглядалася, передусім, як альтернатива традиційної зайнятості у форматі «роботодавець-робітник», котра має кращі показники стосовно розвитку людського потенціалу. Пандемія COVID-19 трансформувала акценти. Впровадження режиму простою, безоплатних відпусток і у найближчій перспективі – звільнень у зв'язку із ліквідацією підприємства чи скорочення штату обумовлює інший погляд на самозайнятість, перш за все, як альтернативу безробіттю. Відповідно набуває значення питання здатності цієї форми забезпечити належні умови життя як у даний час, так і у пост-пандемічний період (Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки платників податків на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), 2020).

30 березня 2020 р. було прийнято нові зміни до податкового законодавства відповідно до законопроекту № 3275 для забезпечення додаткових податкових гарантій для самозайнятих осіб у зв'язку з поширенням коронавірусу.

З дати опублікування даного Закону (після підписання його Президентом України) зростають ліміти для знаходження на спрощеній системі оподаткування:

- для першої групи із 300 тис. грн до 1 млн. гривень;
- для другої групи із 1,5 млн. грн до 5 млн. гривень;
- для третьої групи із 5 млн. грн до 7 млн. гривень.

Мораторій на перевірки бізнесу, зокрема й ФОП, неодноразово продовжувались (Зміни до порядку списання сум недоїмки з єдиного соціального внеску для самозайнятих фізичних осіб, які фактично не здійснювали діяльність з 1 січня 2017 року).

Штрафні санкції за порушення щодо сплати ЄСВ не застосовували і за період із 1 по 31 травня. Це саме стосується і нарахування пені.

Щодо податку на доходи фізичних осіб (надалі – ПДФО), то передбачена податкова знижка на 2020 р. на суму коштів чи вартість ліків для допомоги хворим, придбання дезінфекційних засобів, антисептиків, медобладнання, засобів індивідуального захисту, медвиробів для скринінгу хворих, витратних матеріалів для надання медичної допомоги, медичних виробів, лабораторного обладнання, витратних матеріалів, реагентів для лабораторних досліджень. Це ж стосується аналогічної допомоги громадським об'єднанням та благодійним організаціям, МОЗ, закладам охорони здоров'я державної або комунальної власності, в т. ч. структурним підрозділам з питань охорони здоров'я обласних, Київської міської державної адміністрації протягом періоду дії карантинних обмежень (У 2021 році Фонд втратить 746 млн. грн. доходів через звільнення окремих підприємств від сплати ЄСВ, 2021).

Щодо податку на додану вартість (надалі – ПДВ), тимчасово на період, котрий закінчиться останнім числом місяця, в якому завершується дія карантину, звільнили від ПДВ імпорт і реалізацію ліків, медвиробів та медобладнання, потрібного для протидії коронавірусній хворобі (COVID-19).

Для благодійників операції із імпорту і реалізації ліків, медвиробів та/чи медобладнання для таких потреб не включають до бази оподаткування ПДВ, що дасть змогу не перейти межу для реєстрації платниками ПДВ.

Щодо податку на прибуток підприємств: коригувальну різницю із пп. 140.5.9 п. 140.5 ст. 140 Податкового кодексу України (надалі – ПКУ) не застосовують щодо сум коштів чи вартості ліків для хворих, дезінфекційних засобів і антисептиків, медобладнання, засобів індивідуального захисту, медвиробів для скринінгу хворих, розхідних матеріалів для надання медичної допомоги, медичних виробів, лабораторного обладнання, розхідних матеріалів, реагентів для лабораторних досліджень.

Так само діятимуть специфіки коригування фінансового результату до оподаткування для закладів охорони здоров'я державної і/або комунальної власності.

Щодо акцизного податку, то до 31.05.2020 р. діяв тимчасовий порядок відвантаження спирту етилового для виробництва засобів, що призначені для дезінфекції.

Тимчасово до 30.04.2020 р. встановлено специфіку обладнання засобами обліку виробленої продукції місць відпуску дезінфекційних засобів.

Наразі можна констатувати, що самозайнятість є усталеною третьою формою зайнятості населення і обліковується як самостійна одиниця статистикою більшості держав, утім у правовій площині, перш за все, у сфері оподаткування, переважно, зберігаються гібридні режими (моделі).

Загальними критеріями, за якими здійснюється відмежування самозайнятих осіб від інших суб'єктів господарювання зі статусом юридичної особи, з одного боку, і найманих працівників, з іншого, є наступні:

1) це фізична особа, котра зареєстрована у якості самозайнятої особи у відповідності до законодавства держави знаходження;

2) вона є організаційно незалежною, тобто працює «на себе» і не знаходиться у трудових чи інших відносинах підпорядкування чи координації з третіми особами;

3) вона є економічно незалежною у тому сенсі, що її дохід (прибуток), з одного боку, не обмежується приписами законодавства про працю і соціальний захист, а з іншого, дохід не гарантується державою (У 2021 році Фонд втратить 746 млн. грн. доходів через звільнення окремих підприємств від сплати ЄСВ, 2021).

Попри різницю у структурі самозайнятих осіб, спільною для усіх правових систем є мета впровадження даного виду зайнятості – установлення єдиного правового режиму оподаткування суб'єктів, що належать до цієї групи, і рівності їх прав як економічних гравців. Тобто коли законодавство передбачає право вибору моделі оподаткування, то воно властиве всім самозайнятим; при установленні прогресивної шкали оподаткування в залежності від рівня доходу – вона у рівній мірі застосовується до усіх самозайнятих; впровадження пільг чи режиму державної підтримки охоплює усю групу самозайнятих осіб (Walsh, 2021).

В Україні самозайнятість представлена двома формами – ФОП і представники незалежної професійної діяльності (надалі – ПНПД). Остання форма визначена шляхом наведення невиключного переліку видів діяльності (наукова, літературна, артистична, художня, освітня, викладацька, релігійна (місіонерська)), професій (лікарі, приватні нотаріуси, приватні виконавці, адвокати, арбітражні керуючі, аудитори, бухгалтери, оцінщики, інженери, архітектори), а так само кваліфікаційних ознак – відсутність статусу ФОП чи найманої особи і обмежене використання найманої праці (не найбільш як чотирьох фізичних осіб) (Weingarten, 2020).

Варто зазначити, що розмежування ФОП і ПНПД існує винятково для «внутрішнього споживання», в той час, як у міжнародних документах з уникнення подвійного оподаткування з державами ЄС Україна показує відданість загальноєвропейському підходу до визначення підприємницької діяльності як надання професійних послуг та іншої діяльності незалежного характеру.

Тобто за обсягом податкових прав і зобов'язань представники ПНПД безпідставно віднесені до самозайнятих. Фактично за обсягом податкового зобов'язання незалежна професійна діяльність ототожнюється із найманою працею, попри застереження, що ПНПД не можуть бути найманими працівниками.

Утім зберігаючи таку суперечливу ситуацію, законодавець опинився у незручному становищі. Незграбна податкова гібридизація незалежної професійної діяльності на практиці відбивалася у юридичному «роздвоєнні особистості», коли ПНПД одночасно реєструвався і як ФОП і більшу частину доходів одержував у цій якості, інколи відображаючи незначні надходження у себе як ПНПД (Азьмук, 2012: 31).

До певного моменту брутальне законодавче нагадування, що серед формально рівних учасників є ті, хто трішечки рівніші, зберігалось, попри стримане невдоволення ПНПД і негативні наслідки для бюджету. Утім пандемія COVID-19, як лакмусовий папірець, визначила нежиттєздатні аспекти правового регулювання економіки, зокрема, і при оподаткуванні доходів.

Урядова програма підтримання бізнесу у частині податкових пільг будувалася на парадигмі, закладеній у податковому законодавстві, де частина самозайнятих (ФОП) – це бізнес і потребують економічних гарантій, решта – це квазі-наймані працівники, гарантії для яких мають іншу природу, здебільшого соціальну (Гармидер, 2007: 46).

Висновки. Правовий статус самозайнятої особи варто визначити як установлений відповідно до чинного нормативно-правового регулювання специфіки правової ідентифікації самозайнятої особи у системі права і правовідносин, що ґрунтуються на особливому порядку її персоналізації у наведеній системі, набуття ознак суб'єкта права і правовідносин, а так само на особливостях правового становища наведеної особи у згаданій системі, яке відображається завдяки сукупності її прав і обов'язків, гарантій їх додержання і виконання, відповідальності, а так само інших структурних елементів, що в динаміці розкривають специфіку функціонування самозайнятої особи як суб'єкта права і правовідносин, її взаємозв'язки з іншими суб'єктами права, місце у взаємовідносинах з державою.

Список використаних джерел:

1. Азьмук Н.А. Трансформація структури зайнятості населення України: перспективи розвитку гнучких форм організації праці / Н.А. Азьмук // Формування ринкової економіки: збірник наукових праць. – К.: ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана», 2012: – Т. 1. – С. 35.
2. Гармидер Л.Д. Самозайнятість як потенціал і фактор підвищення ефективності малого бізнесу / Л.Д. Гармидер // Академічний огляд. – 2007. – № 1. – С. 56.
3. Зміни до порядку списання сум недоїмки з єдиного соціального внеску для самозайнятих фізичних осіб, які фактично не здійснювали діяльність з 1 січня 2017 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.pfu.gov.ua/lg/345711-zminy-do-poryadku-spysannya-sum-nedoyimky-z-yedynogo-sotsialnogo-vnesku-dlya-samozajnyatyh-fizychnyh-osib-yaki-faktychno-ne-zdiysnyuvaly-diyalnist-z-1-sichnya-2017-roku/>.
4. Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки платників податків на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19): Закон України від № 533-ІХ від 17 березня 2020 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/533-20#Text>
5. У 2021 році Фонд втратить 746 млн грн доходів через звільнення окремих підприємців від сплати ЄСВ. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.fssu.gov.ua/fse/control/main/uk/publish/article/975003;jsessionid=53A2F909F577049AB726E91DA0BEC7DC>.
6. Walsh, K. (2011). The encouragement and support for youth self-employment in the United Kingdom: comparisons with the approach in Spain. Retrieved from <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:f5QMqHfVX9kJ:ec.europa.eu/social/BlobServlet%3FdocId>.
7. Weingarten Paul. Singapore Resilience Budget 2020. roedl.com Retrieved from <https://www.roedl.com/insights/covid-19/corona-singapore-resiliencebudget-2020>.

References:

1. Azmuk, N.A. (2012). Transformatsiia struktury zainiatosti naselennia Ukrainy: perspektivy rozvytku hnuchkykh form orhanizatsii pratsi [Transformation of the employment structure of the population of Ukraine: prospects for the development of flexible forms of labor organization]. *Formuvannia rynkovoї ekonomiky: zbirnyk naukovykh prats – The formation of a market economy: a collection of scientific papers* (p. 35). Kyiv: National Economic University named after Vadym Hetman [in Ukrainian].
2. Garmider, L.D. (2007). Samozaniatost kak potentzial i faktor povysheniia effektivnosti malogo biznesa [Self-employment as a potential and factor in increasing the efficiency of small business]. *Akademichnii ogliad – Academic review*, 1, 56 [in Russian].

3. Zminy do poriadku spysання sum nedoimky z yedynoho sotsialnoho vnesku dlia samozainiatykh fizychnykh osib, yaki faktychno ne zdiisniuvaly diialnist z 1 sichnia 2017 roku [Changes to the procedure for writing off arrears from the single social contribution for self-employed individuals who have not actually carried out activities since January 1, 2017]. pfu.gov.ua/lg Retrieved from <https://www.pfu.gov.ua/lg/345711-zminy-do-poryadku-spysannya-sum-nedoyimky-z-yedynogo-sotsialnogo-vnesku-dlya-samozajnyatyh-fizychnykh-osib-yaki-faktychno-ne-zdiisnyuvaly-diyalnist-z-1-sichnya-2017-roku/>. [in Ukrainian].
4. Pro vnesennia zmin do Podatkovoho kodeksu Ukrainy ta inshykh zakoniv Ukrainy shchodo pidtrymky platnykh podatkov na period zdiisnennia zakhodiv, spriamovanykh na zapobihannia vynykenniu i poshyrenniu koronavirusnoi khvoroby (COVID-19): Zakon Ukrainy vid № 533–IX vid 17 bereznia 2020 r. [On Amendments to the Tax Code of Ukraine and Other Laws of Ukraine on Support of Taxpayers for the Period of Measures Aimed at Preventing the Occurrence and Spread of Coronavirus Disease (COVID-19) Law of Ukraine of № 533 – IX of March 17, 2020] rada.gov.ua Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/533-20#Text> [in Ukrainian].
5. U 2021 rotsi Fond vtratyt 746 mln hrn dokhodiv cherez zvilnennia okremykh pidpriiemstiv vid splaty YeSV [5. In 2021, the Fund will lose UAH 746 million in income due to the exemption of individual entrepreneurs from paying SDRs]. fssu.gov.ua Retrieved from <http://www.fssu.gov.ua/fse/control/main/uk/publish/article/975003;jsessionid=53A2F909F577049AB726E91DA0BEC7DC>. [in Ukrainian].
6. Walsh, K. (2011). The encouragement and support for youth self-employment in the United Kingdom: comparisons with the approach in Spain. Retrieved from <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:f5QMQHfVX9kJ:ec.europa.eu/social/BlobServlet%3FdocId> [in English].
7. Weingarten Paul. Singapore Resilience Budget 2020. roedl.com Retrieved from <https://www.roedl.com/insights/covid-19/corona-singapore-resiliencebudget-2020> [in English].

DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2020.3.3.53>

ROLA NARODOWEJ POLICJI UKRAINY W ZAPOBIEGANIU I PRZECIWDZIAŁANIU SIEROTOM SPOŁECZNYM

Nataliia Tkachenko

student Katedry Prawa policyjnego

Narodowej Akademii Spraw Wewnętrznych (Kijów, Ukraina)

ORCID ID: 0000-0001-7719-1535

e-mail: Natalia_Tkachenko@ukr.net

Adnotacja. Znaczenie tego artykułu polega na tym, że prewencyjna praca z rodzinami w niekorzystnej sytuacji jest jednym z priorytetów w uprzedzeniu i zapobieganiu sieroctwu społecznemu. Główną rolę w tym procesie ma odgrywać państwo w osobie jego upoważnionych organów, w tym Narodowej Policji Ukrainy. Wyjaśniono miejsce Narodowej Policji w systemie podmiotów zapobiegających i przeciwdziałających sieroctwu społecznemu. Rozważono system jednostek policji wdrażających środki przeciwdziałania sieroctwu społecznemu. Scharakteryzowano uprawnienia jednostek prewencji nieletnich i komisariatów policji do zapobiegania i przeciwdziałania sieroctwu społecznemu. Wyróżniono cechy działalności administracyjno-jurysdykcyjnej policjantów w zakresie pociągania do odpowiedzialności administracyjnej rodziców lub osób, które je zastępują, jako jeden z obszarów profilaktyki sieroctwa społecznego.

Słowa kluczowe: sieroctwo społeczne, Narodowa Policja Ukrainy, rodziny dysfunkcyjne, prewencja nieletnich, funkcjonariusze policji, odpowiedzialność administracyjna, przemoc domowa.

THE ROLE OF THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE IN PREVENTING AND COMBATING SOCIAL ORPHANS

Natalia Tkachenko

Postgraduate Student of the Department of Police Law

The National Academy of Internal Affairs (Kyiv, Ukraine)

ORCID ID: 0000-0001-7719-1535

e-mail: Natalia_Tkachenko@ukr.net

Abstract. The relevance of the article is that preventive work with disadvantaged families is one of the priority areas in preventing and preventing social orphanhood. The leading role in this process should be played by the state in the person of its authorized bodies, including the National Police of Ukraine. The place of the National Police in